

НЕКОТОРЫЙ МИРОВОЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Дано понятие «рента», «рентные отношения», проанализирован опыт изъятия ренты в зарубежных странах, проведен анализ рентных отношений в современной экономике. На основе изучения проблем происхождения ренты и зарубежного опыта накопления рентных финансов предпринята попытка поиска источников возникновения ренты в экономике Украины.

Ключевые слова: рента, рентные отношения, недропользование, налог, экономические отношения, рентные платежи, прибыль, рентная политика, инвестиционная политика.

Переход к рыночной экономике, восстановление института частной собственности, формирование новых экономических, финансовых и правовых отношений государства, предпринимателей, общества и граждан, существенные изменения в экономическом базисе не могли не отразиться на системе рентных отношений и определили необходимость научного изучения проявлений, четкого обоснования принципов и размеров изъятий ренты.

Реализация задачи увеличения объема ВВП Украины возможна при существенном наращивании инвестиционной активности в экономике страны. При этом возникает проблема поиска источников, то есть необходимо найти способы перевода получаемых от хозяйственной деятельности доходов в инвестиции, вкладываемые в реальное производство. И среди множества всех проблем — мелких и крупных, важных и не очень — проблема ренты как крупномасштабная, сложная и актуальная, практически необходимая для всего хозяйственного комплекса. Рента может стать одним из источников и рычагов экономического подъема. В связи с этим тема ренты и рентных отношений приобретает большую популярность (даже проявляется политизация этой проблемы в вопросах борьбы со сверхдоходами некоторых предпринимателей). Но вопрос этот более сложен и многогранен и не может быть сведен только лишь к проблеме сверхдоходов. Назревшая давным-давно проблема восстановления справедливости в присвоении ренты не может быть препятствием для рассмотрения важной проблемы — как обеспечить более эффективное ее использование в интересах развития общества.

Проблема поиска и изъятия рентных доходов является насущной, требующей изучения и практического решения. В мире накоплен значительный опыт использования ренты в экономике стран. Изучение его может стать основой для формирования рентной политики в Украине.

В общем виде самым распространенным определением ренты явилось такое: *рента — это та часть дохода, которая не заработана трудом людей, а предоставлена Природой, это некий элемент общего достояния общества и не может включаться в прибыль. Она должна изыматься и использоваться по тем или иным узаконенным правилам для нужд общества в целом.* Например, в качестве прямого налога на доход: заработную плату, прибыль, процент, ренту и др. Рента выступает специфической экономической формой такого дохода, посредством которого собственность реализуется экономически.

Исследования ренты интересовали ученых с давних времен, сложились различные школы, которые уделяли внимание этому аспекту экономической теории. В результате сложилось три подхода, которые определяют суть и роль ренты и рентных отношений. Первый — классический, определяющий ренту как редкостную (природную) величину (представители — У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс). Второй — неоклассический, трактующий ренту как доход от различных экономических факторов (машин, орудий производства и т. д.) (представители — У. Джевонс, А. Маршал, Дж. Кларк, П. Самуэльсон). Третий — институциональный (представители — Т. Веблен, У. Гамильтон, Г. Беккер, Дж. Бьюкенен), основанный на ана-

© Л. А. Трисева, 2013

лизе и оценке потерь и разработке теорий реального поведения индивидов.

Проблемы ренты исследовались учеными бывшего Советского Союза. Необходимость исследования проблем ренты осознавали и ученые современности, в том числе и ученые Украины: И. Буздалов, Б. М. Данилишин, В. Н. Василенко, И. П. Булеев и многие другие.

В современном понимании под рентой имеется в виду обычная плата за пользование чем-либо в качестве аренды: жилищем, автомобилем, земельным участком и т. д. В экономической теории рентные платежи понимаются как платежи собственнику ресурса, которые выше его альтернативной стоимости. То есть рента вообще — это тот вид дохода, который получается в силу каких-либо особых преимуществ или благоприятных условий: плодородие почвы или выгодные условия местоположения; обладание секретом производства или привилегией — талант или выходящее за пределы среднего уровня искусство и т. п. [1]. То есть на вопрос — относится ли рента ко всем факторам производства или только к некоторым, или вообще только к земле — можно привести высказывание Кларка: «Существовала традиция трактовать ренту земли как единственный вид дохода. Однако при изучении законов заработной платы и процента мы должны рассматривать землю так же, как и другие капитальные блага...» [2, с. 99].

То есть основой рентных отношений являются процессы, характеризующие становление новой экономики, расширяющие границы экономических отношений. Они выходят не только за рамки традиционных рентных отраслей, но и за национальные границы. Современная теория ренты сформировалась на базе классической теории земельной ренты, основой которой была трудовая теория стоимости.

Поскольку доход напрямую связан со стоимостью, ренту можно квалифицировать как категорию производства, обмена, распределения и потребления, и без категорий стоимости и цены нет категории ренты. Любая экономика имеет рентный характер. Вопрос лишь в том, насколько значима рентная составляющая в совокупном доходе страны.

Следовательно, рента как категория неразрывно связана с понятием стоимости, а изменения стоимостных отношений находят свое отражение в системе рентных отношений. Научный интерес к вопросам возникновения и использования ренты является следствием хозяйственной

практики, и Украина допустит ошибку, если не использует рентные доходы от природных ресурсов, от использования современных высоких технологий, квалифицированных кадров для обеспечения устойчивого экономического развития.

Целью статьи является обобщение зарубежного опыта, касающегося поиска источников возникновения ренты и ее распределения.

Решением проблемы изъятия ренты заняты многие ученые в различных зарубежных государствах. Опыт стран указывает на многообразие механизмов взимания рентных доходов. В современной экономической науке и практике отсутствует единый подход к определению способов расчета и изъятия ренты, в каждом государстве отмечен свой подход к решению этой проблемы.

В США регулирование рентных отраслей осуществляется Министерством энергетики, проводится гибкая налоговая политика, а изъятие основной части природной ренты и ее использование осуществляется не на уровне штатов, эти вопросы курирует государство. Для изъятия ренты используются такие инструменты, как бонусы, ренталис, роялти, причем последний вид платежа имеет фиксированный характер. Собственником недр могут быть и частные лица. В США процесс освоения недр и добычи некоторых полезных ископаемых контролируется правительством. Извлекаемые запасы систематически пересчитываются, согласовывают места добычи полезных ископаемых и вводят ограничения на темп извлечения их. Названные меры прямо или косвенно приводят к формированию условий, которые обеспечивают рациональное недропользование, а также рост отдачи. Например, штат Аляска, где большая часть ренты, полученной в сфере нефтедобычи, направляется в экономику на развитие производственной и социальной инфраструктуры, а также на создание Постоянного фонда [4, с. 90–93].

В Канаде механизм предоставления недр в пользование основан на лицензионно-арендной системе. В ведении провинций находится примерно 80 % всех минерально-сырьевых ресурсов, а остальная часть — в свободном пользовании, то есть в собственности частных владельцев и федерального правительства. В Канаде провинции отличаются высокой степенью самостоятельности в законодотворческой сфере.

В Норвегии правительство стремится к тому, чтобы как можно большая доля нефтяных доходов доставалась обществу. Для этого используются меры государственного регулирования.

Добыча природных ископаемых происходит на основе лицензий. Государство проводит инвестиционную политику и несет расходы в зависимости от доли участия в проектах. С целью управления рентными доходами был сформирован Правительственный нефтяной фонд, который играет роль стабилизатора в случае падения цен на нефть или ухудшения конъюнктуры, а также страхует от возникновения финансовых трудностей, вызванных уменьшением доходов от продажи нефти и старением населения [5, с. 157].

В Великобритании и Северной Ирландии используется лицензирование.

Особенность системы государственного участия в Нидерландах состоит в том, что она предполагает заключение соглашения о сотрудничестве и ориентирована на достижение независимости от частных компаний. Законодательство предусматривает образование альянса не менее чем с 50 % долей государства. В политике Нидерландов прослеживается стремление к созданию приоритетных условий для национального капитала. Все доходы и платежи за разведку недр и добычу полезных ископаемых в полном объеме поступают в государственный бюджет [4, с. 90–93].

Интересен опыт развивающихся стран. В Египте существуют соглашения о разделе продукции, которые заключаются между государственной нефтяной компанией и зарубежными нефтяными компаниями-контракторами. Роялти выплачивается следующим образом: определенную долю добываемой нефти, равняющуюся 10 %, государственная нефтяная компания из своей доли поставляет в натуральной или денежной форме правительству Египта [5, с. 157].

В Кувейте участие иностранного капитала ограничено лишь строительством и техническим обслуживанием объектов, то есть иностранные инвесторы в этой стране выступают лишь в качестве поставщиков услуг. А рента и доходы от продажи нефти поступают на диверсификацию промышленной структуры, развитие социальной сферы, создание резервного фонда будущих поколений, осуществление капиталовложений и предоставление помощи развивающимся странам.

В Азербайджане и Казахстане свою долю природной ренты государство получает на основе соглашения о разделе продукции. Пропорция раздела устанавливается в зависимости от условий добычи и от динамики добычи нефти за последние несколько лет.

В странах СНГ практика недропользования характеризуется заключением контрактов с частным бизнесом, из которых следует, что все риски несут контракторы. Кроме того, используется специальный налог, который не позволяет скрывать ренту [5, с. 158].

Из рассмотренного выше следует, что существуют разные подходы и к самой рентной политике, и к способам получения ренты. Однако, по мнению экс-министра экономики Украины Богдана Данилишина, «...рентная политика в нашем государстве требует серьезного обоснования. ... Конечно, оценки бывают разными, но очевидно, что рентная составляющая является недостаточной и государство, как фактический собственник, недостаточно получает от того, чем оно в действительности владеет. А фактически рента в большей степени присваивается посредниками — людьми, у которых нет на это никакого права» [5, с. 178].

Из рассмотренного выше опыта зарубежных стран следует, что здесь можно выделить три подхода в государственном регулировании рентных отношений: командную, смешанную и либеральную модели, каждая из которых имеет свои специфические свойства и преимущества. Например, особенностью американской модели является то, что она ориентируется только на законодательные рычаги, в то время, как европейская система характеризуется прямым вмешательством государства в сырьевые отрасли. Европейская модель также отличается стремлением использовать потенциал добывающих отраслей для решения проблем социально-экономического развития. Тем не менее, обе системы схожи в том, что все функции по управлению и регулированию процессами недропользования объединены под эгидой единого органа государственного управления.

Из опыта использования природных богатств в развивающихся странах следует, что там распространены соглашения о разделе продукции и прибыли. Природная рента в основном используется на покрытие текущих нужд, развитие социальной сферы и инфраструктуры.

Результаты анализа развития экономики в некоторых постсоциалистических странах позволили определить принципиально новый подход к решению проблемы изъятия рентных доходов с целью перераспределения их центром для выравнивания экономических условий хозяйствования в регионах. Однако попытка отделить часть рентного дохода, полученного благо-

даря организаторским способностям, от других видов ренты не имело успеха, что, прежде всего, обусловлено невозможностью экономического выражения этой части дохода [5, с. 158].

Однако практически во всех зарубежных странах рентосодержащие доходы изымаются через систему налогов. Там, где имеются большие запасы естественных ресурсов, в качестве таких налогов упоминаются роялти, налог суверена, налоги на прибыль от добычи природных ресурсов, земельный налог, дифференцированная рента и т. д. Кроме того, доходы от эксплуатации природных ресурсов могут перераспределяться на основе договоров о разделе продукции и другими способами [3, с. 115–118].

Украиной могут быть заимствованы некоторые из перечисленных способов изъятия ренты. При определении модели рентного подхода в Украине необходимо учитывать интересы и возможности несения бремени оплаты ресурсной ренты государству всеми отраслями в комплексе — и теми, которые осуществляют добычу, и теми, которые потом используют природное сырье, тем более, при значительном ограничении жизненно важных ресурсов. А, кроме того, необходимо искать возможность изъятия ренты и из других источников, не связанных с добычей природных ископаемых ресурсов, то есть не только в сфере природопользования, но и во всех отраслях хозяйствования.

Из зарубежного опыта следует, что при неравномерном распределении рентных доходов между различными экономическими субъектами и общественными группами возникает несогласование их интересов. Поэтому реальная оценка рентных доходов является необходимой для определения основных направлений совершенствования системы налогообложения государства, формирования финансовой базы устойчивого развития экономики.

Можно говорить о том, что возможно решение проблемы получения ренты и через призму региональных отношений, хотя в большинстве зарубежных государств этот процесс находится под контролем государства. Круг факторов образования рентных доходов в современной экономике существенно расширился. Среди них: природные, технологические, информационные, институциональные, обусловленные использованием человеческого капитала и т. д. [8, с. 18]. Факторы возникновения региональной ренты можно сформулировать исходя из утверждения, что региональная рента возникает:

при реализации преимуществ сферы производства отдельного региона, вызываемых природными условиями (климат, энергоносители, плодородие почвы, сырье, коммуникации);

когда есть в регионе предприятия, производящие продукцию определенной (ограниченной) номенклатуры;

если на территории региона выпускаются такие виды новых изделий, которые пользуются спросом на территориях других регионов или стран;

если выпускаемая предприятиями региона продукция является высококачественной (выше среднего) и с минимальным уровнем издержек;

если на предприятиях региона используют новые технологии, новую технику и инновации, и они имеют лучшую организацию производства и труда при производстве стандартной продукции;

производимая в регионе продукция пользуется повышенным спросом как на внутреннем, так и на внешнем рынках;

если регион располагает высококвалифицированными кадрами и налажена их подготовка.

Эффективность хозяйствования касается не только предприятий — добывающих, перерабатывающих и других, но и экономики регионов. При этом ни состав природных ресурсов, ни исторические и культурные особенности, ни климат не зависят от деятельности предприятий и организаций. То есть более высокий доход отдельных регионов в свете перечисленных факторов носит рентный характер. И именно межрегиональные рентные отношения призваны сглаживать различия в условиях производства на территории страны.

Однако территориальным органам власти вряд ли под силу учесть различия в условиях деятельности на общегосударственном уровне, поэтому изъятие ренты способно осуществить только правительство страны. И хотя природные ресурсы играют важную роль в экономике страны, но это не исключает возможности поиска рентных доходов на основе производственных факторов, в процессе формирования валового регионального продукта.

Если подходить к проблеме с теоретической точки зрения, то существует утверждение, что ренту следует изымать в той сфере, в которой она формируется. Например, на рентные доходы в структуре валового внутреннего продукта (ВВП) в некоторых странах приходится не менее 2/3 всей суммы. Это же касается и валового регионального продукта (ВРП) (или валовой добав-

ленной стоимости (ВДС)), который распадается на заработную плату, процент, прибыль и ренту.

Проводимые в Украине непоследовательные и несвоевременные реформы стали причиной ослабления экономической и политической власти, неспособности ограничить нестабильность и перекосы в экономике и защитить действующих субъектов хозяйствования от всяческого произвола. Невыгодной сделалась эффективная деятельность предприятий, стремящихся повысить конкурентоспособность продукции. В то же время развернулась борьба за экономическую власть, то есть, говоря словами американского экономиста Дж. Бьюкенена, «поиск прибыли» (profit seeking) вытеснился «поиском ренты» (rent seeking) [9, с. 10]. Эти проблемы требуют первоочередного решения. И в первую очередь необходимо формирование взаимоотношений частного капитала с властными структурами и с обществом в целом.

Таким образом, для повышения эффективности функционирования экономической системы необходима тесная взаимосвязь между стратегическими ресурсами государства, рентой и главными функциями государства. На первом месте должна стоять безопасность страны и связанная с ней система жизнеобеспечения населения. А рентные доходы должны направляться на решение социальных, экологических, структурных и инфраструктурных проблем Украины.

В настоящее время значительная часть рентных доходов практически попадает в карман частных структур, в том числе теневой экономики. Рентными потоками пользуются всего несколько процентов населения. В связи с этим для государства определение и изъятие природной ренты для нужд всего общества должно стать одной из важнейших задач, несмотря на всю сложность рентной идентификации. Без решения этой задачи трудно осуществить переход к устойчивому развитию, решать социальные и экологические проблемы.

Выводы.

Практика развитых зарубежных стран свидетельствует, что, как правило, ренту следует изымать там, где она формируется. Сверхприбыли изымаются в пользу государства путем различных схем — это может быть фиксированный процент от отдачи, выше того уровня, который дает нормальную прибыль, лицензирование, предоставление льгот для приоритетных направлений

хозяйствования, соглашений о разделе продукции (ренталс), бонусы, роялти. С целью управления рентными доходами, для эффективного их использования создаются постоянные фонды. Накапливаемые в них средства используются на социальные нужды и развитие производства. Большое значение имеет наличие гибкой налоговой системы — введение специального налога — и законодательных рычагов.

Для Украины из всего сказанного полезным было бы: изменение концепции формирования рентных платежей; проведение дальнейшего реформирования налогового законодательства с введением более справедливого принципа рентного дохода.

Список использованных источников

1. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона / под ред. И. Е. Андреевского, К. К. Арсеньева, О. О. Петрушевского. — СПб. : Брокгауз-Ефрон, 1890–1907. — 40729 с.
2. Кларк Дж. Б. Распределение богатства / Дж. Б. Кларк. — М. : Б. изд, 1992. — 220 с.
3. Самойлов П. Н. Трансформация рентных отношений в современной российской экономике / П. Н. Самойлов // Российское предпринимательство. — 2006. — № 11 (83). — С. 115–118.
4. Смолина Е. Э. О некоторых аспектах рентных отношений в российской экономике / Е. Э. Смолина // Российское предпринимательство. — 2004. — № 4 (52). — С. 90–93.
5. Крюков В. Нефтегазовые территории: как распорядиться богатством? Текущие проблемы и формирование условий долговременного устойчивого социально-экономического развития / В. Крюков, А. Севастьянова, В. Шмат. — Тюмень : Правовая Экономика; Новосибирск : ИЭиОПП СО РАН, 1995. — 264 с.
6. Башкиров С. П. Опыт распределения природной ренты между государством и компаниями нефтяной промышленности / С. П. Башкиров // ЭКО. — 2006. — № 4. — С. 17–19.
7. Макконелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконелл, С. Л. Брю. — М. : Республика, 1993. — Т. 2. — 972 с.
8. Карпиков Е. И. «Свежий» взгляд на рентную проблему / Е. И. Карпиков // Экономические науки. — 2004. — № 6. — С. 17–21.
9. Данилишин Б. М. Рентна політика в Україні / Б. М. Данилишин, В. С. Міщенко. — К. : ЗАТ «НІЧЛАВА», 2004. — 68 с.

Статья поступила в редакцию 25.07.2013 г.