

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

УДК 332.122

А. И. Благодарный,

*канд. экон. наук,
заместитель заведующего отделом,*

И. А. Коршикова,

младший научный сотрудник,

Е. А. Плужникова,

экономист 1 категории,

*Институт экономико-правовых
исследований НАН Украины,
г. Донецк*

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ И ИХ ОЦЕНКА

Рассмотрены особенности формирования различий в развитии экономических показателей, описывающих социально-экономическое состояние территориальных образований. Определены особенности и диапазоны изменения среднегодовой заработной платы занятых работников регионов, а также показателей, описывающих товарооборот предприятий, осуществляющих деятельность по розничной торговле. Рассчитаны показатели, характеризующие изменение направлений (темпов роста) и скоростей (темпов прироста).

Ключевые слова: межрегиональные различия, уровни социально-экономического развития, диапазоны колебания, ценные темпы сравнения, базисные темпы сравнения, темпы роста, темпы прироста.

На современном этапе развития экономики Украины изменилась структура общественного производства, а вместе с ней и тенденции экономического развития регионов. Начали ускоряться тенденции межрегиональных различий в экономическом развитии, вызванные несогласованностью и разногласиями позиций и действий органов управления разных уровней.

Независимо от уровня социально-экономического развития и от территориально-административного образования социально-экономическая дифференциация в какой-то мере характерна для всех государств мира. Изменения в уровнях развития могут быть контролируемы и тогда формируется динамизм в процессе единого регионального экономического пространства. А когда тенденции возрастания разрыва между уровнями социально-экономического развития регионов продолжают укрепляться, то это служит основным фактором дестабилизации и мешает переходу к устойчивому развитию.

В течение длительного периода экономике Украины присущ высокий и стабилизовавшийся уровень межрегионального неравенства. В связи с чем проблема нейтрализации межреги-

ональных различий в социально-экономическом развитии остается главенствующей в процессе разработки и реализации государственной политики на региональном уровне. Исходя из этого, главной задачей развития экономики Украины является ослабление и устранение диспропорций, а также снижение их негативных воздействий на социально-экономическую систему страны.

Известно, что источником социальной и, тем более, политической нестабильности могут быть территориальные социально-экономические диспропорции, и в любом обществе они могут провоцировать противостояние регионов. Актуальность решения этой проблемы назрела в Украине уже давно и необходимо проводить исследование диспропорций с целью предупреждения их возникновения и нейтрализации последствий.

Одной из возможностей решения этой проблемы может быть выявление и изъятие в определенном размере дополнительного дохода, который может проявляться в виде экономической ренты или квазиренты.

Решением указанной проблемы в определенном направлении занимались В. Н. Василенко [1–2], Т. О. Бутенко [3], В. Н. Иня-

© А. И. Благодарный, И. А. Коршикова,
Е. А. Плужникова, 2013

кин [4], И. П. Булеев [5], Р. М. Мельников [6], В. Ю. Попов [7] и другие, рассматривающие ренту как возможный источник усиления дифференциации экономического и социального развития различных территориальных образований.

Цель статьи — определение межрегиональных различий в социально-экономическом развитии выбранных характерных показателей.

Принято считать, что основным показателем, описывающим уровень экономического развития того или иного региона, является

валовая добавленная стоимость, содержащая в себе заработную плату наемных работников, налоги без включения субсидий на производство и валовые доходы.

Одним из показателей, входящим в валовую добавленную стоимость, которая характеризует уровень экономического развития той или иной территории, является заработная плата. В табл. 1 приведены показатели среднегодовой заработной платы в расчете на одного работника в регионах Украины за 2001–2010 гг.

*Таблица 1. Среднегодовая заработная плата работников регионов, грн/чел. **

	Годы									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	3732	4512	5544	7080	9672	12492	16212	21672	22872	26868
АРК	3612	4296	5196	6516	8760	11424	14640	19308	20484	23892
Винницкая	2580	3180	4008	5220	7164	9516	12336	16848	18132	21384
Волынская	2412	3036	3828	4944	7092	9276	12156	16560	17124	20304
Днепропетровская	4440	5256	6312	8004	10956	13668	17460	22512	23556	28428
Донецкая	4596	5424	6600	8544	11544	14424	18420	24180	25392	30588
Житомирская	2640	3216	4008	5208	7224	9516	12396	16848	17916	21420
Закарпатская	2856	3540	4548	5748	7980	10416	13092	17436	18744	22152
Запорожская	4548	5340	6492	8052	10320	13092	16728	21744	22116	26244
Ивано-Франковская	3108	3816	4824	6120	8616	11076	14160	18516	19524	23124
Киевская	3804	4536	5640	7104	9732	12696	16344	22224	23844	27540
Кировоградская	2772	3384	4236	5460	7488	9828	12648	17136	18444	21780
Луганская	3840	4716	5688	7152	9660	12264	15876	21228	22476	27252
Львовская	3264	4068	5028	6276	8556	11076	14196	18840	20004	23292
Николаевская	3924	4776	5640	6780	8928	11460	14424	19452	21672	25464
Одесская	3672	4548	5448	6792	9216	11592	14712	19596	21444	24552
Полтавская	3504	4248	5244	6720	9096	11532	14916	19932	20796	25224
Ровенская	2940	3744	4680	6072	8220	10656	13596	18276	19368	23520
Сумская	3108	3684	4548	5676	7956	10284	13176	17664	19116	22392
Тернопольская	2280	2844	3648	4656	6636	8724	11316	15756	16944	19908
Харьковская	3720	4440	5460	6828	9108	11688	15012	20148	21648	24720
Херсонская	2796	3468	4272	5412	7500	9600	12204	16500	17784	20796
Хмельницкая	2532	3096	3876	5028	7008	9504	12540	17148	18252	21432
Черкасская	2748	3312	4200	5580	7704	10152	13020	17508	18384	22020
Черновицкая	2616	3252	4128	5292	7452	9828	12612	16824	18276	21264
Черниговская	2820	3324	4104	5256	7224	9480	12192	16440	17580	20532

* здесь и далее составлено и рассчитано авторами по [8–23].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что диапазон размера среднегодовой заработной платы в расчете на одного работника за рассматриваемый период времени увеличился с 2316 (4596–2280) грн/чел. в 2001 г. до 10680 (30588–19908) грн/чел. в 2010 г., или более чем в 4,6 раза. Необходимо отметить, что количество областей, в которых средний уровень заработной платы был выше среднего по Украине за рассматриваемый период, сократилось с шести (Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Киевская, Луганская, Николаевская) в 2001 г. до

четырех (Днепропетровская, Донецкая, Киевская, Луганская) в 2010 г. При этом надо отметить, что на практике наблюдается то, что чем выше темпы роста объемов среднегодовой заработной платы, тем больше дифференциация территорий по этому показателю. А это обстоятельство наталкивает на мысль о том, почему усиление межрегиональных различий в экономическом развитии сопровождается расширением группы отстающих регионов, а не на оборот [2, с. 57].

Из практики известно, что определяющим моментом усиления возможной дифференциации

в экономическом развитии отдельных территорий выступает разница в скоростях протекания тех или других процессов. По определению в экономике скорость протекания процессов измеряется темпами прироста (относительного показателя динамики, представляющего собой отношение прироста абсолютного к уровню динамики, по сравнению с которым он рассчитан) с перемен-

ной базой сравнения (цепные темпы сравнения) и с постоянной (базисные темпы сравнения).

Данные табл. 2, 3, 5, 6 являются расчетными показателями, характеризующими изменения направлений (темпов роста) и скоростей (темпов прироста) формирования среднемесячной заработной платы и розничного товарооборота в расчете на одного занятого наемного работника.

Таблица 2. Среднегодовая заработная плата занятых работников регионов (базисные индексы) (2001=100, %)

	Годы								
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	120,9	148,6	189,7	259,2	334,7	434,4	580,7	612,9	719,9
АРК	118,9	143,9	180,4	242,5	316,3	405,3	534,6	567,1	661,5
Винницкая	123,3	155,3	202,3	277,7	368,8	478,1	653,0	702,8	828,8
Волынская	125,9	158,7	205,0	294,0	384,6	504,0	686,6	710,0	841,8
Днепропетровская	118,4	142,2	180,3	246,8	307,8	393,2	507,0	530,5	640,3
Донецкая	118,0	143,6	185,9	251,2	313,8	400,8	526,1	552,5	665,5
Житомирская	121,8	151,8	197,3	273,6	360,5	469,5	638,2	678,6	811,4
Закарпатская	123,9	159,2	201,3	279,4	364,7	458,4	610,5	656,3	775,6
Запорожская	117,4	142,7	177,0	226,9	287,9	367,8	478,1	486,3	577,0
Ивано-Франковская	122,8	155,2	196,9	277,2	356,4	455,6	595,8	628,2	744,0
Киевская	119,2	148,3	186,8	255,8	333,8	429,7	584,2	626,8	724,0
Кировоградская	122,1	152,8	197,0	270,1	354,5	456,3	618,2	665,4	785,7
Луганская	122,8	148,1	186,3	251,6	319,4	413,4	552,8	585,3	709,7
Львовская	124,6	154,0	192,3	262,1	339,3	434,9	577,2	612,9	713,6
Николаевская	121,7	143,7	172,8	227,5	292,0	367,6	495,7	552,3	648,9
Одесская	123,9	148,4	185,0	251,0	315,7	400,7	533,7	584,0	668,6
Полтавская	121,2	149,7	191,8	259,6	329,1	425,7	568,8	593,5	719,9
Ровенская	127,3	159,2	206,5	279,6	362,4	462,4	621,6	658,8	800,0
Сумская	118,5	146,3	182,6	256,0	330,9	423,9	568,3	615,1	720,5
Тернопольская	124,7	160,0	204,2	291,1	382,6	496,3	691,1	743,2	873,2
Харьковская	119,4	146,8	183,5	244,8	314,2	403,5	541,6	581,9	664,5
Херсонская	124,0	152,8	193,6	268,2	343,3	436,5	590,1	636,1	743,8
Хмельницкая	122,3	153,1	198,6	276,8	375,4	495,3	677,3	720,9	846,4
Черкасская	120,5	152,8	203,1	280,3	369,4	473,8	637,1	669,0	801,3
Черновицкая	124,3	157,8	202,3	284,9	375,7	482,1	643,1	698,6	812,8
Черниговская	117,9	145,5	186,4	256,2	336,2	432,3	583,0	623,4	728,1

Показатели табл. 2 показывают, что на начальном этапе наблюдалось ниже других увеличение среднегодовой заработной платы в АРК (118,9%), Днепропетровской (118,4%), Донецкой (118,0%), Запорожской (117,4%), Киевской (119,2%), Сумской (118,5%), Харьковской (119,4%) и Черниговской (117,9%) областях. А больше этого в Волынской (125,9%), Львовской (124,6%), Ровенской (127,3%), Тернопольской (124,7%), Херсонской (124,0%) и Черновицкой (124,3%). Отсюда следует, что общий диапазон колебания размера среднегодовой заработной платы работников регионов на первоначальном этапе колебался в пределах 9,9% (127,3 – 117,4).

В конце анализируемого периода (2010 г.) минимальные темпы роста базисного индекса были в Днепропетровской (640,3%), Донецкой (665,5%), Запорожской (577,0%), Николаевской (648,9%), Одесской (668,6%), Харьковской (664,5%) областях и АРК (661,5%), а максимальные в Винницкой (828,8%), Волынской (841,8%),

Житомирской (811,4%), Ровенской (800,0%), Тернопольской (873,2%), Хмельницкой (846,4%), Черкасской (801,3%), Черновицкой (812,8%). А это значит, что общий диапазон роста базисного индекса среднегодовой заработной платы занятых работников регионов на заключительном этапе колебался в пределах 296,2% (873,2% – 577,0%). Значительные колебания в изменении этого показателя свидетельствуют о том, что на практике происходят структурные сдвиги в удельных весах видов экономической деятельности, которые оказывают значительное влияние на темпы экономического роста.

Для анализа изменений среднегодовой заработной платы одного занятого работника регионов использовали изменения цепных индексов (скорость изменения) (табл. 3).

Общий диапазон изменения цепных приростов данного показателя в 2002 г. составил 9,9%, а в 2010 г. сократился до 7,2% (121,4% – 114,2%). В течение исследуемого периода вре-

Економіко-правові проблеми розвитку територіальних систем

Таблиця 3. Среднегодовая заработная плата занятых работников регионов (цепные индексы)
(к предыдущему году, %)

	Годы									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Украина	120,9	122,9	127,7	136,6	129,2	129,8	133,7	105,5	117,5	
АРК	118,9	120,9	125,4	134,4	130,4	128,2	131,9	106,1	116,6	
Винницкая	123,3	126,0	130,2	137,2	132,8	129,6	136,6	107,6	117,9	
Волынская	125,9	126,1	129,2	143,4	130,8	131,0	136,2	103,4	118,6	
Днепропетровская	118,4	120,1	126,8	136,9	124,8	127,7	128,9	104,6	120,7	
Донецкая	118,0	121,7	129,5	135,1	124,9	127,7	131,3	105,0	120,5	
Житомирская	121,8	124,6	129,9	138,7	131,7	130,3	135,9	106,3	119,6	
Закарпатская	123,9	128,5	126,4	138,8	130,5	125,7	133,2	107,5	118,2	
Запорожская	117,4	121,6	124,0	128,2	126,9	127,8	130,0	101,7	118,7	
Ивано-Франковская	122,8	126,4	126,9	140,8	128,6	127,8	130,8	105,4	118,4	
Киевская	119,2	124,3	126,0	137,0	130,5	128,7	136,0	107,3	115,5	
Кировоградская	122,1	125,2	128,9	137,1	131,3	128,7	135,5	107,6	118,1	
Луганская	122,8	120,6	125,7	135,1	127,0	129,5	133,7	105,9	121,2	
Львовская	124,6	123,6	124,8	136,3	129,5	128,2	132,7	106,2	116,4	
Николаевская	121,7	118,1	120,2	131,7	128,4	125,9	134,9	111,4	117,5	
Одесская	123,9	119,8	124,7	135,7	125,8	126,9	133,2	109,4	114,5	
Полтавская	121,2	123,4	128,1	135,4	126,8	129,3	133,6	104,3	121,3	
Ровенская	127,3	125,0	129,7	135,4	129,6	127,6	134,4	106,0	121,4	
Сумская	118,5	123,5	124,8	140,2	129,3	128,1	134,1	108,2	117,1	
Тернопольская	124,7	128,3	127,6	142,5	131,5	129,7	139,2	107,5	117,5	
Харьковская	119,4	123,0	125,1	133,4	128,3	128,4	134,2	107,4	114,2	
Херсонская	124,0	123,2	126,7	138,6	128,0	127,1	135,2	107,8	116,9	
Хмельницкая	122,3	125,2	129,7	139,4	135,6	131,9	136,7	106,4	117,4	
Черкасская	120,5	126,8	132,9	138,1	131,8	128,3	134,5	105,0	119,8	
Черновицкая	124,3	126,9	128,2	140,8	131,9	128,3	133,4	108,6	116,3	
Черниговская	117,9	123,5	128,1	137,4	131,2	128,6	134,8	106,9	116,8	

Таблиця 4. Розничный товароборот предприятий, осуществляющих деятельность по розничной торговле и ресторанному хозяйству на 1 занятого, грн/чел.

	Годы									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	1643,5	1856,6	2479,4	3328,6	4561,5	6268,7	8526,0	11772,8	11438,2	13860,2
АРК	1569,2	1743,5	1891,7	2705,7	3805,3	5265,2	7015,8	9866,1	9308,8	11244,9
Винницкая	1150,3	1217,5	1549,5	2315,1	3109,3	4094,9	5396,3	7384,2	6722,4	8170,8
Волынская	1551,9	1799,4	2220,9	3155,5	4266,1	5588,1	7222,9	9817,6	9086,4	10860,2
Днепропетровская	1683,9	2020,4	2798,5	3907,1	5318,3	7254,1	10096,1	14147,5	13109,8	16060,1
Донецкая	1501,3	1679,3	2012,6	2713,6	3702,3	5360,4	7467,0	10393,2	10050,5	12827,5
Житомирская	1447,5	1593,4	2136,1	2424,3	3110,8	4277,4	5822,2	7645,2	7462,2	8973,8
Закарпатская	1687,6	1839,2	2645,3	3845,9	4840,3	5341,4	6696,5	9605,2	9367,3	11241,1
Запорожская	1850,5	1972,1	2576,9	3475,5	4587,5	5857,0	7975,1	10937,2	10231,7	12999,9
Ивано-Франковская	1278,7	1368,9	1819,9	2154,0	2991,4	4344,2	5848,4	8339,2	8071,4	9162,7
Киевская	1659,2	1919,7	2170,4	2867,0	3819,2	5975,7	8380,1	12384,1	13258,3	16126,1
Кировоградская	1450,3	1594,7	1873,4	2518,8	3204,4	4404,0	6057,5	8542,8	8400,7	10273,7
Луганская	1187,7	1339,5	1585,6	2065,2	2622,3	3572,0	4918,0	7295,1	6949,9	9004,3
Львовская	1828,5	2203,0	2885,5	3793,6	5194,4	6432,1	8792,4	11741,0	11966,8	13699,3
Николаевская	1222,0	1380,2	1897,6	2444,4	3260,5	4707,9	7059,0	9680,9	9004,1	10611,1
Одесская	1288,4	1658,8	2410,7	3544,4	5023,8	7164,2	9432,9	13268,4	14269,4	17239,8
Полтавская	1687,2	1777,0	2271,1	2835,3	3652,0	5006,5	6729,0	9725,3	9355,6	11189,5
Ровенская	1147,3	1576,0	2342,6	2887,1	3561,5	4497,2	5822,4	8059,0	8218,9	9314,5
Сумская	1594,5	1498,6	1892,3	2490,1	3203,3	3974,5	4949,4	6757,4	6754,6	7899,4
Тернопольская	1077,4	1321,4	1935,0	2481,6	3116,9	4202,1	5317,6	7787,7	7867,8	8861,6
Харьковская	1928,5	2144,4	2824,1	3756,9	5208,1	7018,7	9387,7	12835,7	12623,3	14833,1
Херсонская	1266,1	1487,1	2283,5	2934,3	3654,7	4940,5	6577,0	8654,2	9079,9	10511,5
Хмельницкая	990,0	1101,7	1899,7	2293,1	3076,8	4283,8	5717,2	8416,9	7616,6	9004,5
Черкасская	1253,2	1358,1	1932,2	2482,4	3027,5	4022,0	5422,1	7816,8	7904,6	9861,9
Черновицкая	1461,6	1768,4	2697,1	3122,0	3967,4	4969,7	7127,7	9616,8	9548,2	10779,3
Черниговская	1462,7	1490,6	1892,9	2498,9	3046,9	4222,6	5681,7	7784,2	7734,5	9133,5

мени минимальная скорость (цепные индексы) формирования среднегодовой заработной платы в регионах наблюдалась в следующих областях: в Запорожской (в 2002 г. — 117,4 % и 101,7 % в 2009 г.), Николаевской (118,1 % в 2003 г.), Харьковской (114,2 % в 2010 г.). И при этом

на начало периода в 16 областях (Винницкая, Волынская, Житомирская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Кировоградская, Луганская, Львовская, Николаевская, Одесская, Полтавская, Ровенская, Тернопольская, Херсонская, Хмельницкая и Черновицкая) темпы

Экономико-правовые проблемы развития территориальных систем

Таблица 5. Розничный товарооборот предприятий, осуществляющих деятельность по розничной торговле и ресторанному хозяйству на 1 занятого (базисные) (2001=100, %)

	Годы								
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	113,0	150,9	202,5	277,6	381,4	518,8	716,3	696,0	843,4
АРК	111,1	120,6	172,4	242,5	335,5	447,1	628,8	593,2	716,6
Винницкая	105,8	134,7	201,3	270,3	356,0	469,1	642,0	584,4	710,3
Волынская	115,9	143,1	203,3	274,9	360,1	465,4	632,6	585,5	699,8
Днепропетровская	120,0	166,2	232,0	315,8	430,8	599,6	840,2	778,5	953,8
Донецкая	111,9	134,1	180,8	246,6	357,1	497,4	692,3	669,5	854,4
Житомирская	110,1	147,6	167,5	214,9	295,5	402,2	528,2	515,5	620,0
Закарпатская	109,0	156,7	227,9	286,8	316,5	396,8	569,2	555,1	666,1
Запорожская	106,6	139,3	187,8	247,9	316,5	431,0	591,0	552,9	702,5
Ивано-Франковская	107,1	142,3	168,5	233,9	339,8	457,4	652,2	631,2	716,6
Киевская	115,7	130,8	172,8	230,2	360,1	505,1	746,4	799,1	971,9
Кировоградская	110,0	129,2	173,7	220,9	303,7	417,7	589,0	579,2	708,4
Луганская	112,8	133,5	173,9	220,8	300,8	414,1	614,2	585,2	758,1
Львовская	120,5	157,8	207,5	284,1	351,8	480,8	642,1	654,5	749,2
Николаевская	112,9	155,3	200,0	266,8	385,3	577,7	792,2	736,8	868,3
Одесская	128,8	187,1	275,1	389,9	556,1	732,1	1029,8	1107,5	1338,1
Полтавская	105,3	134,6	168,0	216,5	296,7	398,8	576,4	554,5	663,2
Ровенская	137,4	204,2	251,6	310,4	392,0	507,5	702,4	716,4	811,9
Сумская	94,0	118,7	156,2	200,9	249,3	310,4	423,8	423,6	495,4
Тернопольская	122,7	179,6	230,3	289,3	390,0	493,6	722,8	730,3	822,5
Харьковская	111,2	146,4	194,8	270,1	363,9	486,8	665,6	654,6	769,2
Херсонская	117,5	180,4	231,8	288,7	390,2	519,5	683,5	717,2	830,2
Хмельницкая	111,3	191,9	231,6	310,8	432,7	577,5	850,2	769,4	909,5
Черкасская	108,4	154,2	198,1	241,6	320,9	432,6	623,7	630,7	786,9
Черновицкая	121,0	184,5	213,6	271,4	340,0	487,7	658,0	653,3	737,5
Черниговская	101,9	129,4	170,8	208,3	288,7	388,4	532,2	528,8	624,4

Таблица 6. Розничный товарооборот предприятий, осуществляющих деятельность по розничной торговле и ресторанному хозяйству на 1 занятого (цепные), грн/чел.

	Годы								
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	113,0	133,5	134,2	137,0	137,4	136,0	138,1	97,2	121,2
АРК	111,1	108,5	143,0	140,6	138,4	133,2	140,6	94,4	120,8
Винницкая	105,8	127,3	149,4	134,3	131,7	131,8	136,8	91,0	121,5
Волынская	115,9	123,4	142,1	135,2	131,0	129,3	135,9	92,6	119,5
Днепропетровская	120,0	138,5	139,6	136,1	136,4	139,2	140,1	92,7	122,5
Донецкая	111,9	119,8	134,8	136,4	144,8	139,3	139,2	96,7	127,6
Житомирская	110,1	134,1	113,5	128,3	137,5	136,1	131,3	97,6	120,3
Закарпатская	109,0	143,8	145,4	125,9	110,4	125,4	143,4	97,5	120,0
Запорожская	106,6	130,7	134,9	132,0	127,7	136,2	137,1	93,5	127,1
Ивано-Франковская	107,1	133,0	118,4	138,9	145,2	134,6	142,6	96,8	113,5
Киевская	115,7	113,1	132,1	133,2	156,5	140,2	147,8	107,1	121,6
Кировоградская	110,0	117,5	134,5	127,2	137,4	137,5	141,0	98,3	122,3
Луганская	112,8	118,4	130,3	127,0	136,2	137,7	148,3	95,3	129,6
Львовская	120,5	131,0	131,5	136,9	123,8	136,7	133,5	101,9	114,5
Николаевская	112,9	137,5	128,8	133,4	144,4	149,9	137,1	93,0	117,8
Одесская	128,8	145,3	147,0	141,7	142,6	131,7	140,7	107,5	120,8
Полтавская	105,3	127,8	124,8	128,8	137,1	134,4	144,5	96,2	119,6
Ровенская	137,4	148,6	123,2	123,4	126,3	129,5	138,4	102,0	113,3
Сумская	94,0	126,3	131,6	128,6	124,1	124,5	136,5	100,0	116,9
Тернопольская	122,7	146,4	128,2	125,6	134,8	126,5	146,5	101,0	112,6
Харьковская	111,2	131,7	133,0	138,6	134,8	133,8	136,7	98,3	117,5
Херсонская	117,5	153,6	128,5	124,6	135,2	133,1	131,6	104,9	115,8
Хмельницкая	111,3	172,4	120,7	134,2	139,2	133,5	147,2	90,5	118,2
Черкасская	108,4	142,3	128,5	122,0	132,9	134,8	144,2	101,1	124,8
Черновицкая	121,0	152,5	115,8	127,1	125,3	143,4	134,9	99,3	112,9
Черниговская	101,9	127,0	132,0	121,9	138,6	134,6	137,0	99,4	118,1

прироста превышали средние по Украине. А максимальная скорость имела место в Черкасской (132,9 % в 2004 г.), Волынской (143,4 % в 2005 г.), Хмельницкой (135,6 % в 2006 г.), Тернопольской (139,2 % в 2008 г.). Количество областей, у ко-

торых скорость выше, чем по республике, осталось на конец периода почти неизменным (15).

Результаты анализа показателей, описывающих товарооборот предприятий, осуществляющих деятельность по розничной торговле и ре-

сторанному хозяйству, в разрезе регионов (табл. 4) показывают, что по Украине наблюдаются значительные различия между ними. Данные таблицы, описывающие набор этих показателей, имеют значительный разброс. В 2001 г. минимальный показатель (990,0 *грн/чел.*) был в Хмельницкой области, а максимальный 1928,5 — в Харьковской области, т. е. различия по году в 1,9 раза (938,5 *грн/чел.*) (1928,5 — 990,0). В 2010 г.: минимальный показатель (7899,4 *грн/чел.*) был в Сумской области, а максимальный 17239,8 — в Одесской области, а это в 2,2 раза больше (9340,4 *грн/чел.*). Следовательно, диапазон объема товарооборота за рассматриваемый период времени увеличился с 938,5 *грн/чел.* до 9340,4 *грн/чел.*, или почти в 10 раз (9,95). При этом за исследуемый период минимальное значение увеличилось в 8 раз, а максимальное — в 8,9 раза.

Результаты анализа показывают, что состояние отдельных региональных экономических систем отличается от общего состояния экономической системы Украины в целом. При этом количество областей, в которых среднегодовой розничный товарооборот предприятий, осуществляющих деятельность по розничной торговле и ресторанному хозяйству на 1 занятого выше среднего по Украине, уменьшилось с 7 (Днепропетровская, Закарпатская, Запорожская, Киевская, Львовская, Полтавская, Харьковская) в 2001 г. до 4 (Днепропетровская, Киевская, Одесская, Харьковская) в 2010 г. Но при этом Днепропетровская, Киевская и Харьковская области сохранили свои позиции.

Данные табл. 5 и 6 являются расчетными показателями, характеризующими изменения направлений (темпов роста) и скоростей (темпов прироста) формирования товарооборота предприятий в расчете на одного занятого наемного работника.

За исследуемый период годовые темпы роста, описывающие товарооборот предприятий, осуществляющих деятельность по розничной торговле и ресторанному хозяйству, колебались в пределах от 1,0 % (2009 г. в Тернопольской области) до 72,4 % в Хмельницкой области (2003 г.) (табл. 6). При этом наблюдается значительное возрастание всех темпов роста, которые характеризуют значительное возрастание исследуемого показателя, что и способствовало возрастанию межрегиональных различий в экономическом развитии фактора.

Данные табл. 5 показывают, что на начальном этапе наблюдалось ниже других увеличе-

ние розничного товарооборота в Житомирской (110,1 %), Запорожской (106,6 %), Ивано-Франковской (107,1 %), Кировоградской (110 %), Полтавской (105,3 %), Черкасской (108,4 %) и Черниговской (101,9 %) областях. Достаточно высокие темпы розничного товарооборота были в Днепропетровской (120 %), Львовской (120,5 %), Одесской (128,8 %), Тернопольской (122,7 %) и Черновицкой (121,0 %). А это значит, что общий диапазон колебания размера розничного товарооборота регионов на первоначальном этапе изменялся в пределах 26,9 % (128,8 % — 101,9 %).

В конце анализируемого периода минимальные темпы роста базисного индекса розничного товарооборота предприятий были в Волынской (699,8 %), Житомирской (620,0 %), Закарпатской (666,1 %), Полтавской (663,2 %), Сумской (495,2 %) и Черниговской областях (от 495,2 % до 699,8 %). В это же время максимальные и выше среднего по Украине были в Днепропетровской (953,8 %), Донецкой (854,4 %), Николаевской (868,3 %), Одесской (1338,1 %) и Хмельницкой (909,5 %) областях (от 854,4 % до 1338,1 %). Следовательно, общий диапазон базисного роста товарооборота регионов на заключительном этапе колебался в пределах 842,9 % (1338,1 % — 495,2 %).

В табл. 6 приведены показатели, описывающие изменения розничного товарооборота предприятий через изменение цепных индексов (скорость изменения).

В течение исследуемого периода времени минимальная скорость (цепные индексы) формирования розничного товарооборота предприятий в регионах наблюдалась в следующих областях: Черниговская (101,9 % в 2002 г.), АРК (108,5 % в 2004 г.) и Сумская (100 % в 2009 г.).

В 2002 г. минимальная скорость была в Черниговской области (101,9 %), а максимальная — в Одесской (128,8 %), диапазон изменялся в пределах 26,9 % (128,8 % — 101,9 %). В конце анализируемого периода времени минимальная скорость (цепные индексы) формирования товарооборота наблюдалась в Тернопольской области (112,6 %), а максимальная — в Луганской (129,6 %). А это свидетельствует о том, что общий диапазон формирования розничного товарооборота колебался в пределах 17,0 % (129,6 % — 112,6 %).

При этом на начало периода по 9 областям скорость была выше средней по Украине: Волынской, Днепропетровской, Киевской,

Львовской, Одесской, Ровенской, Тернопольской, Херсонской, Черновицкой.

Максимальная скорость имела место: в Хмельницкой (172,4 % в 2003 г.), Винницкой (149,4 % в 2004 г.), Киевской (156,5 % в 2006 г.) и Николаевской (149,9 % в 2007 г.). На конец периода только в 8 областях скорость изменения была выше, чем по Украине: Винницкая, Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Киевская, Кировоградская, Луганская, Черкасская. При этом только две области (Днепропетровская и Киевская) сохранили свои позиции.

Установленное различие в скоростях формирования среднегодовой заработной платы и розничного товарооборота можно объяснить наличием различной структуры экономики в регионах. Более динамичные процессы наблюдаются в тех регионах, где численность работников и стоимости основных средств существенно превышают аналогичные показатели в менее обеспеченных регионах.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в процессе экономического развития возрастают межрегиональные различия и их нельзя преодолеть без учета сложившихся экономических потенциалов регионов. Также необходимо учитывать состояние природных ресурсов на конкретных территориях, а также качественный состав основных средств и трудовых ресурсов экономики области. Данное подтверждает, что это те факторы, которые по своей объективной природе могут быть как рентообразующие.

Это подтверждается еще и корреляционной взаимосвязью [7], описываемой уравнением $y = -385,150 + 0,576 * X - 102,368 * T$, где y — динамический ряд показателей, описывающих розничный товарооборот предприятий Украины, осуществляющих деятельность по розничной торговле в 2001–2010 гг. (грн/чел.); X — динамический ряд показателей среднегодовой заработной платы работников Украины за тот же период (грн/чел.); T — фактор времени, позволяющий автокоррелировать данные при обработке для построения корреляционной зависимости, так как их значения частично включают значения предыдущих периодов. Эта зависимость очень высокая, так как коэффициент детерминации равен 0,997.

Эти два фактора, взаимосвязанные между собой, оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие регионов.

Исследуя диапазоны изменения размеров показателей, проанализированных выше, можно сделать соответствующие выводы:

диапазон размера среднегодовой заработной платы в расчете на одного работника увеличился с 2316 грн/чел. в 2001 г. до 10680 грн/чел. в 2010 г., или более чем в 4,6 раза;

общий диапазон колебания размера среднегодовой заработной платы работников регионов на первоначальном этапе колебался в пределах 9,9 %, а на заключительном этапе — 296,2 % (почти в 30 раз) (базисные индексы), а это значит, что происходят структурные сдвиги в удельных весах видов экономической деятельности, оказывающих значительное влияние на темпы экономического роста;

общий диапазон изменения цепных приростов среднегодовой заработной платы колебался в исследуемом периоде от 9,9 % до 7,2 % (скорость формирования среднегодовой заработной платы);

диапазон объема товарооборота в рассматриваемом периоде времени увеличился с 938,5 грн/чел. до 9340,4 грн/чел. (почти в 10 раз — 9,95);

общий диапазон колебания размера розничного товарооборота изменился от 26,6 % до 842,9 % (более чем в 30 раз) (базисные индексы);

диапазон скоростей формирования розничного товарооборота изменялся в пределах от 26,9 % до 17,0 %.

Полученные результаты оценки межрегиональных экономических различий свидетельствуют о том, что возможным их источником служит экономическая рента (по фактору труд), а это актуализирует поиск адекватного механизма ее выделения.

Список использованных источников

1. Василенко В. Н. Межрегиональные различия в экономическом развитии: темпы и различия / В. Н. Василенко // Экономика и право. — 2009. — № 3 (25). — С. 48–55.
2. Василенко В. Н. Аналитическая оценка ренты как источника межрегиональных различий в экономическом развитии / В. Н. Василенко, А. И. Благодарный // Прометей : Региональный сборник научных трудов по экономике. — 2012. — Выпуск 2 (38). — С. 55–64.
3. Бутенко Т. О. Динамические модели как инструмент диагностики межрегиональных различий в экономическом развитии / Т. О. Бутенко // Экономика и право. — 2009. — № 3 (25). — С. 56–61.
4. Инякин В. Н. Природная рента как ресурс жизнеобеспечения / В. Н. Инякин // Науч. труды ДонНТУ. Серия : экономическая. — 2005. — Вып. 97. — С. 163–171.
5. Булеев И. П. Рентные отношения в переходной экономике / И. П. Булеев // Науч. тру-

ды ДонНТУ. Серия : экономическая. — 2003. — Вып. 68. — С. 37–40.

6. Мельников Р. М. Анализ динамики межрегионального экономического неравенства: зарубежные подходы и российская практика / Р. М. Мельников // Регион: экономика и социология. — 2005. — № 4. — С. 3–18.

7. Попов В. Ю. Парадоксы украинского рынка: міжгалузевий розподіл доходів / В. Ю. Попов // Статистика України. — 2007. — № 4. — С. 64–69.

8. Статистичний збірник «Регіони України» 2004 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ІВЦ Держкомстату України, 2004. — 512 с.

9. Статистичний збірник «Регіони України» 2004 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ІВЦ Держкомстату України, 2004. — 800 с.

10. Статистичний збірник «Регіони України» 2005 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ІВЦ Держкомстату України, 2005. — 512 с.

11. Статистичний збірник «Регіони України» 2005 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ІВЦ Держкомстату України, 2005. — 812 с.

12. Статистичний збірник «Регіони України» 2006 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ІВЦ Держкомстату України, 2006. — 512 с.

13. Статистичний збірник «Регіони України» 2006 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ІВЦ Держкомстату України, 2006. — 810 с.

14. Статистичний збірник «Регіони України» 2007 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ДП «Інформаційно аналітичне агентство», 2007. — 348 с.

15. Статистичний збірник «Регіони України» 2007 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державний комітет статис-

тики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ДП «Інформаційно аналітичне агентство», 2007. — 824 с.

16. Статистичний збірник «Регіони України» 2008 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ТОВ Видавництво «Консультант», 2008. — 368 с.

17. Статистичний збірник «Регіони України» 2008 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ТОВ Видавництво «Консультант», 2008. — 804 с.

18. Статистичний збірник «Регіони України» 2009 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ДП «Інформаційно аналітичне агентство», 2009. — 370 с.

19. Статистичний збірник «Регіони України» 2009 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ДП «Інформаційно аналітичне агентство», 2009. — 760 с.

20. Статистичний збірник «Регіони України» 2010 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ДП «Інформаційно аналітичне агентство», 2010. — 368 с.

21. Статистичний збірник «Регіони України» 2010 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державний комітет статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ДП «Інформаційно аналітичне агентство», 2010. — 805 с.

22. Статистичний збірник «Регіони України» 2011 : у 2-х ч. Ч. 1 / Державна служба статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ТОВ «Август Трейд», 2011. — 364 с.

23. Статистичний збірник «Регіони України» 2011 : у 2-х ч. Ч. 2 / Державна служба статистики України ; за ред. О. Г. Осауленка. — К. : ТОВ «Август Трейд», 2011. — 792 с.

Статья поступила в редакцию 26.07.2013 г.