

УДК 332.143

Л.А. Трисева,

научный сотрудник

Института экономико-правовых  
исследований НАН Украины,  
г. Донецк

## МЕСТО ИНФОРМАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ДИАГНОСТИКЕ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ (РЕГИОНА)

Все более возрастающая экономическая дифференциация между регионами Украины вызывает необходимость разработки научно-методических основ экономической диагностики развития территорий (регионов) [1]. Это вызвано практикой развития территорий, ориентацией при проведении исследований на современные информационные технологии и модели, обеспечивающие адекватность получаемых результатов меняющимся условиям.

Диагностика развития регионов — это новое научное направление в проблематике региональных исследований. Сегодня она все больше привлекает внимание управленческих структур, поскольку дает возможность объективно оценить региональные ситуации, высветить и решить проблемы, способствует более эффективному регулированию регионального развития и принятию стратегически важных решений.

В исследованиях регионов диагностика — это самый трудный по исполнению элемент, поскольку она позволяет получить ответы на очень широкий круг вопросов, начиная от состояния доходов населения и заканчивая позиционированием рассматриваемой территории в экономическом пространстве страны, мира. Диагностика региона призвана поставить диагноз или определить состояние экономики территории (региона).

Полнота и достоверность результатов экономических исследований во многом зависит от полноты и достоверности имеющихся объемов информационных данных, от уровня владения методами формирования информационных систем, от умения создавать эффективные механизмы с соответствующими методами и средствами сбора, преобразования и реализации информации, которые смогут повысить потенциал успешной деятельности хозяйственных субъектов различных уровней, сфер, секторов, сегментов, регионов, отраслей экономики,

Проблемы диагностических исследований в экономике решались в работах широкого круга экономистов различных стран: О. Г. Дмитриевой [6],

А. Д. Шеремета, В. Н. Лексина [3], О. В. Кузнецовой, В. Н. Василенко [1] и др. Проблемы информационного характера при диагностике регионального развития детально проработаны в работах российских экономистов В. Лексина, И. Волошиной и др. В то же время вопросы формирования эффективной информационной базы для диагностики развития территорий представляются недостаточно изученными, из чего следует, что существует необходимость выполнения исследований, исходным пунктом которого стала бы систематизация знаний относительно роли, места и функций информационного ресурса, методов формирования исходной информационной базы.

Одной из важных особенностей формирования информационной базы в настоящее время является постоянный рост объема информационных потоков. В целом это момент положительный, но исследователи все чаще сталкиваются с такой парадоксальной ситуацией: прогресс в области производства информации приводит к проблемам ее подбора для соответствующего исследования. Это происходит, во-первых, потому, что увеличение объемов информации делает невозможным ее непосредственную обработку, а во-вторых, из-за возникновения целого ряда специфических проблем, таких как появление большого количества слабо структурированной информации, появление информации в виде приложений, тематически несоответствующей информации, дублирования ее и т. д.

Поэтому возрастает роль и потребность в поиске новых путей и технологий сбора и обработки экономической информации в формировании информационных систем исследований экономических проблем и явлений.

*Целью данной статьи является аргументация необходимости информатизации задач диагностики развития территории на основе применения экономико-статистических методов.*

Развитие большинства территорий нашего государства нельзя назвать эффективным. Под развити-

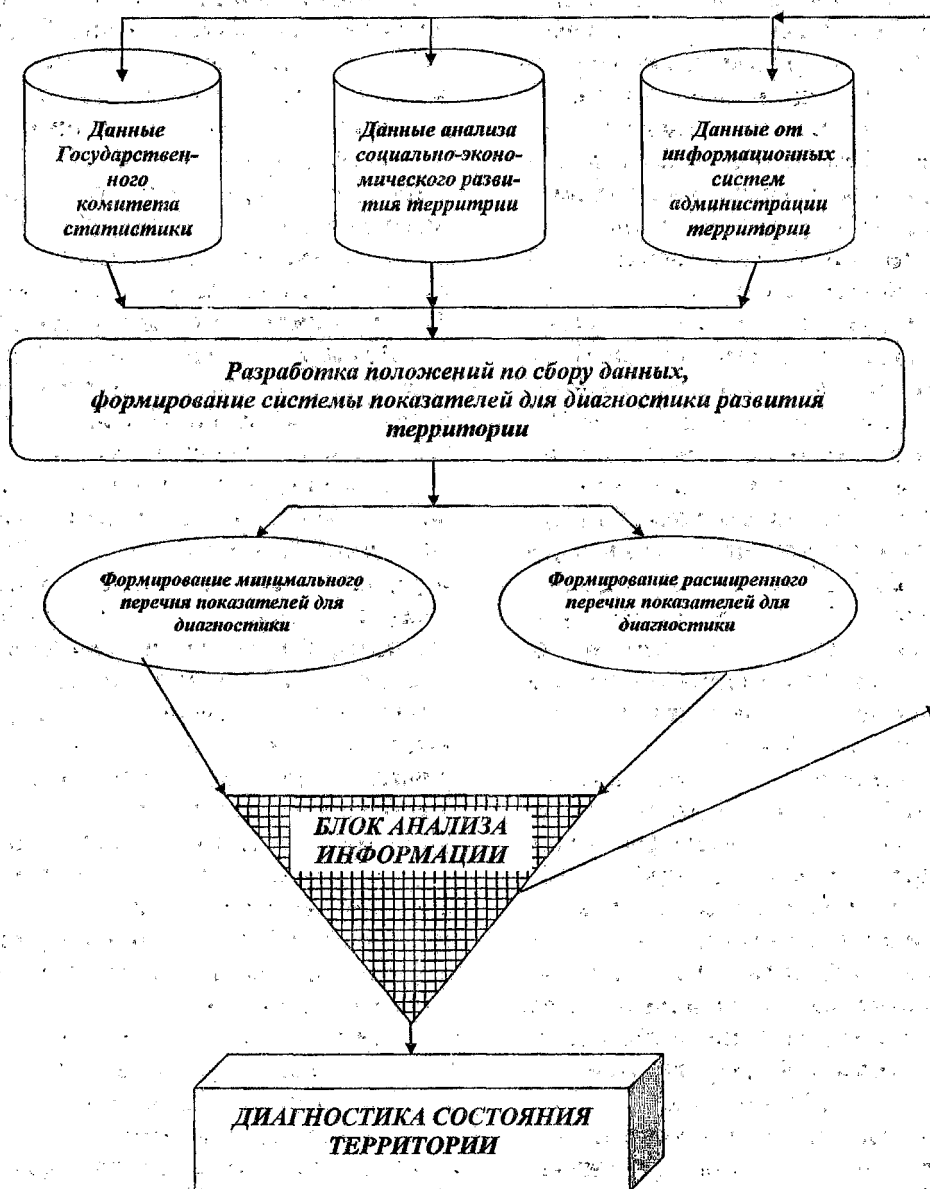
© Л.А. Трисева, 2008

ем территории следует понимать процессы, выражающиеся в коренном структурном усложнении деятельности всех хозяйственных систем, в обязательном использовании всего того, что выработано в прошлые периоды освоения территории. Процесс развития всегда органичен и выступает единственной формой поступательного движения в истории. К сожалению, не ко всем территориям в рамках современной Украины данное положение применимо.

Основоположники региональной экономики (как науки) рассматривали территорию как место сосредоточения населения, природных ресурсов, производства и потребления товаров и т. д. При этом она не рассматривалась в качестве субъекта экономических отношений и как носитель насущных экономи-

ческих интересов. Но времена меняются, и пришел черед рассматривать отдельную территорию как самостоятельный субъект таких отношений [2].

Любое исследование на первом этапе требует создания исходной информационной базы, необходимой для решения задач по анализу развития территории. Примерная схема формирования такой информационной базы представлена на рис. 1. Условно все виды информации, которые используются при исследованиях, можно подразделить: на входящую и исходящую; обрабатываемую и необрабатываемую; текстовую и графическую; постоянную и переменную; нормативную, аналитическую, статистическую; первичную и вторичную; директивную, распределительную, отчетную.



**Рис. 1. Общая схема формирования информационной базы для диагностики развития территории (региона)**

Чтобы грамотно провести диагностику развития территорий в условиях перехода к рыночным отношениям, необходимо иметь достаточно полный набор исходной информации. Зачастую неверная оценка или неправильная интерпретация происходящих в хозяйственной системе региона процессов бывает связана с ошибочным выбором источников исходной информации или с неверным толкованием ее. Поэтому любому диагностическому исследованию должен предшествовать детальный анализ информации и поиск источников данных, обеспечивающих достоверность и полноту происходящих процессов, поскольку известно, что качественное решение проблем при любом экономическом анализе на 90 % зависит от информации и лишь на 10 % — от способностей исследователя.

Показатели информационной системы должны быть достоверными, проверенными на предмет неопределенности и дополнены недостающими данными экспертного опроса или стохастическими данными. Кроме того, система используемых при диагностике исходных показателей, во-первых, должна отражать происходящие в экономике процессы; а во-вторых, должна строиться на основе современной организации статистики.

Определение системы показателей необходимо строить исходя из направлений и логики диагностики развития территории. А для этого нужно сформулировать основные направления проведения диагностики, определить систему необходимых показателей. Обоснование выбора такой системы является определяющим моментом для формулирования новых подходов к организации систем информации для обеспечения, во-первых, возможности получения новых показателей, во-вторых, изменения (при необходимости) методологии расчета выбранных показателей, а также определения новых источников необходимой информации.

Таким образом, информационная база будет представлять комплекс показателей, который позволит характеризовать уровень развития хозяйства исследуемой территории. Объем такой базы может оказаться довольно значительным, использовать все данные базы для анализа будет довольно трудно. Попытка количественной оценки уровня развития территории неминуемо соприкасается со множеством трудностей, связанных с разнотипностью как количественных, так и качественных характеристик (например, показатели рельефа местности, играющие существенную оценку потенциала территории, или физико-географическое положение территории и т. д.)

В этой связи возникает непростая проблема сравнения разнородных показателей и приведения их к некоему общему виду. В практике проведения экономического анализа и диагностики существую-

ет множество методов преобразования информации. Условно их можно классифицировать по двум уровням: неформализованные и формализованные.

Неформализованные методы основываются на описании аналитических процедур, которые основываются на логических, а не строгих аналитических зависимостях. К ним можно отнести методы экспертных оценок, сценариев, построения систем аналитических таблиц, систем показателей и др. Эти методы, возможно, страдают некоторым субъективизмом, но, с другой стороны, возможно это является и положительным фактором, поскольку диагностика развития территории — это настолько трудоемкий процесс, что не может быть формализован как другие системы (например, технические).

Формализованные методы базируются на использовании строгих аналитических зависимостей. К ним можно отнести некоторые классические методы анализа, такие как метод суммы мест, балльных оценок, метод многомерной средней; метод «Паттерн» (ПАТТЕРН — англ. pattern от лат. patronus — модель, образец для подражания, шаблон, стиль, узор, выкройка) и т. д. Кроме того, к этой же группе относятся и математико-статистические методы: корреляционный и регрессионный анализ, дисперсионный анализ; метод распознавания образов и др.

С развитием различных экономических условий возникает необходимость учета большого числа взаимосвязанных факторов, среди которых могут быть и плохо формализуемые. В качестве методов учета плохо формализуемых ограничений можно использовать методы распознавания образов [4]. С помощью этих методов можно добиться того, чтобы все процессы формализации при моделировании территориально-экономических систем были по возможности объективными. Применение методов распознавания образов при моделировании позволяет идти от объекта исследования, а не от заранее заданной схемы.

Учитывая огромные объемы исходной информации при проведении диагностики, возможен такой вариант ее использования: для диагностики состояния территории использовать систему показателей, состоящую из значительно меньшего количества показателей, сгруппированных различными способами по определенным разделам — социальные показатели, промышленное и финансовое развитие, развитие частного предпринимательства и т. д. [5; с. 395].

Задача структурирования исходных данных и преобразования исходного набора данных, а также идентификации объекта диагностики может также решаться на основе применения математико-статистических методов. Примером таких методов могут служить компонентный анализ (в самом широком

смысле представляет собой набор процедур, в результате которых определенному понятию сопоставляется его определение, представляющее собой тем или иным способом структурированный набор семантических компонентов, задающих условия применимости данного понятия) и факторный анализ (метод исследования экономики и производства, в основе которого лежит анализ воздействия разнообразных факторов на результаты экономической деятельности, ее эффективность). Эти виды анализа позволяют при наличии множества характеристик наблюдения группировать отдельные характеристики показателей, тем самым значительно «сужая» их количество. При этом в качестве характеристик могут присутствовать как результаты измерений, так и результаты опросов респондентов.

Обработка всей необходимой для диагностики информации может выполняться с использованием персонального компьютера, для чего может быть сформирована система исходных данных на основе формализации парадигм региона, состоящая, например, из 33 подсистем и содержащая около 224 показателей — это большой объем, весьма разнообразный по тематике, источникам, виду измерения и т. д.

При проведении диагностики предполагается рассматривать такие три парадигмы региона (территории): региона как территории, региона как экономической системы и региона как экономического пространства с подбором соответствующих показателей исходной информации. Потому система исходной информации должна классифицироваться соответственно. Для оценки региона как территорий могут использоваться показатели размещения и развития производительных сил. Сюда входят и масштабы экономики, и ее результативность, и воспроизводство населения и т. д.

Парадигма региона как экономической системы обеспечивается показателями, характеризующими отраслевые пропорции, иерархию системы управления экономикой, архитектуру экономики. Это показатели экономического, производственного, природно-ресурсного, научно-технического, организационного, информационного и человеческого потенциалов. Кроме того, есть необходимость в использовании коэффициентов, характеризующих жизнеспособность региона.

Регион как экономическое пространство может быть охарактеризован показателями плотности регионального экономического пространства, упрочнения его внутренней связности, сближения условий технического, технологического и организационного существования и т. д.

Для проведения диагностики информационная база может быть сформирована на основе данных статистики, информации государственных уч-

реждений (финансовых, налоговых, таможенных и др.), информации производственного сектора, результатов опросов различных групп населения, специально организованных наблюдений и регистрации определенных фактов.

В исследовании могут быть использованы показатели, отражающие масштабы экономики региона (доли территории в различных направлениях деятельности, показатели, отражающие результативность экономики региона, режим воспроизводства населения и т. д.). Кроме этого, в расчетах могут быть использованы данные, характеризующие экономический, производственный, человеческий, природно-ресурсный и т. п. потенциалы региона, а также целый ряд показателей, необходимых для оценки региона как экономического пространства.

*Выводы.* Проведение любых исследований невозможно без исходной информации. Однако объемы этой информации, характеризующиеся значительным количеством взаимодействующих объектов, большим объемом и разнообразием числовых и качественных показателей для диагностики, довольно внушительные. Без применения новых технологий сбора и обработки, а также без соответствующих экономико-математических или математико-статистических методов работа с информацией затруднительна.

Без системного использования математико-статистических методов при формировании исходной информационной базы невозможно обеспечить проведение всестороннего анализа экономических процессов и явлений, происходящих в экономике исследуемой территории.

#### Литература

1. Василенко В. Н., Благодарный А. И., Слободя М. Г. К вопросу о необходимости применении экономической диагностики развития территорий (регионов) // Экономика и право. — 2007. — № 1 (17). — С. 79–85.
2. Исследование систем управления // [www.bestreferat.com.ua/referat/detail-20260.html](http://www.bestreferat.com.ua/referat/detail-20260.html)
3. Лексин В. Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России // Российский экономический журнал. — 2003. — № 9–10. — С. 64–86.
4. Айвазян С. А., Мхитарян В. С. Прикладная статистика и основы эконометрики: Учебник. — М.: ЮНИТИ, 1998. — 102 с.
5. Региональные проблемы переходной экономики: вопросы теории и практики / Под ред. В. Г. Алиева, Д. Н. Атабаева и др. — М.: Экономика, 2002. — 646 с.
6. Дмитриева О. Г. Региональная экономическая диагностика. — СПб.: СПб ГУЭФ, 1992. — 274 с.

Представлена в редакцию 28.07.2008 г.