

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 330.341.1:330.15

Б.Т. Клияненко,

д-р экон. наук,

*директор Луганского филиала
Института экономико-правовых
исследований НАН Украины*

Е.М. Ахромкин,

канд. экон. наук,

*зав. магистратурой Восточноукраинского
национального университета им. В. Даля
МОН Украины, г. Луганск*

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Экономический потенциал Украины в значительной степени обусловлен динамикой развития региональных хозяйственных комплексов далее (РХК), которая, в свою очередь, зависит от объемов, качества и эффективности использования всех видов экономических ресурсов как местных, так и привлекаемых на основе межрегиональных и межгосударственных связей.

РХК, в понимании авторов статьи, представляют собой совокупность ресурсов, вовлекаемых в производственные и непроизводственные процессы.

Поэтому они взаимосвязаны и взаимообусловлены, а результатом эффективного их использования является снижение общих удельных затрат на единицу производимой продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках товаров.

Академик И. И. Лукинов отмечал, что на современном этапе развития экономики рациональной структурой РХК следует считать такую, которая требует минимального привлечения внешних ресурсов при максимальном использовании местных (региональных). Он также указывал, что «Успешные реформы осуществляются только на основе фундаментальных научных разработок и активной государственной политики, точных инженерных проектов по каждому объекту, который реформируется в системе воспроизводственных циклов, с привлечением и рациональным использованием необходимых ресурсов в оптимальных структурных комбинациях» [1, с. 10].

Цель исследования по данной проблеме заключается в теоретическом обосновании и разработке предложений по нормативно-правовому и методи-

ческому обеспечению эффективного использования региональных ресурсов.

Актуальность получения новых научных знаний в исследуемой области предопределяется тремя главными обстоятельствами:

требованиями и гарантиями Конституции Украины по использованию ресурсов в интересах населения страны;

недостаточной изученностью проблемы распределения полномочий центральных и местных органов в области регулирования экономической деятельности в регионах;

фактической ограниченностью роли громад и областных советов в регулировании использования местных ресурсов.

В Конституции Украины установлен общий порядок пользования природными ресурсами, в т. ч. земельными.

В ней акцентируется внимание на региональном аспекте ресурсопользования посредством гарантии каждому гражданину права на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи, включающий достаточное питание, одежду, жилищные условия (ст. 48). Далее в Конституции Украины указано, что материальной и финансовой основой местного самоуправления является движимое и недвижимое имущество, доходы местных бюджетов, другие денежные средства, земля, природные ресурсы, находящиеся в собственности территориальных громад сел, поселков, городов, районов в городах, а также объекты их общей собственности, находящиеся в управлении районных и областных советов (ст. 142).

© Б.Т. Клияненко, Е.М. Ахромкин, 2007

Принципиальное значение для настоящего исследования имеют положения Конституции Украины о том, что собственность обязывает, а государство обеспечивает социальную направленность экономики. Использование же собственности не может наносить вред правам, свободам и достоинству граждан, интересам общества, ухудшать экономическую ситуацию и природные качества земли (ст. 13, 41) [2].

За годы независимости, и особенно после принятия Конституции Украины, было утверждено большое количество Законов Украины, указов Президента Украины, постановлений Кабинета Министров Украины, содержащих в прямой или косвенной форме требования эффективного использования всех видов экономических ресурсов.

Так, например, Законами Украины «О местном самоуправлении в Украине» и «О местных государственных администрациях» предусмотрена ежегодная разработка региональных программ социально-экономического развития, основой которых является местная ресурсная база.

Этими же законами к ведению соответствующих органов отнесено составление балансов трудовых, финансовых ресурсов, денежных доходов и расходов, необходимых для управления социально-экономическим и культурным развитием конкретной территории. Одновременно с отмеченным законы предусматривают определение потребности в местных строительных материалах, топливе; утверждение ставок земельного налога, размеров платы за пользование природными ресурсами, находящихся в собственности соответствующих территориальных громад; решение вопросов о предоставлении разрешения на специальное использование природных ресурсов местного значения, а также об отмене такого решения; другие полномочия по использованию ресурсов [3; 4].

Однако роль регионов в регулировании интересов собственников и громады в надлежащей степени еще не проявилась, что объясняется несовершенством соответствующей нормативно-правовой базы. Позитивным моментом в устранении указанного недостатка является подготовка и принятие Хозяйственного кодекса Украины [5], а также издание учебника «Хозяйственное право» [6].

В работе [6, с. 192–193] отмечается, что без планирования, без разработки общегосударственных и региональных программ социально-экономического развития невозможно обеспечить социальную ориентацию экономики. Однако для этого субъектам хозяйствования необходимо располагать необходимыми хозяйственными правами по управлению различного рода ресурсами, обладать соответствующей хозяйственной компетенцией.

За последние годы в областях, городах и районах страны получила распространение разработка стратегий экономического и социального развития.

Министерством экономики Украины была утверждена методика разработки таких стратегий (приказ от 28.07.2002 г. № 224), в которой предусмотрено проведение анализа ресурсного потенциала регионов, однако в ней не указаны алгоритмы использования полученных результатов в стратегических документах.

В стратегиях развития промышленных городов Донбасса (Мариуполь, Краматорск, Енакиево) ограниченный перечень ресурсов получил оценку в SWOT-анализе при характеристике геофизических условий. Это касалось полезных ископаемых, земли, гидроресурсов [7].

В стратегии развития Луганской области, разработанной учеными области под методическим руководством экспертов Министерства Международного Развития Великобритании и Луганского филиала Института экономико-правовых исследований НАН Украины в 2003 г., анализ ресурсов осуществлен по расширенному перечню — природные (минеральные, земельные, водные, рекреационные, флора, фауна), производственные (включая инфраструктуру, наличие свободных производственных площадей и не используемого оборудования), трудовые, финансовые. Анализировались также данные о наличии вторичного сырья и отходов производства.

Однако разработчиком не удалось полностью преодолеть трудности трансформации полученных данных в показатели стратегического роста.

Следует отметить, что все разработанные региональные стратегии в основном служат презентационным целям для привлечения внешних инвесторов. Задача же управления местными ресурсами до сих пор остается не обеспеченной в методическом и нормативно-правовом отношениях.

Законом Украины «О стимулировании развития регионов» (2005 г.) предусматривается утверждение Кабинетом Министров Украины государственной стратегии регионального развития и областными советами — региональных стратегий развития. Их выполнение будет осуществляться на основе соглашений между указанными органами. По существу, законом предусматривается еще одна форма перераспределения средств между регионами при значительном их дефиците [8]. Изучение же опыта Польши (с участием ученых Луганского филиала Института экономико-правовых исследований НАН Украины) по заключению подобных соглашений (контракт с Катовицким воеводством) показало, что путем ослабления поддержки одних регионов в пользу других нельзя добиться общего экономического подъема. Поэтому необходимо радикально усо-

вершенствовать методы вовлечения в хозяйственный оборот собственных ресурсов региона.

Вместо традиционных, в значительной степени исчерпавших себя подходов, в управлении региональными ресурсами следует использовать инновационные.

Согласно Закону Украины «Об инновационной деятельности» к числу объектов такой деятельности относятся сырьевые ресурсы, средства их добычи и переработки, а также новые знания и интеллектуальные продукты [9].

В настоящее время актуализировалась потребность в инновациях в области организационно-технических решений производственного, административного и коммерческого характера. Это обусловлено рыночными методами хозяйствования.

Однако многие зарубежные и отечественные ученые правомерно, на наш взгляд, высказывают мнение, что рыночная среда постиндустриального общества принципиально отличается от рыночной среды капиталистического общества.

И. Ансофф, например, отмечает, что возврат к основам менеджмента для большинства компаний является прямым путем к банкротству, поэтому необходимы новые инновационные способы управления для адаптации к новым условиям хозяйствования [10].

Отдельные работы зарубежных ученых посвящены классификации ресурсов. Так М. Робсон предлагает структуру внутренних ресурсов [11].

Основные концепции управления и организации обобщены в работах Н. Н. Федоровой [12].

В основу методического обеспечения управления использованием экономических ресурсов РХК может быть положена подсистема управления классической теории организации, основоположниками которой были Фредерик Уинслоу Тейлор, Генри Гантт, Лилиан и Френк Гилбрейт, Генри Форд. Позже, выдающийся французский инженер Анри Файоль сформулировал 14 принципов управления [13].

Для развития теории и методологии инновационного управления важным является изучение теории ресурсной зависимости, связанной с идеями Дж. Пфеффера, Дж. Саланчика и И. Ансоффа, выдвинутыми в 1970 г. Концепция И. Ансоффа стала базисной в развитии стратегического менеджмента, основное внимание которого уделяется как раз воспроизводственной функции как основы обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ фирмы. Ускорение изменений во внешней среде организаций, возрастание конкуренции за ресурсы и на товарных рынках, развитие информационных сетей смещают внимание управленцев с внутренней среды предприятия во внешнюю (региональный уровень). Основное внимание уделяется совокупности стратегических ресурсов, а не целям. Контроль

стратегических ресурсов позволяет снизить зависимость организации от внешней среды.

Проблема эффективного использования экономических ресурсов и управления этим процессом тесно связана с предотвращением их потерь. Ей посвящены труды отдельных зарубежных ученых-экономистов, таких как К. Б. Лейкина [14], Чейз Стюарт [15]. Исследованием потерь в промышленности США в 30-е годы занималась комиссия Гувера [16].

Важное значение проблеме управления ресурсами уделяли в своих исследованиях и отечественные ученые. Одни из них управление ресурсами рассматривают как важную составную часть хозяйственного механизма [17].

Другие ученые формулируют цели хозяйственного механизма [18].

В разработках Института региональных исследований НАН Украины наиболее полно отражены объекты управления с учетом региональных особенностей развития. Под объектами управления рекомендуется понимать природные ресурсы, экологические условия, трудовые ресурсы, производственный потенциал, определяемый, в первую очередь, эффективностью использования ресурсов [19].

Ученые Совета по изучению производительных сил Украины НАН Украины среди задач регионального развития выделяют мобилизацию ресурсного потенциала [20, с. 89–90].

Условием развития экономики страны академик НАН Украины Н. Г. Чумаченко считает необходимость интенсификации поиска региональных резервов [21, с. 154].

Несмотря на важность и глубину указанных разработок, следует отметить отсутствие в них концептуальных подходов к формированию инновационной модели обеспечения эффективного использования экономических ресурсов в РХК с позиций требований рынка.

Академик НАН Украины В. М. Гец подчеркивает, что в современных условиях способность к самостоятельному развитию страны, возможности наших национальных интересов в глобальной мировой среде определяет человеческий фактор. В ней (среде) «... происходит постоянное перемещение ресурсов — от материальных, финансовых, научно-информационных, и, главное, человеческих — в направлениях более эффективного их использования» [22, с. 27].

Далее автор отмечает: «Экономической базой такого развития является обеспечение роста производительности труда и конкурентоспособности отечественного производства на внутреннем и внешнем рынках товаров, услуг, инвестиций и рабочей силы; рационализация структуры экспорта и импорта; урегулирование проблем использования трудовых ре-

сурсов, в том числе проблем экспорта рабочей силы, отрицательно влияющего на долгосрочные перспективы национального развития» [22, с. 27].

С позиций интенсификации результаты производства являются конечными только в том случае, если они в полном объеме доходят до производственного и непроизводственного потребления, сохраняя при этом основные потребительские качества. Обязательным условием любого процесса производства служит вовлечение в хозяйственный оборот, эффективное использование всех видов экономических ресурсов (основных элементов экономического потенциала — имеющихся запасов, источников средств) в рамках исторически определенной системы производственных отношений.

К таким ресурсам авторы настоящей статьи относят: природные (включая туризм и рекреационные ресурсы), материальные (включая производственные, энергетические и топливные ресурсы), финансовые, трудовые, информационные, инновационные.

Однако анализ состояния экономики Украины и отдельных регионов позволяет сделать выводы о неэффективном использовании рассматриваемых ресурсов, что негативно отражается на конкурентоспособности продукции и рентабельности предприятий. Это обусловлено высокой себестоимостью продукции, в которой материальные затраты составляют более 70 %.

Национальная экономика испытывает острый дефицит топливно-энергетических ресурсов, при этом расходуя более 2,5 % общемирового их потребления при удельном весе численности населения менее одного процента. Добываемые в Украине природные энергетические ресурсы используются в технологических процессах на производстве и в жилищно-коммунальной сфере только на 12 %. Остальная часть накапливается в отвалах и представляет собой вторичное сырье, потенциально возможное для дальнейшей глубокой переработки и использования.

Собственными топливными ресурсами национальная экономика обеспечена на 37 %, энергоресурсами — на 47 %. Имеющийся дефицит может быть восполнен за счет эффективного использования ресурсов на основе внедрения инновационных технологий, современного оборудования, рыночных механизмов стимулирования. Недопустимо, когда энергоемкость ВВП Украины более чем в 6 раз превышает данный показатель японской экономики и в 2–3 раза — США и стран Европейского Союза.

Правомерно, на наш взгляд, академик НАН Украины В. М. Гец обосновывает необходимость «...перехода от традиционного, догоняющего типа развития, на основе которого развивались страны «Третьего мира», к опережающему развитию, при-

чем как в экспортоориентированной, так и в импортозамещающей сферах экономики [22, с. 52–53].

Ошибочно ожидаемые позитивные результаты перехода на рыночные отношения с использованием механизмов самоорганизации и саморегулирования не оправдали себя.

Поэтому актуальным в теоретическом, методологическом и практическом плане является обоснование концепции инновационной модели обеспечения эффективного использования экономических ресурсов региона. Сущность концепции заключается в активизации ресурсосберегающей деятельности в РХК на основе оптимального объединения преимуществ рыночного механизма с формами и методами целенаправленного государственного, регионального и местного управления и регулирования социально-экономическими отношениями между всеми составляющими системы «общество-природа-экономика».

По содержанию инновационная модель представляет собой описание оптимальных организационных, экономических и управленческих процессов принятия решений в РХК по вопросам использования местных ресурсов на основе новых научных результатов с применением экономико-математических методов.

Важными составляющими инновационной модели обеспечения эффективного использования региональных ресурсов должны стать: система стимулирования рационального ресурсопотребления, методы предотвращения потерь ресурсов, программно-целевое планирование и прогнозирование развития РХК. Она должна в своей основе иметь классификацию ресурсов по признаку социальной направленности и отвечать следующим основным требованиям: иметь структурное построение; быть формализованной по связям между факторами и результатами; включать законодательное и нормативное обеспечение.

В качестве выводов следует отметить следующее.

Обоснование и выбор научного инструментария, который способствует формированию и реализации инновационной модели обеспечения эффективного использования региональных ресурсов, позволит рационально их потреблять, сбалансировать наличие местных ресурсов с их потребностью и фактическим использованием.

Комплексный подход к решению исследуемой проблемы позволит изучить и решить поставленные задачи с учетом рассмотрения всей совокупности экономических ресурсов: природные (включая туризм и рекреационные ресурсы), материальные (включая энергетические и топливные ресурсы), финансовые, трудовые, информационные и инновационные.

Полученные научные результаты и практические предложения, рекомендации будут направлены также на формирование новых экономических условий для эффективного использования научно-технического и интеллектуального потенциала территорий, стимулирование инвестиционной деятельности, повышение уровня жизни населения, совершенствование региональной экономической политики.

Литература

1. Лукинов И. И. Методы и средства государственного регулирования экономики переходного периода // Экономика Украины. — 1999. — № 5. — С. 8–11.
2. Конституция Украины от 28 июня 1996 г // Ведомости Верховной Рады Украины. — 1996. — № 30. — Ст. 141.
3. Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине» от 21.05.1997 г // Ведомости Верховной Рады Украины. — 1997. — № 24. — Ст. 26.
4. Закон Украины «О местных государственных администрациях» от 09.04.1997 г // Ведомости Верховной Рады Украины. — 1999. — № 20. — Ст. 13.
5. Украина. Закон. Господарський кодекс України. Чинне законодавство зі змінами та допов. станом на 15 жовтня 2005 р. — К.: Вид. Полівода А. В., 2005. — 180 с.
6. Хозяйственное право: Учебник / В. К. Мамутов, Г. Л. Знаменский, В. В. Хахулин и др.; Под ред. Мамутова В. К. — К.: Юриком Интер, 2002. — 912 с.
7. Стратегія розвитку промислових міст Донбасу. — Донецьк: Агентство регіонального розвитку «Донбас», 2002. — 273 с.
8. Закон Украины «О стимулировании развития регионов» от 08.09.2005 г // Ведомости Верховной Рады Украины. — 2005. — № 51. — Ст. 3.
9. Закон Украины «Об инновационной деятельности» от 04.07.2002 г // Ведомости Верховной Рады Украины. — 2002. — № 36. — Ст. 4.
10. Ансофф И. Стратегическое управление: Пер. с англ. — М.: Экономика, 1989. — 520 с.

11. Робсон М. Практическое пособие по рейтинг-индирингу бизнес-процессов / Пер. с англ. М.: Робсон, Ф. Уллах; Под ред. А. Д. Эришвили. — М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997. — 336 с.
12. Федорова Н. Н. Организационная структура управления предприятием: Учеб. пособие. — М.: ТК Велен, 2003. — 288 с.
13. Файоль А. Управление — это наука или искусство. — М.: Республика, 1992. — 336 с.
14. Лейкина К. В. Снижение потерь в народном хозяйстве — важный резерв повышения эффективности. — М.: Наука, 1980. — 136 с.
15. Чейз Стюарт. Трагедия расточительства. — М.: Гостехиздат, 1962. — 142 с.
16. Потери в промышленности САСШ (отчет комиссии Гувера). — М., Л.: Техника управления, 1931. — 306 с.
17. Чумаченко Н. Г., Червова Л. Г., Конищева Н. И. Экономия ресурсов в промышленности. — К.: Техника, 1985. — 247 с.
18. Региональное управление: опыт и проблемы / Отв. ред. Мамутов В. К., Прокопенко Н. Д. — К.: Наук. думка, 1984. — 256 с.
19. Долишний М. И., Бойко Е. И., Петрович И. М. Социально-экономический потенциал региона. — К.: Наук. думка, 1985. — 218 с.
20. Данилишин Б. М. Проблемы и приоритеты регионального развития Украины // Экономика Украины. — 2005. — № 12. — С. 89–90.
21. Чумаченко М. Г. Звіт Президії АЕНУ на щорічних зборах 2004 року // Вісник економічної науки України. — 2004. — № 2. — С. 147–159.
22. Гец В. М. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем // Общество и экономика. — 2006. — № 3. — С. 23–53.

Представлена в редакцию 26.03.2007 г.