

УКРАИНА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Несмотря на различия экономических систем, идеологий и мировоззрений, все народы современного, во многом целостного мира связаны общностью жизненных интересов. Растущая экономическая взаимозависимость государств, интернационализация хозяйственной жизни не только подчеркивают глобальный характер стоящих перед человечеством проблем, но и укрепляют предпосылки их совместного решения.

Сама идея международной экономической безопасности органически вытекает из понимания общности этих проблем, из признания императива согласованного подхода к устранению препятствий, стоящих на пути социально-экономического прогресса всего международного сообщества. Наряду с первоочередной задачей обеспечения всеобщего мира и безопасности все эти проблемы как бы синтезируются в единой глобальной проблеме экономического развития. Теоретическими вопросами обеспечения международной экономической безопасности в разное время занимались ведущие отечественные и зарубежные экономисты, юристы, социологи: С. Амартьян [1], В. Ю. Богданович [2], О. Г. Данильян [3], Э. Дюркгейм [4], В. Ю. Голубовский [5], А. Ерохин [6], В. С. Загашвили [7, 8], В. И. Мунтян [8, 9], *однако задача полного использования экономико-правового и научно-технического потенциала остается на сегодняшний день нерешенной.*

По мере того, как росла и видоизменялась взаимозависимость национальных экономик, государства все более осознавали двойственные по своему характеру последствия этого феномена. С одной стороны, страны стремились извлечь потенциальные выгоды от расширения своего участия в международном экономическом сотрудничестве, с другой — становились все более подверженными противоречивому воздействию процессов, происходящих в мировой экономике. Развитие и постоянное углубление специализации и кооперации на международной основе приводят к такой ситуации, когда экономические колебания, отсутствие унифицированных правовых

норм, регулирующих экономические отношения между государствами, в той или иной степени отражаются на безопасности конкретного государства. Причины же возникновения угроз экономической безопасности отдельной страны могут быть внутренними, внешними, экономическими и неэкономическими, объективными и субъективными. Исторически самыми распространенными источниками угроз экономической безопасности были природные факторы. Никакая страна и сейчас не застрахована от такого рода опасностей, возможности же предотвратить или ограничить масштабы их последствий не в последнюю очередь зависят от уровня ее экономического развития.

Другая группа источников угроз для экономической безопасности связана с побочными негативными последствиями экономической деятельности (загрязнение окружающей среды, аварии, истощение источников энергии и сырья). Выход этих угроз за локальные и национальные рамки объясняется объективными причинами, наличием глобальных проблем человечества, в том числе в сфере природопользования.

В отличие от трудноподдающихся решению задач, порожденных объективными факторами, для преодоления проблем, вызванных субъективными причинами, необходимым и достаточным, на наш взгляд, является наличие политической воли и решимости государств нейтрализовать или полностью устранить искусственно созданные угрозы экономической безопасности наций. Особенно это касается осуществления внешнеэкономической деятельности конкретного государства. Возрастание роли внешней экономической сферы в хозяйственном развитии отдельных стран создает возможность ее использования в качестве орудия политического давления на них со стороны других государств, что ведет к политизации международных хозяйственных связей. Некоторые государства ощущают свою уязвимость перед лицом целенаправленных и преднамеренных действий, ущемляющих их экономическую самостоятельность и подрывающих их суверенные права. К

их числу относятся односторонний отказ от исполнения обязательств в рамках действующих международных договоров, направленный на нанесение экономического ущерба, бойкот в торговле со странами с неуютными режимами, различного рода санкции и эмбарго в целях воздействия на внешнюю или внутреннюю политику государств, манипуляция помощью, кредитами и доступом к технологиям для политического принуждения стран-получателей.

Не способствуют укреплению стабильности международных экономических отношений и незавершенность реформы мировой валютной системы, неустойчивость обменных курсов валют, выход инфляционных процессов на мировую арену. В нашем взаимозависимом мире усиление волонтаризма и эгоизма наносит ущерб интересам других стран, не только когда они проявляются во внешнеэкономической политике государств, но и когда не берутся в расчет международные последствия применяемых внутриэкономических мер, особенно крупными странами. Применение тех или иных мер государственного регулирования национальных хозяйств одними странами может создать в современных условиях угрозу для экономической безопасности других государств.

Наконец, нации ощущают свою уязвимость перед лицом действий не только других стран или их объединений. В самостоятельную угрозу экономической безопасности выросла деятельность некоторых субъектов международных хозяйственных отношений, когда она подрывает экономический суверенитет конкретных государств, как правило, экономически слаборазвитых. Чаще всего эти обвинения адресуют транснациональным корпорациям и банкам (ТНК и ТНБ).

Исторически одной из важнейших функций государства было обеспечение экономической безопасности для входящих в его состав населения и территорий. Эту функцию государства выполняют и в условиях интернационализации их экономик. Меры по укреплению экономической безопасности в современной действительности включают в себя деятельность не только по стимулированию экономического развития, но и по расширению участия в международном экономическом сотрудничестве.

Национальную экономическую безопасность в условиях растущей взаимозависимости наилучшим образом мог бы обеспечить мощный экономический потенциал страны при сбалансированной структуре внешних хозяйственных связей (обмен товарами, услугами, технологией, капиталами и т. п.). В этом случае зависимость от других государств как бы уравновешивается их зависимостью от данной страны. Однако в действительности такое равновесие — редкий случай даже в отноше-

ях между экономически развитыми странами. Чаще встречается несбалансированная экономическая взаимозависимость, когда одни государства оказываются незащищенными, неспособными дать адекватный ответ в случае применения против них другими странами мер экономического принуждения.

В последнем случае реакцией государства на усиливающуюся угрозу его экономической безопасности со стороны другой страны становятся, в основном, действия, осуществляемые по двум направлениям: во-первых, с целью укрепления внутренней безопасности государство, с одной стороны, концентрирует свои хозяйственные отношения, осуществляет их, как правило, с дружественными странами, ищет надежные источники снабжения и гарантированные рынки сбыта, а с другой — рассредоточивает свои экономические связи с недружественными или потенциально враждебными государствами, чтобы не превышать «критических точек зависимости» в отношениях с каждой из них [1, с. 8]. Во-вторых, оно же одновременно предпринимает шаги по мобилизации всех имеющихся в его распоряжении ресурсов (экономических и правовых), подключает рычаги воздействия на внешний мир для предотвращения внешней угрозы или же минимизации ущерба, который она несет в себе.

Трудно отрицать правомерность этих двух взаимосвязанных функций (укрепление внутренней безопасности и сдерживание внешней угрозы), в том или ином виде представленных в системах регулирования развитых и развивающихся стран. Однако односторонние действия государств в этой области, не будучи скоординированными либо просто упорядоченными, чреваты появлением острых коллизий на почве сталкивающихся интересов и «переливов» конфликтных ситуаций, возникающих на экономической почве, в сферу политико-дипломатических и даже военно-политических взаимоотношений. Коллективное решение этой проблемы тем более необходимо, когда вполне оправданные на первый взгляд средства обеспечения неуязвимости экономики, например такие, как защита от «недобросовестной» иностранной конкуренции, могут сравнительно легко трансформироваться в орудие нанесения ущерба политическим противникам или соперникам на рынке с помощью известных правовых механизмов, а именно путем нормативного регулирования ставок таможенных тарифов, выборочного применения режимов квотирования, навязывания «добровольных» ограничений на экспорт и других дискриминационных мер.

Еще чаще деструктивный характер имеет другая функция систем обеспечения национальной экономической безопасности — сдерживание внешней угрозы. Особенно наглядно это видно на при-

мере практики применения экономических мер политического принуждения других стран, результатом которой неизбежно является нарушение нормального развития международных экономических отношений. Кроме того, как показал анализ случаев использования торгово-экономических санкций и эмбарго со времен первой мировой войны до наших дней, эффективность таких средств оказалась весьма невелика [1, с. 11]. Эти меры позволяли достичь только некоторых политических целей и то лишь в отношении сравнительно небольших по размеру стран, внешняя торговля которых не менее чем на 20 % зависит от «карающего» государства. При этом санкции, в основном, были успешными только в тех случаях, если экономика «наказываемой» страны была относительно слаба, если они наносили ей сравнительно крупный ущерб, применялись решительно и не вызвали больших издержек у «карающего» государства и его компаний.

Из опыта истории вытекает ряд выводов, которые нельзя не учитывать, размышляя о том, как сделать наше взаимозависимое мировое хозяйство более безопасным для всех составляющих его государств с их разрывами в уровнях развития, различиями в социально-экономических системах и в размерах национальных экономик. Во-первых, подлинная национальная экономическая безопасность не может быть осуществлена только односторонними действиями. Во-вторых, она может быть надежно обеспечена лишь в условиях международной экономической безопасности. В-третьих, она является необходимым элементом всеобъемлющей системы международной безопасности. Отсутствие экономической безопасности или снижение ее уровня будет вызывать дестабилизацию политических взаимоотношений между государствами.

В настоящее время наряду с национальными существуют достаточно развитые системы коллективной экономической безопасности. Можно выделить два их типа: а) блокковые — в рамках экономических блоков развитых (ЕЭС) и развивающихся (ЕЭП) стран; б) региональные интеграционные группировки.

В современных условиях глобальной взаимозависимости все четче стала проявляться недостаточность блоккового подхода к обеспечению экономической безопасности. Мировая экономическая система не может сохранять устойчивость при упрочении национальной экономической безопасности одних стран в ущерб другим, в том числе на блокковой основе. Подобно тому, как в военной области (ввиду накопления огромных арсеналов оружия массового уничтожения и особенностей их возможного использования) стало немыслимым строить военную безопасность, рассчитывая лишь на мощь одного или даже нескольких государств (без много-

стороннего политического диалога), в экономической сфере расчет только на собственные силы (даже в блоке государств) не обеспечивает безопасности. Отсюда понятной становится забота об упрочении экономической безопасности всех стран путем создания всеобщей системы международной экономической безопасности, естественно, с учетом национальных интересов каждой.

В этой связи чрезвычайно важным представляется принятие еще в 1985 г. на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюции «Международная экономическая безопасность», где была определена необходимость «содействовать обеспечению международной экономической безопасности с целью социально-экономического развития и прогресса каждой страны», и как следствие — принятие на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Концепции международной экономической безопасности» [5]. Базовые положения концепции исходят из необходимости сохранения преемственности с уже имевшимися программами и предложениями по оздоровлению международных экономических отношений. Концепция, в частности, включает в себя многие положения Заключительного акта Хельсинки, Хартии экономических прав и обязанностей государств, ключевых резолюций ООН, ЮНКТАД и других международных организаций. Кроме того, на 51-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята «Декларация о преступности и общественной безопасности», в которой определено, что все государства — члены ООН обязаны взять на себя обязательства по сотрудничеству с целью предупреждения опасной транснациональной (в том числе организованной) преступности, незаконного оборота наркотиков и оружия, контрабанды, торговли людьми, преступлений в сфере терроризма, коррупции и отмывания преступных доходов. Также Генеральная Ассамблея ООН в рамках стратегии обеспечения международной безопасности приняла ряд документов, направленных на борьбу с преступностью в мире (в том числе и в сфере экономики): Кодекс поведения должностных лиц, касающийся соблюдения правопорядка; Границы борьбы с коррупцией; Основные принципы борьбы с экономическими преступлениями в мире [6].

Таким образом, важной предпосылкой создания системы международной экономической безопасности служит всеобщая заинтересованность стран в устойчивом и предсказуемом развитии мировой экономики и международных экономических отношений. Несмотря на различные подходы к достижению этой цели, все группы государств должны прилагать усилия в этом направлении. Из этого следует, что необходим многосторонний диалог между странами с развитой и развивающейся экономикой

(к последним можно отнести и Украину), в ходе которого должны ответственно обсуждаться проблемы, мешающие сбалансированному и предсказуемому экономическому росту мировой экономики, развитию государств и велся бы поиск точек соприкосновения разных, но реально взаимосвязанных интересов современного мирового сообщества.

Расширение сотрудничества в сфере экономической безопасности можно было бы начать с фундаментальных исследований, постепенно расширяя их круг и приближая к стадиям принятия совместных международных нормативно-правовых актов, регламентирующих отношения в области безопасности.

Литература

1. Амартья С. Экономическая взаимозависимость и мировая продовольственная проблема / С. Амартья // Проблемы теории и практики предприятия. — 1999. — № 2. — С. 8—14.

2. Богданович В. Ю. Роль та місце воєнно-політичної моделі держави у розробленні та здійсненні політики забезпечення її воєнної безпеки / В. Ю. Богданович // Наука і оборона. — Львів : Оріяна, 1999. — 137 с.

3. Даніліян О. Г. Соціальні протиріччя в посттоталітарних системах: методологія дослідження та розв'язання / О. Г. Даніліян. — Х. : ХВУ, 1998. — 53 с.

4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм ; пер. с фр. — М. : Прогресс, 1991. — 191 с.

5. Голубовский В. Ю. Межгосударственное сотрудничество в борьбе с преступностью (теоретико-правовой аспект) / В. Ю. Голубовский. — СПб. : Феникс, 1995. — 190 с.

6. Ерохин А. Борьба с организованной транснациональной преступностью в повестке дня ООН. Сопровождение руководителей правоохранительных органов стран СНГ / А. Ерохин. — М. : Дело, 1997. — 207 с.

7. Загашвили В. С. Экономическая безопасность России / В. С. Загашвили. — М. : Прогресс, 1997. — 248 с.

8. Экономическая и национальная безопасность / под ред. Л. Гончаренко. — М. : Экономика, 2007. — 543 с.

9. Мунтіян В. І. Економічна безпека України : монографія / В. І. Мунтіян. — К. : КВІЦ, 1999. — 463 с.

10. Ліпкан В. Національна безпека і національні інтереси України / В. Ліпкан. — К. : КНТ, 2006. — 68 с.

Представлена в редакцию 28.04.2009 г.