

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ БЕЗРАБОТИЦЫ (НА ПРИМЕРЕ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Политика любого государства в отношении его социально-экономического развития предусматривает учёт такого важного фактора, как наличие на предприятиях, в учреждениях и организациях высококвалифицированной рабочей силы, способной выпускать качественную и конкурентоспособную продукцию.

В тоже время в условиях мирового финансового кризиса обостряется проблема безработицы не только в странах, ставших на рыночный путь развития сравнительно недавно (в конце XX в.), но и в индустриально-развитых странах с рыночной экономикой. В данных условиях в Украине рост безработицы наиболее остро актуализируется в региональном и отраслевом аспектах, что сопряжено с непродуманной политикой регулирования рынка труда в «предкризисный» период: за период реформ сокращение производства и сокращение спроса на рабочую силу привело к увеличению безработицы прежде всего в реальном секторе экономики, а именно, в таких отраслях, как промышленность, строительство, сельское хозяйство, что нарушило структуру рынка труда Украины.

Несмотря на крупнейший мировой финансово-экономический кризис, общая ситуация как в Украине, так и в Луганской области в частности, ещё далека от критической. Но уже в достаточной степени проявились негативные тенденции: из ближнего и дальнего зарубежья возвращаются потерявшие работу соотечественники; строители, торговцы, металлурги отправляются в неоплачиваемые отпуска или переходят на неполную рабочую неделю. Довольно высоким будет и уровень скрытой безработицы в реальном секторе экономики, так как на Луганщине сосредоточено большое количество промышленных предприятий Украины.

Проблемам безработицы в условиях рыночной экономики посвящены исследования таких зарубежных и отечественных ученых-экономистов, как Дж. Кейнс [1], Р. Лэйард [2], Д. Богиня [3], Н. Афен-

дикова [4], Ф. Буржалов [5], С. Злупко [6], В. Марценкевич [7], Ю. Яковец [8] и др.

Большинство учёных сходятся к мнению о том, что «природная» безработица теоретически существует при отсутствии цикличной в условиях сбалансированности рынка труда и предусматривает соответствие количеству лиц, которые ищут работу, и количеству свободных рабочих мест. Необходимо подчеркнуть, что даже по теории Дж. Кейнса полная занятость сопровождается безработицей в 3–4 %, поскольку некоторые её формы принципиально не искоренимы. В развитых странах средним уровнем природной безработицы считается 5–6 %.

В тоже время для Украины, как и для большинства стран СНГ, характерны особенные тенденции развития безработицы в условиях перехода к рынку, а именно: безработица в Украине, по данным Госкомстата, имеет устойчивый характер (средняя продолжительность не занятости составляет 22 месяца). Около 60 % безработных граждан Украины пребывали в этом состоянии свыше года. Уже через девять месяцев пребывания в состоянии безработицы уменьшается активность поиска работы, пропадает желание работать, теряются трудовые навыки, переоцениваются трудовые ценности. Длительная безработица порождает бедность и дальнейшее расслоение населения по уровню доходов) [4, с. 18].

Очевидно, что даже в период предкризисного состояния в Украине регулирование рынка труда было не эффективным. На наш взгляд, коренные причины развития данной проблемы связаны с неэффективной политикой регулирования рынка труда на региональном уровне, что в недостаточной мере исследовано современными учёными-экономистами.

Целью статьи является анализ региональных аспектов развития безработицы на примере Луганской области, изучение и исследование государственных мер борьбы с безработицей в Украине на современном этапе и разработка соответствующих научно-практических рекомендаций для органов исполнительной власти

на региональном уровне, которые позволят минимизировать негативное влияние финансового кризиса на функционирование рынка труда и рост безработицы.

В Украине численность безработных рассчитывают как по методике Международной Организации труда (далее – МОТ), так и по методике, отмеченной в Законе Украины «О занятости населения». На данный момент при использовании как официальных, так и неофициальных источников невозможно дать точное количество безработных в Украине. На наш взгляд, причина состоит в разнице между законодательством и методологическими расчетами. В соответствии с Законом Украины «О занятости населения» безработными считаются граждане трудоспособного возраста, которые из-за отсутствия работы не имеют заработка или других предвиденных государством доходов и зарегистрированные в государственной службе занятости как нуждающиеся в трудоустройстве и готовые приступить к подходящей работе. В тоже время не могут быть признаны безработными граждане в возрасте до 16 лет, за исключением тех, которые работали и были освобождены в связи с изменениями в организации производства и труда, реорганизацией, перепрофилированием и ликвидацией предприятия, учреждения и организации или сокращением численности (штата). Например, Госкомстат Украины подает данные на 01.10.2006 г. о 1419,4 тыс. безработных, определенных методологией МОТ, из них трудоспособного возраста – 1418,4 тыс. То есть разница составляет всего 1000 чел.

Очевидно, что несовершенство методики расчета безработных не в состоянии учесть действи-

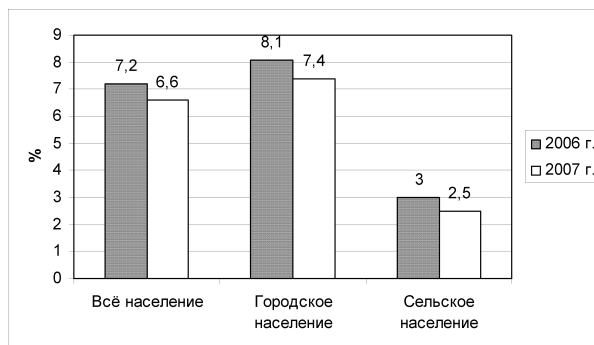


Рис. 1. Уровень безработицы населения в Луганской области в возрасте 15–70 лет (по методологии МОТ) по месту проживания населения в 2006–2007 гг. (в % к экономически активному населению соответствующей возрастной группы)

тельный уровень безработицы. В тоже время, применяя различные методики, можно провести сравнительный анализ данного явления в динамике.

Среди безработных лиц в Луганской области большинство составляли жители городской местности (71,0 тыс. чел.), остаток – сельские жители (4,6 тыс. чел.) [2, с. 17].

Уровень безработицы населения в Луганской области в возрасте 15–70 лет (по методологии МОТ) в 2007 г., по сравнению с 2006 г., в целом снизился на 0,6 % и составлял 6,6 % экономически активного населения соответствующего возраста.

По возрастным группам высокий уровень безработицы наблюдался среди лиц в возрасте 15–29 лет, а наиболее низкий – в возрасте 30–39 лет (табл. 1).

Таблица 1. Уровень безработицы населения в Луганской области в 2007 г. (по методологии МОТ) по возрастным группам и местожительству (% к экономически активному населению соответствующей возрастной группы)

	Всего	В том числе по возрастным группам, лет					Трудоспособного возраста
		15–29	30–39	40–49	50–59	60–70	
Все население	6,6	9,9	4,7	6,7	5,8	–	7,1
Женщины	7,1	11,4	6,2	7,1	4,7	–	7,9
Мужчины	6,1	8,8	3,3	6,2	6,8	–	6,3
Городское население	7,4	10,8	5,1	7,2	6,9	–	7,8
Сельское население	2,5	4,5	2,3	3,6	0,4	–	3,0

Среди экономически активного населения трудоспособного возраста уровень безработицы (по методологии МОТ) снизился с 7,7 % в 2006 г. до 7,1 % в 2007 г. (рис. 2) [2, с. 16].

Численность безработных лиц трудоспособного возраста (по методологии МОТ) по данным выборочных обследований населения по вопросам экономической активности почти втрое превышает среднегодовую численность зарегистрированных

безработных (75,6 тыс. чел. против 29,7 тыс. чел.). Это свидетельствует о том, что большинство граждан, которые не имеют работы, не обращаются к государственной службе занятости за помощью в трудоустройстве.

Согласно данным государственной службы занятости Луганска за помощью в поисках работы в 2007 г. обратилось 71,5 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, что на 9,8 % меньше, чем в

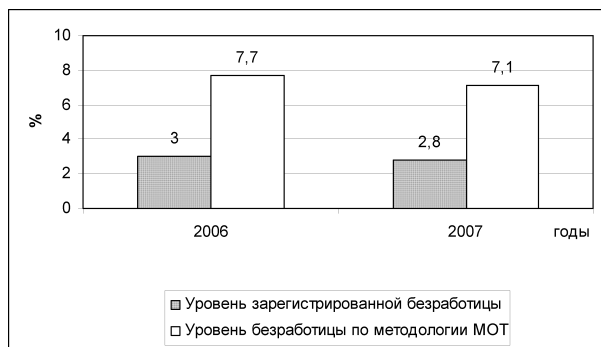


Рис. 2. Безработица в Луганской области среди экономически активного населения трудоспособного возраста в 2006–2007 гг. (в % к экономически активному населению трудоспособного возраста)

2006 г. Среди этой категории граждан каждый второй (57,5 %) раньше занимал место рабочего, каждый четвертый (24,9 %) – должность служащего, остальные – неквалифицированные работники и лица без профессии. Статус безработных на протяжении 2007 г. получили 26,6 тыс. зарегистрированных государственной службой занятости незанятых лиц, что на 18,2 % меньше, чем в 2006 г.

Среди населения в возрасте 15–70 лет свыше трети (727,2 тыс. чел.) составляла категория экономически неактивного населения. Из них: каждый второй был пенсионером по возрасту, по инвалидности и на льготных условиях; каждый четвертый – учеником или студентом; каждый шестой – занятый в домохозяйстве. Указанная группа населения также включает

незанятых лиц, которые прекратили активные поиски работы, так как потеряли надежду ее найти (разочарованные). Сравнительно с показателем за 2006 г. эта категория лиц сократилась на 22,7 % и в 2007 г. составляла 6,4 тыс. чел. Также уменьшилась численность экономически неактивных лиц, которые не знали, где и как искать работу, каким образом организовать собственное дело, или были убеждены в отсутствии подходящей работы. Число таких граждан в 2007 г. составляло 1,9 тыс. чел., или 0,3 % экономически неактивного населения в возрасте 15–70 лет (в 2006 г. соответственно – 3,0 тыс. чел., или 0,4 %).

Уровень зарегистрированной безработицы в Луганской области за 2007 г. уменьшился на 0,4 %, но на 1 января 2008 г. составил 1,8 % населения трудоспособного возраста. Как и в предыдущие годы, в 2006 г. наблюдалась значительная дифференциация уровня зарегистрированной безработицы по городам и районам области, где он колебался от 0,4 % в г. Луганске до 9,7 % в Марковском районе [3, с. 143].

Следует отметить позитивную динамику сокращения долговременной безработицы. Численность зарегистрированных безработных в Луганской области, которые находились на учете больше одного года, в сравнении с 2006 г., сократилось на 18,9 %, и на 1 января 2008 г. составляло 3,4 тыс. чел., или 12,9 % от общей численности зарегистрированных безработных. Среди безработных лиц, которые находились на учете в государственной службе занятости на 1 января 2008 г., средняя продолжительность безработицы составляла шесть месяцев, что равняется показателю предыдущего года.



Рис. 3. Средняя продолжительность безработицы (месяцев) в Луганской области

По административным данным государственной службы занятости Луганска на конец 2007 г. на предприятиях, учреждениях и в организациях наблюдалось значительное уменьшение потребности в рабочих местах. Количество свободных рабочих мест и вакан-

тных должностей на конец 2007 г. составило 1,8 тыс. чел, что на 75,4 % меньше, чем на эту же дату в 2007 г. В общем количестве свободных рабочих мест (вакантных должностей) каждое четвертое приходится на перерабатывающую промышленность, каждое

восьмое — на торговлю, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления, каждое десятое — на добывающую промышленность.

Снижение потребности в работниках в 2007 г. произошло по всем видам экономической деятельности. Темпы уменьшения составили от 45,9 % (деятельность гостиниц и ресторанов) до 12,9 % (государствен-

ное управление). В то же время на предприятиях остались вакантными более половины рабочих мест.

На конец 2007 г. на рынке труда области изменилось соотношение между предложением и спросом рабочей силы, о чем свидетельствует увеличение нагрузки на одно свободное рабочее место — из 5 лиц в 2006 г. до 15 лиц в 2007 г. (рис. 4).

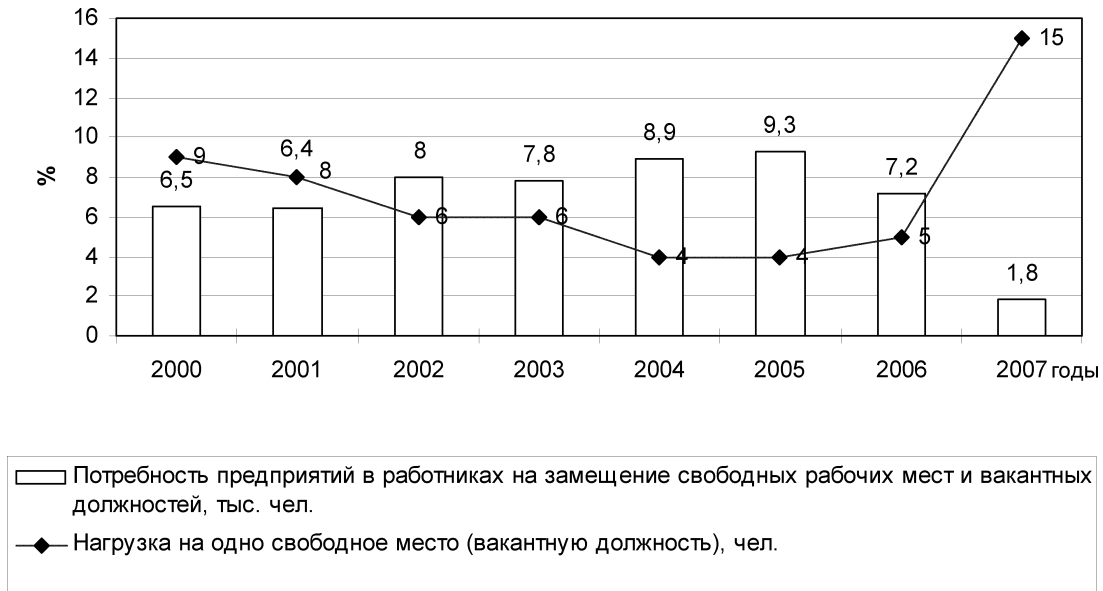


Рис. 4. Спрос на рабочую силу в Луганской области в 2000–2007 гг.

Наивысший уровень нагрузки незанятого населения на свободные рабочие места по профессиональным группам на конец 2007 г. наблюдался среди квалифицированных рабочих сельского и лесного хозяйства, рыбозаготовки и рыболовства (82 чел. на место), среди работников более простых профессий (28 чел.), среди работников сферы торговли и услуг (24 чел.).

Ситуация в городах и районах области на конец 2007 г. оказалась достаточно напряженной: на рынках труда Белокуракинского, Марковского и Меловского районов нагрузка на одно свободное рабочее место выросла больше всего — с 28 до 120 чел., с 45 до 123 и с 33 до 238 чел. соответственно. В то же время существенно уменьшилось напряжение на рынке труда в Сватовском районе (с 485 до 218 чел.). В целом по области значения показателя колебались от 4 чел. в Луганске до 238 чел. на вакансию в Меловском районе.

При содействии государственной службы занятости области в 2007 г. трудоустроено 45,7 тыс. незанятых лиц, что составляет 43,6 % незанятого населения, состоящего на учете (в 2006 г. соответственно — 44,2 тыс. чел., или 38,6 %). Среди незанятых трудовой деятельностью граждан, трудоустроенных в 2007 г. через государственную службу занятости, почти половину составляли женщины (44,9 %),

больше половины — молодежь в возрасте до 35 лет (51,7 %). Почти каждый четвертый получил работу в перерабатывающей промышленности, каждый седьмой — в торговле и сельском хозяйстве, каждый восьмой — в добывающей промышленности.

Наибольший рост объемов трудоустройства, в сравнении с 2006 г., наблюдался в перерабатывающей промышленности (на 13,8 %) и сельском хозяйстве (на 12,5 %).

Рост уровня трудоустройства населения наблюдался по всем городам и районам области. Наивысшее значение этого показателя было в г. Северодонецке (53,9 %), а ниже всего — в Сватовском районе (31,3 %).

Следует отметить, что из общего числа трудоустроенных в 2007 г. (45,7 тыс. чел.) — 1,3 тыс. чел. получили одноразовую помощь по безработице для организации предпринимательской деятельности, 1,5 тыс. чел. трудоустроено путем предоставления дотации работодателям. Выросло число трудоустроенных, относящихся к социально незащищенным слоям населения: женщины с детьми; молодежь, которая впервые ищет работу; лица предпенсионного возраста. Трудоустройство безработных под дотацию осуществлялось по 93 профессиям и специальностям, таким как водитель, бухгалтер, менеджер, продавец, тракторист, подсобный рабочий, и др.

Для снятия напряжения на рынке труда, помимо трудоустройства на постоянную работу, использовалась временная занятость граждан. В 2007 г. временно на общественных работах были задействованы 23,2 тыс. безработных, что на 5,4 % больше, чем в предыдущем году. Труд каждого второго (51,8 %) из них использовался в сельском хозяйстве. Каждый, кто принимал участие в общественных работах, отработал, как и в предыдущем году, в среднем 11 дней. Высокий удельный вес среди безработных, которые принимали участие в общественных работах, составляли женщины, которые находятся в состоянии длительной безработицы (71,5 %), и молодежь, которая не имеет надлежащего профессионального опыта (29,5 %).

На протяжении 2007 г. областным центром занятости на профессиональную учебу было направлено 9,0 тыс. граждан. Всего в 2007 г. училось 10,6 тыс. чел., из них прошли обучение 8,8 тыс., что на 16,8 % больше, чем в 2006 г. Среди лиц, которые прошли обучение, 74,8 % – повысили квалификацию, 19,6 % – прошли переподготовку, 5,6 % – учились впервые. По использованию учебной базы каждый второй учился в профессионально-технических заведениях, каждый третий – в высших учебных заведениях, каждый пятый – на предприятиях, учреждениях и организациях. На конец 2007 г. продолжали учиться 1,6 тыс. лиц. Средний размер помощи на одного безработного в целом по области в декабре 2007 г., в сравнении с аналогичным месяцем 2006 г., увеличился на 28,8 % и составлял 352,18 грн. Если в 2009 г. не изменится ситуация, резко возрастёт число безработных, сумма, необходимая для выплаты пособия, возрастёт в 2 раза [4, с. 4].

На конец декабря 2008 г. в Луганской области зарегистрировано официально 34 тыс. 489 безработных. С первого декабря прирост численности безработных составил 5,9 тыс. чел. Это на 900 безработных больше, чем за весь ноябрь 2008 г.

Луганским областным центром занятости внедряются также новейшие технологии профессиональной учебы: учеба под конкретный заказ работодателя; по модульной системе; стажировка непосредственно на предприятиях; изучение основ предпринимательской деятельности с возможностью в дальнейшем организовать собственный бизнес, получив одноразовую помощь по безработице.

По прогнозам областного центра занятости, при сохранении тенденций увеличения безработицы на 1 января 2009 г. их число может составить около 35 тыс. чел. (это на 8 тыс. больше, чем на 1 января 2008 г.).

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

Рыночная система обладает механизмом автоматического саморегулирования. Временное нару-

шение равновесия на рынке труда ведет к появлению безработицы.

При возникшем финансовом кризисе в Украине необходимо систематическое вмешательство государства в экономику для достижения полной занятости, которой рынок самостоятельно не обеспечивает.

Государство должно бороться с безработицей с помощью финансовой политики. Повышая государственные доходы и снижая налоги, можно увеличить в экономике совокупный спрос. Это приведет к увеличению спроса на рабочую силу и позволит снизить уровень безработицы.

Правительство должно немедленно взяться за решение проблемы безработицы.

Для решения государственных мер борьбы с безработицей необходимо:

из средств Фонда занятости осуществить оплату труда работников простаивающих предприятий;

создание государственной службы занятости, основой которой должны быть региональные Центры занятости населения,

поощрение государственными субсидиями частичной занятости, выдача кредитов под заработную плату на этапах кризисного периода;

расширение программ переподготовки.

В условиях современного кризиса необходимо принять антикризисную программу для каждой отрасли, которая оказывается под ударом. В разработке такой программы должны принять участие профсоюзы. Необходимо осуществить разработку и реализацию проектов по строительству жилья, дорог, мостов, привлечению инвесторов для поддержки малого и среднего бизнеса.

Необходима эффективная государственная политика по преодолению безработицы и выходу из кризиса.

Также следует значительно увеличить масштабы профессиональной подготовки и переподготовки безработных в соответствии с потребностями рынка труда, сформировать государственные заказы для подготовки кадров в системе высшего образования только для реальных потребностей государственного сектора экономики с целью повышения территориальной мобильности рабочей силы в границах Украины.

Необходимо создать систему постоянного информирования населения о наличии вакансий на общенациональном рынке труда и региональных местных рынках, вместе с работодателями разработать стандарты социальных пакетов для поощрения сотрудников, не меняющих рабочее место, реализовать социальные программы, направленные на решение самых острых проблем в регионах (в первую очередь – обеспечение занятости населения, созда-

ние новых рабочих мест, повышение эффективности работы служб занятости, организацию надлежащего контроля за выполнением этих программ, внедрение новых механизмов развития региональной социальной инфраструктуры на основе привлечения средств государства, регионов и бизнеса).

Для реального внедрения данных предложений их финансирование возможно из разных источников, а именно – Государственного и местного бюджетов, ресурсов предприятий и частных инвестиций.

Литература

1. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М., 1978. – 320 с.
2. Лэйард Р. Макроэкономика : [курс лекций для российских читателей] / Р. Лэйард. – М., 1994. – 475 с.
3. Богиня Д. Соціально-трудо́ві відносини в Україні в контексті організації оплати праці та регулювання доходів / Д. Богиня // Україна: аспекти праці. – 2003. – № 7. – С. 11–15.
4. Афендикова Н. О. Особенности трудовых ресурсов и развития рынка труда в Украине / Н. О. Афендикова // Государство и регионы. – 2006. – № 4. – С. 16–19.
5. Буржалов Ф. Э. Типы социальной политики / Буржалов Ф. Э., Гришин И. В., Сванидзе З. Я., Соболева И. В. // Общество и экономика. – 1997. – № 1–2. – С. 37–41.
6. Злупко С. Людський потенціал, зайнятість і соціальний захист населення в Україні : навч. посіб. / С. Злупко, Й. Радецький. – Л. : Видавничий центр ЛНУ ім. Франка, 2001. – 284 с.
7. Марцинкевич В. И. Экономика человека : учебное пособие для высших учеб. заведений / В. И. Марцинкевич, И. В. Соболева. – М., 1995. – 255 с.
8. Яковец Ю. Эволюционная экономика на пороге 21 века / Ю. Яковец // Вопросы экономики. – 1997. – № 3. – С. 128–140.
9. Економічна активність населення Луганської області у 2007 році / Головне управління статистики в Луганській області. – Луганськ, 2008. – 138 с.
10. Луганська область у цифрах : статистичний щорічник. – Т. I, II. – Луганськ, 2008. – С. 139–148.
11. Основні підсумки виконання завдань і заходів, передбачених Луганською програмою зайнятості населення на 2007 рік // Луганское время. – 2007. – № 34. – С. 3–4.

Представлена в редакцию 12.06.2009 г.