

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРАВА

### 50 ЛЕТ СПУСТЯ.

#### К ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЮ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРАВОВОГО ДВИЖЕНИЯ В ДОНБАССЕ

17 октября 2008 г. исполнилось 50 лет со дня проведения в Донецке представительного совещания юристов, на котором был рассмотрен вопрос о путях улучшения правовой работы в народном хозяйстве и о необходимости в связи с этим обеспечения изучения хозяйственного права и развития этой науки. Совещание было организовано юридической службой и Правовой секцией технико-экономического совета Совета народного хозяйства, созданного в 1957 г. и объединившего многие сотни предприятий Донбасса. Этот форум, состоявшийся с участием представителей других крупных совнархозов, Госарбитража СССР, имел значительный резонанс в юридических кругах и послужил серьезным толчком к развитию правовой работы в народном хозяйстве, обеспечению ее экономической направленности, к возрождению науки хозяйственного права.

С 1938 по 1956 г. никто, насколько это удалось проследить по публикациям в юридической литературе, не отвергал установленное А. Я. Вышинским табу на упоминание о хозяйственном праве. Оно было нарушено при обсуждении в начале 1956 г. в Свердловске работы журнала «Советское государство и право». В редакционной информации по этому поводу сообщалось: «В 1956 г. было проведено обсуждение работы журнала «Советское государство и право» на совещаниях авторского и читательского актива в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове, Минске, Свердловске... Особое внимание было уделено определению круга актуальных правовых проблем, которые требуют неотложной разработки в статьях, публикуемых в журнале. Важным общеправовым вопросом является вопрос о системе советского права (канд. юрид. наук В. К. Мамутов, Г. А. Поветьев). Доцент С. С. Алексеев и В. К. Мамутов подчеркнули необходимость разработки проблем хозяйственного права» (см. «Сов. государство и право». — 1956. — №7. — С. 124–128. На момент обсуждения С. С. Алексеев преподавал в Свердловском юридическом институте, а В. К. Мамутов был государственным арбитром Госарбитража при Исполкоме Свердловского областного совета депутатов трудящихся). Такое же мнение, как это выяснилось в дальнейшем, было и у кандидата юридических наук В. В. Лаптева, который приобрел значительный практический опыт и изучил немецкое право, работая в Германии. Интерес к разработке проблем хозяйственного права проявился в ходе теоретической дискуссии о системе права, состоявшейся в

Москве в 1958 г. В то же самое время эта проблема была поднята на совещании в Донецке в связи с рассмотрением практических правовых вопросов укрепления хозяйственного расчета, хозяйственного управления, задач юридической службы предприятий и центров хозяйственных систем. И сразу же произошло размежевание юристов на сторонников и противников признания хозяйственного права самостоятельной отраслью права. В числе первых оказались в основном те, кто имел опыт практической работы в народном хозяйстве, а в числе вторых — в основном те, кто такого опыта не имел.

Решения секции, материалы выступлений на ее заседании не только способствовали совершенствованию правовой работы и повышению уровня правовых знаний в Донбассе. Они послужили и одним из факторов, способствовавших проведению в мае 1959 г. Научной сессии по проблемам хозяйственного права в Институте государства и права Академии наук СССР, на которой были поставлены вопросы о признании хозяйственного права отраслью права и науки права, о кодификации хозяйственного законодательства, о подготовке юристов для народного хозяйства, о повышении уровня правовой подготовки инженеров и экономистов. К участию в работе научной сессии были привлечены правовые работники народного хозяйства. Один из основных пяти докладов был подготовлен юридической службой Донецкого совнархоза (см. Мамутов В. К. Практика юридической работы в промышленности и хозяйственное право // Научная сессия по проблемам советского хозяйственного права. — М.: ИГП АН СССР, 1959. — С. 14–15; Экономика и право: Сб. науч. тр. — К.: Юринком Интер, 2003. — 543 с.).

В дальнейшем в соответствии с рекомендациями Правовой секции технико-экономического совета в Донецке были организованы курсы повышения квалификации правовых работников народного хозяйства, на которых прошли переподготовку сотни юристов. Деятельность курсов способствовала открытию в университете при поддержке ИЭПИ специальности «правоведение», а затем и созданию первого в стране экономико-правового факультета с хозяйственно-правовой специализацией. В начале восьмидесятых годов на факультете была создана кафедра хозяйственного права во главе с представителем Донецкой школы С. З. Михайлиным. Это, разумеется, способствовало развитию юридического образования и научных исследований, пополнению отряда юристов-хозяйственников.

## Проблемы развития хозяйственного права

Материалы заседания 17 октября 1958 г. Правовой секции технико-экономического совета совнархоза были опубликованы отдельной брошюрой, разосланной во все совнархозы страны, юридическим службам центральных государственных органов, Институту государства и права Академии наук СССР, высшим юридическим учебным заведениям (см. Роль и задачи юридической службы в укреплении хозяйственного расчета предприятий и строек. — Сталино-Донбасс, 1958. — 107 с.). По итогам рассмотрения вопроса на секции было издано специальное распоряжение Совета народного хозяйства от 21 ноября 1958 г. № 881-р, которым было утверждено Положение о юридической службе предприятия и намечен ряд других конкретных мер по улучшению организации правовой работы.

В дальнейшем на заседаниях Правовой секции был рассмотрен ряд актуальных для практики правовой работы вопросов. Обсуждались и дискуссионные проблемы, связанные с принятием в 1962 г. Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (см. Экономика и право: Сб. науч. тр. — К.: Иринком Интер, 2003. — С. 445—453). И вновь обнаружилось, что расхождение в позициях идет по критерию: с одной стороны, сторонники хозяйственного права — практические работники народного хозяйства, а с другой стороны, противники хозяйственного права — преподаватели гражданского права.

Такой «расклад» позволял и позволяет считать, что концепция хозяйственного права была вызвана к жизни нуждами правового обеспечения экономики как системы сложных разнообразных хозяйственных связей. И не только договорных («горизонтальных»), но и организационно-хозяйственных или, как чаще в то время говорили, хозяйственно-управленческих («вертикальных») связей. И что к правовому регулированию экономики надо подходить системно, не разрывая договорных и управленческих связей, не изолируя их друг от друга. Что и там, и там речь идет о хозяйственных отношениях — об отношениях обеспечения общественного производства и обмена, хозяйственного оборота в масштабе всего народного хозяйства, а не только отдельных предприятий. Что законодательство не исчерпывается гражданским правом.

Представители концепции хозяйственного права показали, что между науками гражданского и административного права образовалась «мертвая зона», которую ни та, ни другая не охватывают. И что эта зона не может быть охвачена правом при непризнании хозяйственного права. В дальнейшем некоторые противники хозяйственного права признали образование такой неизучаемой «мертвой зоны», но так и не занялись серьезно ее исследова-

нием (В современной литературе открытие этой зоны иногда ошибочно приписывают цивилистам — противникам хозяйственного права. Но они не открывали эту зону для науки, а содействовали ее формированию, ограничивая юридические исследования в сфере хозяйственной деятельности проблематикой тогдашней учебной дисциплины гражданского права, которая не знала о существовании не только «мертвой зоны», но и системы хозяйственных договоров (понятие хозяйственного договора сводили к договору поставки), и даже системы ответственности в хозяйственных отношениях (ограничивалась способами обеспечения обязательств и возмещением убытков за вред). Донецкие юристы эти пробелы устранили. Недостатки в науке порождали недостатки в образовании. Выпускники юридических вузов не получали подготовки для работы в народном хозяйстве, в юридических службах предприятий, центров хозяйственных систем, в органах государственного арбитража, контроля, в общем надзоре прокуратуры и т. п. Эта недостаточная подготовка юристов в вопросах правового обеспечения экономики негативно сказывалась на работе и в хозяйственных структурах, и в правотворческих и правоприменительных органах. Да и как можно эффективно противодействовать (или предупреждать) преступления и другие правонарушения в сфере хозяйственной деятельности, не имея необходимых знаний ни в области самой экономики, ни в сфере опосредующего ее сложного хозяйственного законодательства?

Для юристов Донбасса материалы названного выше заседания представляют определенную генетическую ценность. Это был первый в Донбассе научно-практический юридический форум, который послужил толчком, отправной точкой дальнейшего развития хозяйственно-правовых исследований и разработок, явился началом широкого научно-практического хозяйственно-правового движения. Четверо участников этого форума стали впоследствии докторами юридических наук, еще несколько — кандидатами, специалистами по хозяйственному праву. Жизнь подтвердила обоснованность основных идей и концепций, сформулированных в 1958 г., и опирающегося на них движения ученых и практиков.

Тематика форума и рекомендованные им меры носили экономико-правовой характер, что послужило толчком к разработке в системе совнархоза ряда рекомендаций по правовому обеспечению экономической деятельности и к созданию в дальнейшем по рекомендации той же правовой секции сектора экономико-правовых проблем в научно-исследовательском подразделении Донецкого совнархоза — Отделения экономики, на базе которого в 1965 г. было создано Донецкое отделение Института экономики АН УССР (с

## Проблеми розвитку господарського права

1969 г. – Институт экономики промышленности АН УССР). В составе Академии наук сектор развился в отдел, затем в отделение, на базе которого в 1992 г. был создан Институт экономико-правовых исследований НАН Украины. Таким образом, деятельность Правовой секции технико-экономического Совета Донецкого совнархоза стала предтечей научных юридических исследований в Донбассе. Если в 1958 г. в Донбассе был, пожалуй, только один юрист, имеющий научную степень, то сейчас их около ста. В их числе семь докторов юридических наук по хозяйственному праву.

С созданием в 1965 г. сектора экономико-правовых проблем в региональном отделении Института экономики АН УССР в Донецке стали проводиться крупные конференции по проблемам хозяйственного права.

В 1967 г. была проведена вызвавшая большой интерес юридической общественности научно-практическая конференция по проблемам ответственности хозяйственных органов, в которой приняли участие юристы-хозяйственники и юристы-цивилисты. Активно участвовали в работе конференции юристы – практические работники и экономисты (см. Проблемы ответственности хозяйственных органов в новых условиях планирования и экономического стимулирования промышленного производства: Материалы межведомственной экономико-правовой научной конференции. – Донецк, 1967. – 294 с.). В сборнике материалов конференции были опубликованы тезисы докладов многих ученых-экономистов и таких известных в Украине и в СССР юристов, как В. В. Лаптев, М. И. Брагинский, В. В. Овсиенко, В. С. Якушев, Ю. Х. Калмыков, Н. И. Клейн, С. Н. Ландкоф, Н. С. Малеин, А. А. Пушкин, И. М. Разнатовский, Г. В. Пронская, Г. В. Копейчиков, Т. Е. Абова, Г. Л. Знаменский, А. Г. Быков, В. Я. Юдин. Весьма интересной была острая дискуссия на этой конференции между доктором юридических наук О. С. Иоффе и доктором экономических наук А. М. Бирманом относительно взаимодействия юридической и экономической науки. Конференция способствовала развитию исследований проблем ответственности, использованию в этих исследованиях экономических знаний и экономико-математических методов.

Значительное влияние на развитие научных исследований оказала публикация материалов экономико-правовой научной конференции, посвященной борьбе с хозяйственными правонарушениями (см. Проблемы борьбы с правонарушениями, причиняющими ущерб экономике предприятий: Материалы республиканской экономико-правовой научной конференции. – Донецк, 1972. – 315 с.). Различные аспекты борьбы с хозяйственными правонарушениями в

этих материалах были освещены А. Н. Алымовым, Т. Е. Абовой, Н. И. Коняевым, В. Ф. Яковлевым, В. С. Тадевосяном, Е. Г. Либерманом, И. Г. Побирченко, М. Г. Масевич, Б. В. Покровским, М. И. Брагинским, Г. Л. Знаменским, И. Е. Замойским, С. З. Михайлиным, В. В. Овсиенко, А. А. Чувпило, П. Д. Мединцевым, Л. М. Рутманом, И. Е. Красько, К. Ф. Яношем, Ж. К. Ананьевой, К. М. Ильиной, А. И. Третькиным, Г. И. Фоминым, А. Б. Венгеровым, А. Д. Янчуком, А. М. Запорожцем, Е. П. Торкановским, И. Н. Петровым, А. Н. Новошицким, Я. Н. Ковалерчуком, В. И. Кофманом, И. В. Федоровым, П. С. Щербиной, Б. Г. Розовским, Н. А. Абрамовым, В. Д. Волковым, Е. П. Филипповым и рядом других. Как видно из перечня авторов, к рассмотрению проблемы было привлечено внимание ученых не только Донбасса, но и Москвы, Киева, Харькова, Свердловска, Саратова, Куйбышева, Алма-Аты, Ташкента, Одессы, Ростова, Тарту, Днепропетровска, Черновцов, Воронежа, Белгорода, Запорожья, Томска, Минска. Предотвращение хозяйственных правонарушений, ответственность за их совершение стали направлениями экономико-правовых исследований.

В октябре 1980 г. была проведена крупная Всесоюзная конференция по проблеме «Хозяйственное законодательство и эффективность производства». В ней приняли участие ученые Украины, Российской Федерации, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, руководители Госарбитража СССР и Госарбитража УССР, министерств юстиции СССР и УССР. Донецкие ученые возглавили работу по подготовке и реализации одноименной республиканской научной программы.

30-летие хозяйственно-правового движения в Донбассе было отмечено большой Всесоюзной научно-практической конференцией «Экономико-правовые проблемы совершенствования хозяйственного механизма», состоявшейся в Донецке в октябре 1988 г. В ней приняло участие около четырехсот человек – ученых и практиков – из многих городов Советского Союза. Среди участников конференции можно отметить донецких юристов – В. Д. Волкова, И. Е. Замойского, Г. Л. Знаменского, С. З. Михайлина, Ю. С. Цимермана (с 1966 г. – начальника юридического отдела Минуглепрома СССР), А. А. Чувпило, Д. Х. Липницкого, С. Н. Разумову, А. Н. Новошицкого, И. И. Повшенко, А. М. Серебрякова, Р. Я. Тюрина. В числе участников конференции из Киева – И. Г. Побирченко, Д. Н. Притыка. Из Москвы – академик В. В. Лаптев, член коллегии Министерства юстиции СССР В. А. Тверденко, начальник юридического отдела Госнаба СССР Л. М. Шор, доктор экономических наук А. М. Еремин и другие.

## Проблемы развития хозяйственного права



В октябре 1990 г. в Донецке состоялся пятый симпозиум ФРГ-СССР «Предприятие: внешняя и внутренняя хозяйственная деятельность (правовые аспекты)». В симпозиуме приняли участие представительные делегации немецких и московских ученых.

По результатам «октябрьских» и иных встреч юристов в Донецке издано несколько сборников научных трудов. В работах экономистов и юристов можно встретить многочисленные ссылки на труды юристов-хозяйственников Донбасса. За прошедшие годы немало было сделано для изучения хозяйственного права в системах высшего образования и повышения квалификации специалистов. Определенный вклад в решение этих проблем внесли труды и практические действия донецких юристов.

С созданием в Донецке в начале 1992 г. Института экономико-правовых исследований НАН Украины исследования проблем хозяйственного права были направлены на содействие формированию нового хозяйственного законодательства суверенной Украины в новых экономических условиях. Эта работа проводилась в русле одобренной Верховной Радой Украины Концепции судебно-правовой реформы, в разработке которой ИЭПИ принимал участие, и в общем русле проблематики экономико-правовых исследований как нового направления в обществоведении, сформировавшегося под влиянием науки хозяйственного права. Развитие науки и преподавания хозяйственного права способствовало развитию исследований на стыке экономики и права (см. Экономико-правовые исследования проблем управления общественным производством // Хозяйственно-правовые вопросы управления промышленностью: Сб. ст. – Донецк, 1969. – С. 3–22; Мамутов В. К. Опыт экономико-правовых исследований // Общественные науки. – 1987. – № 2. – С. 148–155; Мамутов В. К., Чумаченко Н. Г. Экономическое обеспечение правового регулирования хозяйственной деятельности // Вопросы экономики. – 1990. – № 4. – С. 74–80; Мамутов В. К. На межі економіки і права // Вісник НАН України. – 1998. – № 1–2. – С. 31–36 и др.),

проведению исследований на стыке хозяйственного и экологического права (Б. Г. Розовский, А. Г. Бобкова, О. В. Шаповалова), хозяйственного и уголовного права (Б. Г. Розовский, О. А. Ашурков, В. В. Хахулин).

Проведение экономико-правовых исследований было одобрено и поддержано многими юристами и экономистами и получило поддержку Президиума НАН Украины (см. постановление Президиума НАН Украины от 29 июня 1994 г. № 174 «О развитии экономико-правовых исследований в НАН Украины»). В русле этого направления, кроме названных выше проводились, в частности, исследования проблем оптимизации распределения хозяйственной компетенции и ответственности между центром и регионами, детенизации экономики, установления специального режима инвестиционной и иной хозяйственной деятельности на определенных территориях, совершенствования антимонопольного и других институтов хозяйственного законодательства. Были заложены основы экономико-правовых исследований в области регионоведения, градоведения, в частности, исследовались такие хозяйственно-правовые проблемы, как городская собственность и городское хозяйство (С. В. Богачев, В. А. Устименко, Р. А. Джабраилов, Г. Д. Джумагельдиева). Проведено шесть крупных научно-практических конференций «Город, регион, государство». Планами НИР намечено развитие исследований и разработок по этим направлениям (см. подробнее – Мамутов В. К. Важный этап в развитии экономико-правовых исследований // Экономика и право. – 2002. – № 1. – С. 7–24; он же. Институту економіко-правових досліджень НАН України 15 років // Економіка та право. – 2007. – № 2 (18). – С. 5–23).

На базе ИЭПИ в середине 90-х годов начали функционировать Координационное бюро АПРНУ по проблемам хозяйственного права и Научный Совет НАНУ по экономико-правовым проблемам развития городов, деятельность которых обеспечивает сотрудничество со многими научными коллек-

## Проблеми розвитку господарського права

тивами України. Учені інститута та економіко-правового факультета Донецького національного університету приймали активне участь у мнозестві конференцій, семінарів, обговорень по координуєму проблематиці. Проведен також ряд німецько-українських семінарів спільно з Регенсбургським університетом по питанням зближення та гармонізації законодавства ЄС та України. Постійно здійснювалось співробітництво з Інститутом держави та права Російської академії наук та Московської державної юридическої академії. Вивчався зарубіжний досвід правового регулювання господарської діяльності. Результати вивчення були освіщені в ряду публікацій та використовувались в процесі підготовки рекомендацій правотворческим органам.

В середині 90-х років при Інституті економіко-правових досліджень НАН України був створен Совет по захисті кандидатських та докторських дисертацій по господарському праву, в котрому успішно захищені більш восьмидесяти дисертацій. З 2001 г. інститутом почав видаватись научний журнал «Економіка та право». Статті по економіко-правовим проблемам публікуються також в двох журналах, видаваних Донецьким національним університетом. К позитивним результатам багаторічної дискусії можна віднести введення в вузах викладання господарського права, покращення підготовки юристів для роботи в народному господарстві, створення околу двадцяти кафедр господарського права, організацію підготовки науково-педагогіческих кадрів по цій спеціальності, видання багаторічності підручників, початок робіт по кодифікації господарського законодавства. В теперішній час функціонують економіко-правові факультети в Донецькому та Одеському національним університетах, в Київському національним економіческому університеті. В Національній юридическій академії ім. Ярослава Мудрого функціонує господарсько-правовий факультет. Усовершенствовані навчальні плани. Однак, к сожалению, економіко-правовий підготовка юристів до сих пор не відповідає сучасному рівню розвитку економіки, рівню складності господарської діяльності та її правового регулювання (см. Мамутов В. К. Вдосконалювати викладання цивільного та господарського права // Проблеми вдосконалення підготовки юристів: професійні та морально-етичні аспекти: Зб. матеріалів наук.-метод. конф., жовтень 2008 р. – К.: КНЕУ, 2008. – С. 14–20).

Названі вище проведені в Донецьку в 1967 та в 1972 г. конференції по проблемам організації правової роботи, відповідальності за господарські правопорушення, монографії та статті донецьких юристів по цим питанням (см. Економіко-правові дослідження в Донбасі (1965–1985). Донецьк,

1986, 48 с.) мали багаторічний резонанс. Це пояснювалось, в частині, тим, що в результаті непризнання господарського права цій проблематиці раніше практически не віддавалось уваги. Ні в громадянських кодексах, ні в підручниках по громадянському праву взагалі не було розділу об відповідальності (розглядались тільки питання відповідальності за причинення шкоди). Проблематиці договірної дисципліни, відповідальності за невиконання господарських зобов'язань, розглядались в початку 30-х років, були, як і багаторічні інші проблеми правового регулювання господарської діяльності, передані забвению. Цивілістический підхід відірвав науку від господарської практики, позбавив її зв'язку з економікою. В кінці ХХ століття цей підхід сприяв реалізації концепції «невмешательства государства в экономику», перешкодив надлежному правовому забезпеченню державного регулювання в сфері господарської діяльності. За п'ятдесят років в якій-то мірі вдалося протистояти з позицій господарсько-правового підходу впливові застарілих, неадекватних сучасній економіці цивілістических поглядів. Однак негативний вплив архаїчної цивілістики на вивчення та рішення проблем правового регулювання сучасної професійної господарської діяльності продовжує сказуватись.

На новому етапі соціально-економіческого розвитку знову відкрилась економіческа необоснованність загальноцивілістического підходу к правовому регулюванню господарської діяльності. Юристи-господарники виходять з того, що сучасна економіка є змішаною та по тому в правовому регулюванні господарської діяльності потрібно виходити з необхідності поєднання державного регулювання та ринкової саморегуляції, системного підходу к регулюванню «вертикальних» та «горизонтальних» господарських відносин. Багато цивілістів, як це бувало і раніше, «перестроїлись» в унісон з відомими «прорабами», опинившись у владі, та стали проповідувати невмешательство держави в економіку, так називаний частно-правовий підхід к правовому регулюванню. Цей підхід виявився юридическим підспорьем ринкового фундаменталізму, носящого деструктивний характер та тим самим сприяв дезорганізації, беспределу, підорванню економіки в першій половині 90-х років.

Недостатки в дослідженні, вивченні, викладанні господарського права мали та до сих пор мають негативні наслідки та для теорії права. Багаторічне невваження к цій галузі, образование згаданого вище «мертвої зони» привели к тому, що деякі загальноправові поняття, теоретическі конструкції та погляди, в том чис-

## Проблемы развития хозяйственного права

ле об отраслевой структуре системы права, сформировались у нас без учета хозяйственного права. Поэтому, когда некоторые цивилисты говорят, что то или иное положение науки хозяйственного права не соответствует какому-то канону теории, правомерен и встречный вопрос: а отражает ли этот канон реальное функционирование в системе законодательства хозяйственного со всем его своеобразием? К сожалению, до сих пор очень часто не отражает, что приводит к неадекватному пониманию ряда существующих проблем правового обеспечения экономики, в частности, к недооценке роли хозяйственного права в общей системе права.

Принадлежность правовых норм к той или иной отрасли права определяется тем, какая сфера общественных отношений является предметом их регулирования. Если нормы регулируют хозяйственную деятельность, ее осуществление и организацию — то это нормы хозяйственного права. Как и в других отраслях, эти нормы могут обязывать, дозволять, разрешать, запрещать, предписывать, рекомендовать, но эти отличия не препятствуют их институциональному единству, образованию определенного структурного образования — отрасли — в системе права. Эпитет «комплексная», который некоторые авторы применяют к хозяйственному праву, можно придать любой отрасли. Но он просто излишен. Он уместен, если речь идет об учебной дисциплине, научном направлении, законодательном акте, включающем нормы, имеющие разные предметы или сферы регулирования.

Дополнительный критерий в виде метода регулирования по существу ничего не проясняет, т. к. во всех «предметных отраслях» применяются любые методы, которые перечислены выше. Проблема метода как дополнительного критерия надумана цивилистами в середине XX века, дабы обосновать якобы единство гражданского права, которое не могли или не хотели выделить просто по предмету.

Значение возрождения науки хозяйственного права и соответствующей отрасли права не ограничивается академическим юридическим аспектом. В первую очередь решение этой проблемы имеет актуальное значение в реальном социально-экономическом аспекте. В тех странах, где хозяйственное (торговое, коммерческое, предпринимательское) право давно вышло из стадии абстрактных споров в практическое оформление в кодексах (например, во Франции, Германии, Австрии), идет процесс совершенствования этих кодексов. Инкорпорировано и постоянно совершенствуется хозяйственное право Европейского Союза.

Развитие и выводы науки хозяйственного права, адекватные нуждам правового обеспечения реальной экономики, способствовали принятию Ка-

бинетом Министров и Верховной радой Украины в конце 1991 — начале 1992 г. решения о целесообразности кодификации хозяйственного законодательства. Идея подготовки Хозяйственного кодекса выдвигалась представителями советской юридической науки еще в двадцатых и в тридцатых годах XX века, но не получала необходимой поддержки. Она снова была выдвинута в 1959 г. на Научной сессии ИГП АН СССР, посвященной проблемам хозяйственного права, в контексте «третьей» концепции этого права. В 70-е — 80-е годы XX века по инициативе ученых было подготовлено несколько проектов кодексов, но ни один из них не был внесен на рассмотрение законодательного органа. В Украине же высшими органами государства решение о подготовке проекта кодекса было принято. При этом концепция кодификации была адаптирована к изменившимся реалиям и проектируемый закон называли Хозяйственным (Коммерческим) кодексом.

Возглавить работу по подготовке проекта было поручено Институту экономико-правовых исследований НАН Украины, на базе которого в Донецке вскоре была проведена установочная конференция по проблемам кодификации хозяйственного законодательства. От ИЭПИ направляли и координировали эту работу директор института В. К. Мамутов, которого Кабмин утвердил руководителем рабочей группы по подготовке проекта, и заведующий отделом проблем хозяйственного права Г. Л. Знаменский. Они же обеспечивали в дальнейшем научное сопровождение проекта при рассмотрении его в Верховной Раде. Из числа донецких юристов в работе над проектом кодекса приняли участие непосредственно в составе рабочей группы Д. Х. Липницкий, С. З. Михайлин, Р. Я. Тюрин, В. В. Хахулин. Участвовали в работе также сотрудники ИЭПИ НАН Украины С. Н. Грудницкая, Е. Р. Зельдина, С. О. Колесов, Е. В. Титова, С. А. Кузьмина, А. Д. Ремесник, В. П. Сибилевич и другие. В подготовке ряда положений проекта участвовали донецкие экономисты С. С. Аптекар, Л. Н. Кудрявцева, Н. И. Кабанов, В. А. Будянский и другие. В подготовке проекта принимали участие ученые Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, Национальной юридической академии им. Ярослава Мудрого, Госарбитража Украины. Заведующая кафедрой хозяйственного права Киевского университета Г. В. Пронская была утверждена Кабмином заместителем руководителя рабочей группы. В 1995 г. на стадии согласования проекта кодекса с министерствами и ведомствами рабочую группу возглавил Главный государственный арбитр Украины Д. Н. Притыка.

В декабре 1995 г. проект кодекса был представлен Кабинету Министров Украины. В марте 1996 г. по рекомендации Межрегиональной ассоциации

промышленников проект был внесен на рассмотрение Верховной Рады второго созыва народным депутатом Украины, руководителем донецкого предприятия «Норд» В. И. Ландиком. Поскольку Верховная Рада второго созыва не завершила рассмотрение проекта, он снова был внесен на рассмотрение Верховной Рады третьего созыва народными депутатами Г. А. Васильевым и В. Г. Кочергой. Большой вклад в совершенствование проекта ХК Украины и в его обсуждение в ВР внесли заместитель председателя Комитета по правовой политике ВР народный депутат А. И. Ющик и сотрудница секретариата В. Н. Илюченко. После семилетнего рассмотрения проекта Верховной Радой Украины трех созывов Хозяйственный кодекс был принят 16 января 2003 г. и введен в действие с 1 января 2004 г. Это явилось важным шагом в совершенствовании законодательства и способствовало развитию преподавания хозяйственного права в вузах.

Пятьдесят лет тому назад отмечалось, что изучение и правильное применение хозяйственного законодательства затруднено его распыленностью, отсутствием кодификации. Теперь же есть и кафедры хозяйственного права, и масса учебников, и научных комментариев. В то же время находятся юристы и неюристы, периодически предпринимающие попытки торпедировать Хозяйственный кодекс. В юридической печати, особенно в 2008 г., эти попытки получили серьезный отпор и было показано, что они делаются не в силу наличия каких-то более эффективных средств правового обеспечения разумной технологии хозяйствования, а в основном либо в силу заблуждения, либо в силу желания продемонстрировать высокую активность («высунуться») у одних и стремления использовать это желание в личных корыстных целях у других.

Юристы многих стран проявили интерес к разработке и принятию Хозяйственного кодекса Украины. На Проект была подготовлена рецензия в Институте государства и права Российской Академии наук. Он был переведен в 1993 г. на немецкий язык и обсуждался в октябре того года в Германском фонде международного правового сотрудничества в Бонне с привлечением специалистов министерств экономики и юстиции ФРГ, ученых ряда немецких университетов. В германском журнале в 1994 г. была опубликована концепция Хозяйственного кодекса Украины. Проект кодекса был переведен также на французский язык и рассматривался советником Министерства экономики Франции при Минэкономике Украины. В 1994–1995 гг. проект был переведен на английский язык и на него получена рецензия от TASIC. После принятия Верховной Радой ХКУ переведен в 2004 г. на английский язык учеными — специалистами по сравнительному правоведению Лон-

донского университета и издан значительным тиражом в Великобритании (см. Butler W. E. Economic Code of Ukraine. — London, Wildy, Simmonds and Hill, Publishing, 2004. — P. IX). В Российской Федерации в 2004 г. российским ученым была успешно защищена диссертация, в которой дана положительная оценка Хозяйственному кодексу Украины. Ссылки на ХКУ как на положительное явление в развитии права, заслуживающее внимательного изучения, имеются в ряде публикаций зарубежных специалистов.

Что же изменилось за прошедшее время в литературе в оценке хозяйственного права? В литературе общепризнанно формирование, начиная с 60-х годов XX столетия, послевоенной или третьей школы хозяйственного права, основателями которой называют В. В. Лаптева и В. К. Мамутова. Это положение засвидетельствовано во многих работах, в том числе в учебнике, изданном в Москве в 2008 г. (см. Гушин В. В., Гуреев В. А. Предпринимательское право России: Учебник. — М.: Изд-во «ЭКСМО», 2008. — 656 с. (стр. 32). Можно признать, что названное свидетельство, если внести соответствующее фактам уточнение, что начало формированию третьей школы было положено не в шестидесятых, как это написано в указанной книге, а в 1958–1959 гг., как бы фиксирует пятидесятилетие послевоенной концепции хозяйственного права. Фиксация пятидесятилетия концепции в данном случае имеет значение в том плане, что авторы названного учебника сделали вывод: «на базе третьей школы хозяйственного права развились различные взгляды на эту отрасль правового регулирования» (см. цит. соч., с. 32). Таким образом, эта школа не просто стала «третьей», но и стала базовой для дальнейшего развития науки хозяйственного права. Это важный вывод для оценки влияния научной школы.

В другой работе, также вышедшей в свет в 2008 г., на основе анализа, как пишут ее авторы, «основных точек зрения по вопросу хозяйственного (предпринимательского) права», сформировавшихся в юридической науке за последние пятьдесят лет (См. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв. ред. Ю. Е. Булитецкий, Н. А. Мошкин. — М.: Норма, 2008. — 752 с. (с. 10–11). Авторы отличают пять разных точек зрения, хотя по существу в последующем тексте параграфа они сводятся к трем. Неточно изложена позиция В. В. Лаптева, В. К. Мамутова, В. С. Мартемьянова, И. Г. Побирченко), делается вывод: «Как видим, существование хозяйственного (предпринимательского) права (особенно как учебной дисциплины) никто не отрицает. Разночтение возникает только в том, является ли оно самостоятельной отраслью права, или подотраслью гражданского права, или комплексной отраслью права» (см. там же, с. 11. Разумеется, это «только» не такая уж мелочь, как это представляется авторам. Но

## Проблемы развития хозяйственного права

взгляды, конечно, изменились, о чем свидетельствуют и формулировки, касающиеся хозяйственного права, применяемые С. С. Алексеевым во втором издании «Общей теории права», опубликованном в 2008 г.). В отличие от многих цивилистов, авторы исходят из признания возрастания роли государства и права в регулировании рыночных отношений, в их хозяйственных связях, опираются на понятие хозяйственной деятельности, рассматривают ее признаки и виды. Делается также вывод, что «хозяйственные и коммерческие кодексы успешно играют свою роль как в традиционных рыночных странах, например, во Франции, в Германии, так и в недавно вступивших на рыночный путь Польше, Словакии, Чехии, Латвии, Украине» (см. там же, с. 12. К перечню стран можно добавить Австрию, где с 1 января 2007 г. действует Предпринимательский кодекс, Эстонию, где с 1995 г. действует Коммерческий кодекс). Если сравнить с ситуацией пятидесяти лет, когда хозяйственное право большинством цивилистов и административистов не признавалось ни в каком качестве, то прогресс в оценках налицо.

Выходит, что под влиянием «третьей школы» достигли третьего «стандартного» этапа в обычной оценке выводов нового научного направления: первый этап — «этого не может быть никогда», второй — «в этом что-то есть», третий — «кто же этого не знает». Выход на третий этап — определенное достижение.

За 50 лет и теоретически, и экспериментально доказана адекватность современной экономике хозяйственно-правового подхода и его приемлемость для решения проблем правового регулирования хозяйственной деятельности. Донбасс оказался хорошим «полигоном» для взращивания хозяйственно-правовых идей, для их испытания, экспериментальной проверки и «укрепрайоном» для их отстаивания и защиты.

Атмосфера, аура крупнейшего промышленного региона оказалась более подходящей для обоснованных экономико-правовых инноваций, чем столичная («придворная») атмосфера приспособленчества к политической конъюнктуре, негативно влиявшая и влияющая на многих представителей общественных наук. **Наглядное представление об обстоятельствах, обусловивших возникновение хозяйственно-правового движения в Донбассе, дают прилагаемые материалы Правовой секции технико-экономического Совета Союзархоза, на упомянутом выше заседании которой было положено начало этому движению.** Эти материалы свидетельствуют, в частности, о том, что хозяйственно-правовая концепция и проведение экономико-правовых исследований были порождены нуждами практики правового регулирования хозяйственной деятельности, а не просто «полетом мыслей».

Можно констатировать, что Донецк давно стал заметным центром хозяйственно-правовой науки. Во многих публикациях украинских и зарубежных уче-

ных отмечены создание Донецкой школы хозяйственно-правовой науки и ее вклад в науку. Имидж одного из центров хозяйственно-правовой науки Донецк сохраняет до настоящего времени. Среди множества родившихся здесь публикаций последних лет можно выделить коллективные работы «Хозяйственное право» (2002 г.) и научно-практические комментарии Хозяйственного кодекса Украины, изданные в 2004 и в 2008 годах. Можно отметить также сборник научных трудов «Хозяйственное законодательство Украины: практика применения и перспективы развития в контексте европейского выбора» (Донецк, Юго-Восток, 2005, 583 с.), подготовленный по материалам одноименной международной научной конференции, проведенной в Донецке осенью 2004 г. Участие в сборнике более 130 авторов, в частности нового поколения донецких хозяйственников — А. Г. Бобковой, Е. Р. Зельдиной, В. А. Устименко, Б. М. Полякова, С. Н. Грудничкой, О. А. Ашуркова, Е. В. Зверевой, Б. В. Деревянко, М. М. Дутова, Л. М. Николенко, Е. В. Титовой, О. В. Шаповаловой, многих других свидетельствует об определенном расширении и сферы исследований, и круга исследователей проблем хозяйственного права как в Донбассе, так и в Украине в целом. От юристов Донбасса, в частности от работающих в Институте экономико-правовых исследований НАН Украины и на экономико-правовом факультете Донецкого национального университета, зависит, сохранится ли за Донбассом имидж одного из центров хозяйственного права и в дальнейшем.

По инициативе донецких юристов-хозяйственников в 2007 г. учреждена Международная ассоциация хозяйственного права. 13 октября 2008 г. — накануне пятидесятилетия хозяйственно-правового движения — проведен первый с участием МАХП форум юристов, на котором обсуждалась Концепция модернизации хозяйственного законодательства на базе Хозяйственного кодекса Украины и проект Закона «Про основні засади господарської діяльності», подготовленный Минюстом (см. Ученые за поддержку Хозкодекса // Юридическая практика. — 2008. — 4 ноября (№ 45). На этот раз «октябрьское» хозяйственно-правовое мероприятие состоялось не в Донецке, а в Одессе, что свидетельствует о становлении еще одного центра развития хозяйственно-правовых исследований. Об этом же свидетельствует проведение в мае 2008 г. в Одессе международной конференции «Право та економіка: генезис, сучасний стан та перспективи розвитку». 4–5 декабря 2008 г. там же была проведена крупная международная научно-практическая конференция по проблемам хозяйственного правосудия, посвященная двухсотлетию создания в этом торгово-промышленном городе первого в нашей стране коммерческого суда. В конференции



## Проблеми розвитку господарського права

приняли участие не только видные юристы Украины — практические работники и ученые, но и специалисты из ряда стран ближнего и дальнего зарубежья. Можно с удовлетворением отметить, что ядро одесского центра составляют юристы, защитившие диссертации в спецсовете при ИЭПИ НАН Украины в г. Донецке.

Концепция хозяйственного права получила реальное воплощение не только в развитии науки и профессиональной подготовки юристов, но и «материализовавшись» в Кодексе, который можно увидеть, взять, изучить, применить. В этом продукте воплотился процесс восхождения теории от абстрактного к конкретному.

Наличие серьезных практических результатов и положительных оценок их позволяет считать, что в рассматриваемой сфере при активном участии донецких юристов «возможность доказана делом», как это начертано на гербе региона.

Освещение начального этапа движения позволяет оценить содержание и уровень результатов, достигнутых к настоящему времени. Думается, по итогам пятидесятилетия ветераны движения могут испытывать определенную удовлетворенность. Не зря работали и спорили с оппонентами. Добросовестный общественно-полезный труд не пропадет. Новое поколение юристов-хозяйственников имеет неплохую базу для дальнейшего развития науки и образования. И от них зависит использование результатов этого развития в интересах общества. «Правильный путь таков: усвой, что сделали твои предшественники и иди дальше» (Л. Н. Толстой).

**В.К. Мамутов,**

*академик НАН Украины,  
директор Института экономико-  
правовых исследований НАН Украины,  
г. Донецк*

*Приложение к статье  
«50 лет спустя»*

### СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОВЕТ

#### РОЛЬ И ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В УКРЕПЛЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА ПРЕДПРИЯТИЙ И СТРОЕК

(Материалы заседания правовой секции Технико-экономического совета)  
17 октября 1958 г. № 20

СТАЛИНО-ДОНБАСС  
1958 г.

#### ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА УКРЕПЛЕНИЯ ХОЗРАСЧЕТА

Доклад главного юрисконсульта  
т. МАМУТОВА В.К.

1. Укрепление хозяйственного расчета давно уже является основным методом хозяйствования в нашей промышленности и в строительстве. На необходимость дальнейшего внедрения и укрепления хозрас-

чета, повышения рентабельности предприятий обращается внимание во всех важнейших директивах Партии и Правительства по хозяйственным вопросам. В Положении о Совете народного хозяйства задача укрепления хозрасчета и повышения рентабельности также названа в числе основных задач совнархоза.

Укреплять хозрасчет — это значит учитывать действие закона стоимости и использовать закон стоимости в интересах развития социалистического хозяйства.

## Проблемы развития хозяйственного права

Поэтому целый ряд правовых институтов и правовых норм направлен на укрепление хозяйственного расчета. Эти правовые институты и нормы в действии образуют в совокупности своеобразный механизм имущественной ответственности, обеспечивающий контроль рублем в хозяйстве.

Одна из важнейших задач правовых работников предприятий истроек заключается в том, чтобы обеспечить полное использование этого механизма в интересах укрепления хозрасчета и повышения рентабельности предприятий.

2. Выполнение юридической службой этой важнейшей функции во многом зависит от правильного понимания места и роли юриста в деятельности предприятия.

Сейчас часто можно услышать жалобы на то, что многие хозяйственные руководители не понимают больших потенциальных возможностей юридической службы, не знают какую пользу может принести правовая работа предприятию и поэтому не требуют от юристов настоящей работы, а поручают заниматься всякого рода второстепенными вопросами.

Правовая работа в народном хозяйстве по природе своей универсальна. Но когда руководитель недооценивает правовую работу, а сам юрист не в состоянии показать все положительные стороны юридической службы, то роль юриста в деятельности предприятия становится весьма незначительной.

Конечно, там, где юрист в достаточной мере владеет своим основным оружием — правовыми средствами улучшения финансово-хозяйственной деятельности, укрепления договорной дисциплины и т. п., там он играет заметную роль и занимает почетное место в коллективе. Но в том-то и беда, что оснащенность как руководителей, так и многих юристов этим оружием крайне неудовлетворительна.

Одной из причин такого ненормального, на наш взгляд, положения является определенная недооценка хозяйственного законодательства, применение которого наряду с трудовым законодательством лежит в основе правовой работы в народном хозяйстве. Такая недооценка, как это ни странно, наблюдалась, да и до сих пор наблюдается, прежде всего со стороны многих, в том числе ведущих представителей науки советского права. В результате этого хозяйственное право как самостоятельная отрасль не изучается и не разрабатывается и как таковое предано забвению. Это не означает, конечно, что перестало существовать хозяйственное законодательство. Оно как существовало, так и существует. Законы, указы, постановления и распоряжения правительства по вопросам хозяйственного строительства издавались и издаются. Да и не только издаются, но и систематизируются. В последнее время партия и правительство еще более усилили внимание к вопросам хозяйствен-

ного строительства, проведена коренная перестройка управления промышленностью и строительством, издан целый ряд важнейших нормативных актов по вопросам определения объема и расширения прав госорганов в решении хозяйственных вопросов. Но вся эта колоссальная правотворческая деятельность в области хозяйственного строительства большинством представителей правовой науки должным образом не исследуется и не обобщается.

Изучение и применение на практике многочисленных норм, регулирующих права совнархозов и других госорганов в области руководства хозяйственным строительством и различные стороны хозяйственной деятельности предприятий и организаций, не оставляют никакого сомнения в том, что в настоящее время объективно существует целая отрасль права, которую не могут признать в полной мере своим предметом, а потому и не исследуют с необходимой глубиной ни наука административного права, ни наука гражданского права.

В свете сказанного представляется вполне своевременной постановка вопроса о «признании прав гражданства» за хозяйственным правом, который неоднократно уже ставился в нашей юридической литературе, но до сих пор не нашел должной поддержки.

Нормы, регулирующие права и обязанности совнархозов, министерств, ведомств, управлений, предприятий в решении хозяйственных вопросов, и тесно связанные с ними нормы, регулирующие хозяйственные взаимоотношения между социалистическими организациями, нельзя и нет необходимости втискивать в рамки административного или гражданского права.

Эти нормы, как и хозяйственные взаимоотношения между социалистическими организациями, достаточно своеобразны, обширны и важны, чтобы быть предметом самостоятельной и притом важнейшей отрасли науки советского социалистического права — хозяйственного права.

Нельзя не отметить, что некоторые из противников признания хозяйственного права по существу признают объективное существование этой отрасли, но стремятся лишить ее права на самостоятельность. Так, С. С. Алексеев в статье, посвященной теоретическим основам классификации отраслей права, сначала решительно возражает против конструирования хозяйственного права и «неких» аморфных «хозяйственных отношений», а через три страницы приходит к выводу, что какое-то право, которое условно можно назвать хозяйственным, все же существует, но его и впредь почему-то следует делить между гражданским и административным правом\*).

\* С. С. Алексеев. Теоретические основы классификации отраслей права. «Советское государство и право». 1957, № 7, с. с. 102–106.

## Проблеми розвитку господарського права

С практической стороны ничего, кроме сохранения существующего положения, когда это «промежуточное» право не изучается глубоко ни цивилистами, ни административистами, такое решение не дает.

Теоретически оно также неверно, так как не может быть признана правильной теория, построенная на игнорировании факта существования целого ряда тесно связанных между собой правовых институтов и норм, регулирующих вопросы хозяйственного строительства.

Задача административного права — это изучение вопроса о формах управления, об общей системе организации управления (например, правового статуса Совета народного хозяйства как органа государственного управления, юридической природы издаваемых им актов) и других вопросов организационно-правового характера. Вопрос же о правах и обязанностях именно в руководстве хозяйством и о конкретном содержании этих прав и обязанностей выходит за рамки административного права и вопросы эти наукой административного права не рассматриваются,

Гражданское же право отношениями, не укладывающимися в рамки «равенства сторон» и «эквивалентно-возмездного характера», вообще не занимается, да и рассмотрение хозяйственных взаимоотношений между социалистическими предприятиями и организациями, как правило, органически не увязано с вопросами руководства хозяйством, а потому далеко не полно.

Дальнейшее совершенствование руководства хозяйственным строительством требует глубокого изучения и разработки прав и обязанностей органов государственного управления в решении хозяйственных вопросов, прав и обязанностей руководителей хозяйственных организаций и предприятий в решении этих вопросов и хозяйственных взаимоотношений как «по вертикали», так и «по горизонтали», т. е. требует изучения того огромного нормативного материала, который реально существует и давно уже свидетельствует о наличии самостоятельной отрасли права.

Нормы этой отрасли права применяются, совершенствуются, оттачиваются, систематизируются и нет никаких оснований и в дальнейшем игнорировать ее существование.

Это игнорирование причиняет большой ущерб совершенствованию хозяйственного законодательства, а следовательно, и решению ряда важнейших практических вопросов хозяйственной деятельности и руководства хозяйственным строительством. Отсюда и недостатки в разработке и применении норм этой отрасли права, и серьезные недостатки в подготовке кадров правовых работников народного хозяйства.

Наши юридические вузы не готовят юристов специально для работы в народном хозяйстве, и все мы с вами, независимо от нашего образования в

вопросах хозяйственного законодательства, по существу, являемся самоучками, практиками, так как не получаем у правовой науки определенной необходимой нам системы знаний в этой области.

Такой экскурс в область науки необходимо сделать для того, чтобы правовая секция обсудила этот вопрос и сделала определенные предложения для исправления создавшегося ненормального положения.

Это тем более важно, что недостаточное знание хозяйственного права сказывается не только на работе предприятий, но и на работе прокуратуры. Не случайно почти не применяется уголовная ответственность за бесхозяйственность и т. п., не случайно общий надзор почти сведен к надзору за трудовым законодательством, а за соблюдением законности в хозяйственной деятельности нет должного надзора со стороны прокуратуры. Все это в значительной мере также объясняется недостаточным знанием хозяйственного права юристами. Плохо знают его и экономисты.

Из 276 правовых работников предприятий и строек совнархоза 150 человек имеют высшее и 95 среднее юридическое образование и только 31 человек не имеет специального юридического образования.

Но даже те, кто окончил вуз, из всего обширного хозяйственного законодательства, имеют представление только о нескольких институтах — договоре поставки, договоре подряда, договоре перевозки, кредитно-расчетных отношениях, об исковой давности в спорах между предприятиями. Такие разделы общей части хозяйственного законодательства, как: компетенция органов государственного управления СССР и союзных республик по руководству хозяйственным строительством; права и обязанности министерств, ведомств, совнархозов, отраслевых управлений в вопросах планирования, капитального строительства, финансирования, образования и ликвидации предприятий и организаций и т. п.; распределение компетенции между ними в решении этих вопросов; права и обязанности трестов и предприятий в решении хозяйственных вопросов; правовые вопросы планирования и финансирования в промышленности и строительстве и т. д. юристы знают слабо.

Все эти вопросы уже много лет находятся в «мертвой зоне», образовавшейся между предметом гражданского и административного права и не разрабатываются в должной мере ни административистами, ни цивилистами.

Недостаточно еще разработана и особенная часть хозяйственного права — хозяйственные договоры. Когда было издано постановление совнархоза о централизации автоперевозок, посыпались вопросы со стороны юристов: «А есть ли какие-нибудь нормативные акты, регулирующие взаимоотношения с автотранспортными организациями?» Мы

## Проблемы развития хозяйственного права

назвали эти акты. Обращение с таким вопросом не случайно. В нашей юридической литературе, не говоря уже об учебниках, многие хозяйственные договоры вообще не разрабатываются или разрабатываются урывками вне общей системы хозяйственного права. Некоторые видные юристы даже пытаются доказать, что договор поставки является единственным хозяйственным договором<sup>1</sup>).

Для того, чтобы охватить систему особенной части хозяйственного права, нужно изучать все хозяйственные договоры, нужно овладевать теми средствами, которые являются основным оружием юриста. Особенно большое значение в условиях нашего совнархоза, кроме договоров поставки и подрядных договоров на строительство, имеют договоры на эксплуатацию подъездных путей как между дорогой и ветвевладельцем, так и между основным ветвевладельцем и субклиентами; договоры автоперевозки, оказания всякого рода услуг — предоставление пара, газа, электроэнергии; субподрядные договоры в строительстве, договоры аренды складских, служебных и иных помещений, зданий, машин; договоры на охрану и т. д.

Эти договоры нужно изучать.

Нам кажется, что секция должна поручить президиуму разработать и разослать юрисконсультам в качестве пособия для самостоятельного изучения хозяйственного законодательства — видимо самостоятельное изучение будет пока у нас основной формой учебы — небольшую программу, которая давала бы представление о системе хозяйственного права, основных источниках этой отрасли права и о литературе, которую можно было бы использовать.

Применительно к системе хозяйственного законодательства программа должна предусматривать основные институты хозяйственного права, которые были названы выше.

Преодоление недооценки хозяйственного права и овладение им безусловно способствовало бы усилению роли правовой работы в народном хозяйстве, и нужно постараться сделать в этом направлении все, что в наших силах.

Но этого мало. Нужно, чтобы сами правовые работники поняли, какую роль они призваны играть на предприятиях, сами бы стремились познать сущность финансово-хозяйственной деятельности, так как знание финансово-хозяйственной деятельности является условием полного применения правовых средств для ее улучшения.

В юридической литературе и в высказываниях отдельных правовых работников нередко указывается, что юрисконсульт — это советник руководите-

ля предприятия. Это правильно, но это не все. Роль советника — давать советы, когда к тебе обращаются, — выполнять не так уж трудно, и ее, как правило, юрисконсульты выполняют.

Но работа юрисконсульта не должна сводиться к ответам на заданные вопросы или к оформлению кем-то переданных ему дел. Там, где работа сведена к этому, юрист не имеет самостоятельного участка деятельности, оказывается в хвосте событий, он оказывается фигурой пассивной. Роль такого юриста в деятельности предприятия незначительна. Поэтому внимание сейчас следует сконцентрировать не на выполнении этих пассивных функций, а на активной деятельности юрисконсульта.

Организация правовой работы в народном хозяйстве — это тоже своего рода наука, и к изучению опыта и задач этой работы нужно отнестись со всей серьезностью, чтобы организовать ее на научной основе.

3. Главное сейчас для активизации правовой работы — это ликвидация ее отрыва от экономических результатов деятельности предприятий и строек. В этом вопросе мы полностью разделяем мнение правовых работников Московского областного совнархоза<sup>2</sup>).

Если в вопросах соблюдения и пропаганды трудового законодательства нам нужно изжить хотя и серьезные, но все же отдельные недостатки, то в вопросах активизации деятельности на «финансово-хозяйственном фронте» нужно сделать коренной перелом, нужно не только овладеть хозяйственным законодательством, но и широко им пользоваться, совершенствуя его в процессе применения.

Для того, чтобы юрисконсульты повернулись лицом к этой работе, нужно преодолеть тенденцию многих юристов замкнуться в кругу тех функций, которые они считают «чисто юридическими». Такие товарищи думают не о том, как активно включиться в решение основных для предприятия финансово-хозяйственных вопросов, а о том, как бы избавиться от «не чисто» юридической работы, и тем самым разрушают ту основу, которая дает перспективу правовой работе.

Отчеты и справки о проверке правовой и претензионной работы, полученные юридической частью в связи с проведением настоящего расширенного заседания правовой секции, и ознакомление с постановкой правовой работы на ряде предприятий показывают, что многие юрисконсульты не охватывают всего объема работы, а некоторые, видимо, даже и не представляют себе этого объема. Мы сознательно не давали определенной формы отчета, чтобы посмотреть, как отдельные правовые работ-

<sup>1</sup> С. Н. Братусь, Л. А. Лунца, Вопросы хозяйственного договора, М. 1954. Госюрздат, с. 4.

<sup>2</sup> Л. Шор. Юридическая служба в совнархозе и на предприятии. «Социалистическая законность», 1957, № 10, с. 77.

## Проблеми розвитку господарського права

ники представляють себе об'єм і содержание роботи. І надо сказати, що тільки в небагатьох звітах відображена дійсно велика область питань, в розв'язанні яких бере участь юрист-консульт. Благоприятна во всіх відношеннях перспектива для юридическої служби в народному господарстві може бути тільки тоді, коли сфера діяльності правових працівників буде розширюватися, і, навпаки, ніякої перспективи не буде, якщо ми самі будемо цю сферу звужувати. Розширення ж сфери діяльності повинно йти в господарсько-правовому напрямку, в бік активного вторгнення в господарське життя підприємства. Потрібно показати, що може дати юридическа служба для покращення фінансово-господарської діяльності підприємств і будівель при допомозі засобів правового характеру. Для цього надо вникати в питання господарської діяльності. Показателем в цьому відношенні є приклад, який нами вже наводився. Потрібно привести його ще раз, так як на ньому особливо наочно видно, що повинен робити юрист, щоб працювати творчо, щоб мати власний ділянок активної діяльності.

Старший юрист-консульт тресту «Макеєвшахтострой» т. Блейхман в бесіді з робітниками одного із будівництва систематично прибувають столярні вироби, виготовлені із сирового матеріалу, в зв'язі з чим підгонка їх обходиться дорожче самих виробів. Зацікавившись цим питанням, юрист-консульт взяв в бухгалтерії будівництва рахунок на цю продукцію і встановив, що управління сплачує постачальнику за столярні вироби по ціні першого сорту, в той час як якість столярки цьому сорту не відповідає. В результаті була пред'явлена претензія і з постачальника було вимагано 800 тис. руб., неправильно отриманих ним внаслідок завищення в рахунках сортності продукції.

Активно содействують покращенню фінансово-господарської діяльності юрист-консульты тресту «Енакієвтяжстрой» т. Юдин і тресту «Сталинметаллургстрой» т. Платок. Серед претензій і вимог, підготовлених т. Юдиным, можна зустріти і справи про вимагання надлишньої сплаченої сумми в зв'язі з завищенням цін на матеріали і послуги автотранспорту; справи, пов'язані з завищенням контрагентами складських і транспортних витрат, витрат по організації, залізничного тарифу, ціни на пар, експедиційних витрат, вартості оренди; претензії про оплату штрафів за підвищену зольність вугля і т. п. Як член центральної балансової комісії, т. Платок бере участь в розробці заходів по зменшенню вартості матеріалів, в ліквідації перерасходів фонду зарплати, в боротьбі з приписками і завищенням транспортних

витрат. В той же час, будучи членом центральної інвентаризаційної комісії, він бере участь в здійсненні контролю за збереженістю матеріальних цінностей і т. д. За 9 місяців т. г. т. Платок оформив вимог на 1800 тис. руб., із них задоволено на 1600 тис. руб.

О великому інтересі до питань фінансово-господарської діяльності свідчать і деякі дані про роботу правового відділу заводу «Азовсталь» (начальник т. Зеньков). Правовий відділ «Азовстали» піднімає дуже важливі для діяльності заводу питання про перегляд затверджених в 1951 г. Основних умов поставок залізної, марганцевої і інших руд, в яких не передбачено право металургічного заводу вимагати вказівки в прямому договорі загальної частини вмісту заліза в поставлюваній руді з розподілом цього частини по місяцях. Для металургів це важливо, т. к. зниження якісних показників поставлюваній руді порушує планову роботу доменних печей. Правовий відділ «Азовстали» вважає, що майнова відповідальність постачальників повинна бути значно посилена, і вносить по цьому питанню конкретні пропозиції.

Юрист-консульт повинен думати над питаннями покращення фінансово-господарської діяльності. Якщо він не думає над цим, то ціна йому не висока. І дуже погано, коли юрист не тільки не думає над цим, але і не може навіть допомогти іншим працівникам підприємства, які думають замість нього. Такі випадки у нас також, на жаль, ще мають місце.

Наведені приклади ілюструють основну думку, яку ми намагалися висловити і в розглянутому проекті Положення про юридическу службу, про необхідності ведення активної роботи, направленої на покращення економічної діяльності підприємств. Тоді і підприємству буде більше користі від правової роботи, і юрист буде почувати себе потрібним людиною на підприємстві.

Однак деякі товариші в своїх зауваженнях по проекті Положення про юридическу службу виступають проти тих пунктів, які відносять цей проект до нинішніх діючих положень і направлені на активізацію правової роботи.

Зауважень по проекті Положення надійшло досить багато. Найглибші і детальні зауваження представлені членом нашої секції професором С. І. Вільнянским. Затвердивши в основному проект, проф. Вільнянський в той же час виступає проти ряду положень. Со многими із цих зауважень можна погодитися. Однак деякі із них викликають заперечення.

Так, пункт 8 в числі основних завдань юридическої служби вказує на участь юрист-консультанта в

мероприятиях по укреплению хозрасчета. Проф. Вильнянский предлагает указать вместо этого, что одной из задач юриконсульта является оказание юридической помощи в целях укрепления хозрасчета. Разница между формулировками не очень велика, но все же нам кажется, что термин «участие» требует большей инициативы и активности, чем «оказание помощи». Кроме того, проф. Вильнянский предлагает исключить подпункты «б», «д» и «ж» пункта 9, в которых также речь идет об активном участии юриконсульта в решении финансово-хозяйственных вопросов. Мы считаем, что в целях активизации работы юриконсультов и усиления связи этой работы с экономическими результатами деятельности предприятия исключать указанные пункты не следует.

4. В проекте Положения мы пытались конкретизировать вопросы, связанные с участием юриконсультов в работе по укреплению хозяйственного расчета.

Большую пользу может принести юриконсульт при разработке и заключении договоров. Как известно, договор является средством конкретизации плановых заданий, средством исправления отдельных ошибок, допущенных при планировании, инструментом укрепления взаимной ответственности и дисциплины как в промышленности, так и в строительстве. Имеется много примеров из деятельности предприятий нашего экономического района, показывающих положительное значение договора.

Недооценка договоров наблюдается только там, где не понимают, что он дает, и не умеют использовать договор как важнейшее средство укрепления хозрасчета. Задача юриста не только в том, чтобы проследить за соответствием договора нормативным актам и «завизировать» договор. Этим нельзя ограничиваться. Правовые работники должны привить хозяйственникам вкус к договорам, следить за оформлением договорами всех хозяйственных взаимоотношений с другими организациями. Правовой работник должен думать и над вопросами наиболее рациональной структуры договорных связей, эффективности применяемых санкций, влияния санкций на финансовое положение и себестоимость. В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством значение хозяйственных договоров возросло. В последнее время Правительство, а также Совет народного хозяйства приняли ряд решений, реализация которых потребует еще большего внимания к договорной работе.

Недавно совнархоз принял решение о централизации управления грузовым автотранспортом. Теперь предприятия будут обслуживаться автотранспортными организациями по договорам. И здесь юристам есть над чем подумать. Заместитель начальника комбината «Сталиншахтострой», член нашей секции

т. Нетяхата, недавно собирал юриконсультов трестов для обсуждения вопроса о порядке расчетов с автобазами. Дело в том, что автотранспортные организации получают большие прибыли. Пока автотранспорт находился в системе комбината, последний мог эту прибыль использовать внутри комбината, и вопрос о причине столь высоких прибылей автотранспорта не вызывал особой заботы. Теперь строители вынуждены проанализировать, не слишком ли щедро платят стройуправления за услуги, оказываемые автотранспортными организациями. Это очень хорошо, когда задумываются над такими вопросами. Следует подумать и над содержанием договоров, заключаемых предприятиями с отрядами охраны штаба военспецчастей совнархоза.

Необходимо на основе анализа претензионных материалов, судебных и арбитражных дел сделать необходимые выводы, направленные на улучшение структуры договорных связей и повышение качества договоров, на устранение недостатков в финансовой и хозяйственной деятельности, на ликвидацию непроизводительных расходов.

В настоящее время договорно-претензионная работа на многих предприятиях поставлена неудовлетворительно. Наладить эту работу — наша ближайшая задача. По разосланному проекту Положения о порядке ведения претензионной работы поступило много замечаний. Основная категория замечаний касается вопроса о том, кто должен вести договорную и претензионную работу — юридический отдел (юриконсульт) или оперативные отделы. На разных предприятиях сложилась разная практика. Возможно общего рецепта для решения этой проблемы нет. Но, как бы ни были распределены обязанности в этом деле между юридическим отделом (юриконсультом) и оперативными отделами, важно, чтобы, во-первых, юридический отдел (юриконсульт) давал направление всей договорно-претензионной работе на предприятии, задавал тон в этом деле; во-вторых, обеспечивалось квалифицированное наблюдение за договорно-претензионной работой со стороны юридического отдела (юриконсульта). В том случае, если договорно-претензионная работа осуществляется оперативными отделами, то заниматься ею должны определенные постоянные работники с тем, чтобы эти работники могли накапливать определенные знания и навыки. При этом надо организовать дело так, чтобы квалифицированные правовые работники не загружались стандартными претензиями и если бы занимались претензиями, то только такими, где требуется нечто большее, чем просто технический навык.

Юридический отдел (юриконсульт) должен возглавлять многогранную правовую и претензионную работу на предприятии, в тресте.

## Проблеми розвитку господарського права

Следует систематически проводить семинары или занятия с работниками не только по вопросам трудового законодательства, что у нас уже делается, но и по вопросам хозяйственного законодательства, непосредственно касающимся договорной и претензионной работы. Такие семинары на ряде предприятий проводятся с работниками, оформляющими или контролирующими исполнение договоров, ведущими приемку грузов, проверяющими правильность платежей железной дороге за перевозку грузов и т. д., но делается это далеко не везде.

При проверке правовой работы отдельных трестов было установлено, что они имели возможность взыскать со своих контрагентов по несколько сот тысяч рублей каждый по совершенно бесспорным основаниям. Однако из-за неподготовленности работников, незнания законодательства и неумения оформлять претензии суммы взысканы не были.

Почти совсем не практикуется взыскание убытков, хотя законодательство допускает не только взыскание прямого ущерба, но даже и упущенной выгоды. Доказывание убытков — дело довольно трудное, и оно под силу, конечно, только тем, кто действительно знает свое дело. Но это не значит, что следует отказаться от такого серьезнейшего средства укрепления хозрасчета, от такого действенного экономического рычага воздействия на предприятия, не выполняющие своих обязательств.

В этой связи хотелось бы отметить неправильное, по нашему мнению, указание Госарбитража при Совете Министров СССР о том, что, якобы, взыскание убытков за невыполнение подрядных договоров по строительству противоречит Правилам о подрядных договорах.

Это указание, по сути дела, противоречит принципу хозрасчета в строительстве и следовало бы его пересмотреть.

Важным средством, обеспечивающим возможность активной деятельности юриста, возможность развертывания договорно-претензионной работы, является правовой анализ баланса. Визирование баланса юрисконсультом практикуется во многих организациях. Но нужно не только визировать, но и анализировать. Это дает возможность определить, на каком участке требуется применение правовых средств укрепления хозрасчета, какие имеются резервы повышения рентабельности предприятия. К сожалению, это делается не везде.

Для того чтобы помочь правовым работникам предприятий по-настоящему овладеть всеми имеющимися правовыми способами участия в укреплении хозрасчета, старшие юрисконсульты комбинатов и управлений должны уделять больше внимания руководству правовой работой на предприятиях и стройках.

Есть чему поучиться в этом отношении у старших юрисконсультов наших угольных комбинатов.

В последнее время в комбинатах «Сталинуголь» и «Артемуголь» проведены совещания юрисконсультов трестов. В проведении совещаний приняли участие заместители начальников комбинатов. Основным был вопрос об улучшении претензионной работы. Руководство комбинатов совершенно правильно требует от юристов оживления этой деятельности и поощряет за хорошие показатели. Результаты такого внимания не замедлили сказаться. Так, если в прошлом году трестами комбината «Сталинуголь» по делам, проведенным юристами, было получено 14 млн. руб., то в 1958 г. только за первое полугодие получено свыше 14,3 млн. руб.

Если говорить о значении договорно-претензионной работы применительно к конкретным условиям сегодняшнего дня, то прежде всего нужно иметь в виду, что, во-первых, скоро заканчивается хозяйственный год и, во-вторых, начинается заключение договоров на 1959 год. С какими же показателями финансово-хозяйственной деятельности мы приближаемся к годовому отчету?

В целом по совнархозу по состоянию на 1 сентября дебиторская задолженность, не считая сумм, срок оплаты которых не наступил, составляет свыше полумиллиарда рублей. Непроизводительные расходы только за первое полугодие составили 75 млн. руб. Это то, что учитывается.

А ведь нужно сказать, что при действующей системе учета большие суммы, которые могли бы получить предприятия, но не получили, вообще не отражаются в балансе. Взять хотя бы санкции за невыполнение договорных обязательств. Судя по данным Упрснабсбыта, предприятия недополучили много материалов и оборудования. Но никто не скажет сколько недополучено санкций за недопоставку этой продукции.

Взыскание санкций — это не ненужная перекачка из кармана в карман, как считают некоторые товарищи, а это важнейший рычаг, это метод хозяйствования. Недоценивают его только те товарищи, которые вместо того, чтобы работать с контрагентами, воздействовать на них «по горизонтали», занимаются направлением тысяч телеграмм и писем в вышестоящие организации, дезорганизуют этим работу плановых органов, причем нередко с единственной целью — иметь возможность заявить, что все меры приняты, «всем писали». Забыли только воздействовать собственными средствами на контрагента.

Если эти средства в отдельных случаях мало действенны, надо их совершенствовать, но надо думать над тем, как их сделать более действенными, а не симулировать кипучую деятельность путем посылки телеграмм в вышестоящие организации.

## Проблемы развития хозяйственного права

Именно правовые работники должны задумываться над этими вопросами и вносить соответствующие предложения.

5. Применять имеющиеся правовые средства мало. Нам нужно совершенствовать эти средства, совершенствовать свою технику, делать ее более действенной. И в этой области нужны изобретения, технические усовершенствования и рацпредложения. В этом, собственно говоря, и заключается основная задача правовой секции.

Можно с уверенностью сказать, что если со стороны правовых работников будут ценные, деловые предложения, направленные на улучшение работы предприятий, то они всегда будут совнархозом поддержаны.

Объектов же для творческой деятельности юристов-консультантов более чем достаточно. Требуют решения многие важные вопросы. Так, все более серьезное значение приобретает вопрос об ответственности за недопоставку продукции. Выполнение плана поставки стало теперь условием выплаты премии коллективу. И это правильно. Однако эта форма стимулирования в нынешнем виде представляется не совсем гибкой, т. к. она не учитывает зависимости выполнения поставок во многих случаях от самих заказчиков (отказ от получения продукции, невыдача чертежей, неплатежеспособность и т. п.) и не увязана непосредственно с договорными отношениями. Правильней было бы, по нашему мнению, поставить выплату премии не в непосредственную зависимость от выполнения плана поставки, а в зависимость от выполнения договора и уплаты санкций за невыполнение договора. В последнем случае появились бы дополнительные средства непосредственного воздействия на контрагентов, и премии бы не выплачивались (или уменьшились) не только тем поставщикам, которые не выполнили договор поставки, но и тем заказчикам, которые виновны в срыве выполнения договора и уплатили за это санкции. При этом законченное воздействие шло бы по горизонтали и уменьшилась бы необходимость обращения в вышестоящие организации с ходатайствами о воздействии в порядке подчиненности.

Или взять хотя бы такие наболевшие вопросы, как имущественная ответственность предприятий-смежников по кооперированным поставкам; ответственность железных дорог и владельцев подъездных путей перед клиентурой; упорядочение взаимоотношений по поставкам строительных материалов; распоряжение предприятий сверхплановой продукцией и сверхплановыми прибылями; прямое материальное стимулирование снижения себестоимости продукции, экономии сырья и материалов и т. д. Все это вопросы, квалифицированное решение которых требует участия и юридической науки, и юристов-практиков.

Много вопросов требует решения и в области трудового права.

Однако и в этом деле все еще наблюдается недостаточная активность правовых работников. Поступление предложений в юрчасть совнархоза по совершенствованию законодательства чрезвычайно незначительно даже в тех случаях, когда такие предложения специально запрашиваются. Так было, например, с проектом Положения о государственном социалистическом предприятии. Разговоров о необходимости дальнейшего расширения прав среди юристов и хозяйственников много, а когда дело дошло до предложений, то их не оказалось. Здесь также, конечно, сказывается беспомощность некоторых товарищей в тех случаях, когда дело касается правовых вопросов планирования, финансирования, правовых вопросов руководства хозяйственным строительством и т. п.

Нужно сказать, что такая беспомощность часто проявляется некоторыми товарищами и в тех случаях, когда речь идет об ущемлении прав предприятий со стороны органов банка, со стороны треста, управления. Нечего греха таить, что некоторые вышестоящие хозорганы иногда не считаются с интересами отдельных предприятий, стремясь «выправить» положение по тресту или управлению за счет лучших предприятий. Такие случаи бывают и у нас.

Такие тенденции, направленные к ущемлению оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий, не способствуют последовательному проведению принципа демократического централизма в руководстве хозяйственным строительством.

Некоторые же хозяйственники, бухгалтеры, юристы предпочитают иногда даже выполнять неправильные указания трестов и комбинатов, ущемляющие права предприятий, чем добиться решения вопроса в соответствии с законом. Правовой работник должен помогать отстаивать права предприятия и в том случае, если ущемление их производится сверху.

В связи с необходимостью дальнейшего укрепления оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий нужно продумать и решить вопрос о правовом регламентировании не только прав, но и обязанностей вышестоящих хозорганов по отношению к подчиненным предприятиям. До сих пор не регламентирован, например, такой важный для деятельности предприятий вопрос, как срок утверждения и доведения плана до предприятий, а также порядок и некоторые последствия внесения изменений в планы. Если правовые работники будут уделять внимание вопросам регулирования взаимоотношений между хозорганами не только «по горизонтали», но и «по вертикали», эти вопросы будут решаться быстрее и квалифицированней.

Таковы задачи юридической службы предприятий, изложенные в том объеме, в котором это по-



## Проблеми розвитку господарського права

звояет время, отведенное для доклада. Участники заседания делятся своим опытом и своими соображениями, дополняют и поправят докладчика с тем, чтобы наш коллективный опыт получил отражение в решении секции и был бы использован в дальнейшей работе.

Перестройка управления промышленностью и строительством выдвигает важные задачи перед работниками советского народного хозяйства, в том числе и перед правовыми работниками. Залогом успешного решения этих задач является активная, творческая работа каждого из нас.

\* \* \*

### ВЫСТУПЛЕНИЯ

**Г. И. ФОМИН,**  
**старший юрист-консульт**  
**комбината «Артемшахтострой»**

Проведенная перестройка управления промышленностью и строительством способствовала значительному укреплению законности в деятельности социалистических предприятий и организаций. Однако в работе отдельных хозяйственных организаций и предприятий продолжают иметь место факты неправильного отношения их руководителей к соблюдению социалистической законности.

Работники, допускающие нарушения социалистической законности, причиняют материальный ущерб хозяйству и ущемляют права трудящихся; в то же время там, где проводится строгий надзор за соблюдением законности, руководство хозяйством обеспечивается наилучшим образом. Это говорит о важной роли правовых работников как активных проводников социалистической законности во всех звеньях народного хозяйства.

К сожалению, не все руководители понимают в настоящее время важное значение правовой работы.

В связи с новыми требованиями, предъявляемыми к правовым работникам, необходимо, в первую очередь, преодолеть основной недостаток юридической службы предприятий и организаций — ее отрыв от результатов хозяйственно-финансовой деятельности.

Юристам нужно изжить традиционные формы своей работы, когда, с одной стороны, руководители предприятий отводят юристам только лишь пассивную роль «советчиков» или своеобразного «юридического справочника», а, с другой стороны, сами юристы стараются замкнуться в кругу чисто «юридических функций».

Это приводит к тому, что значительные суммы непроизводительных расходов, являющихся результатом бесхозяйственности отдельных руководителей, остаются в стороне от правового надзора и к лицам,

виновным в причинении ущерба, зачастую не применяются никакие меры наказания, ибо у некоторых руководителей притупилось чувство ответственности за сохранение социалистической собственности.

В связи с этим я хочу остановиться на одном примере бесхозяйственности. В 1956 г. Гродовский кирпичный завод поставил тресту «Красноармейскжилстрой» около 880 вагонов кирпича. Кирпич был в основном нестандартный — недопал и неморозоустойчивый. В связи с трудностями в обеспечении строительными материалами строители вынуждены были применить этот кирпич в кладку и с наступлением морозов стены начали разрушаться. Пришли в негодность более 3,5 тыс. м<sup>2</sup> кирпичной кладки. Убытки от поставки некачественного кирпича составили более 1,5 млн. руб.

Трест «Красноармейскжилстрой» по поводу возмещения причиненных убытков обратился в арбитраж совнархоза. Однако арбитраж совнархоза при рассмотрении этого иска занял примиренческую позицию и воздержался от самостоятельного решения спора. Дело было передано на заключение в управление промышленности строительных материалов и железобетона. В результате такого рассмотрения спора виновными оказались строители.

С усилением правовой работы необходимо также перестроить претензионную, судебную-арбитражную и договорную работу на предприятиях.

В настоящее время, в силу сложившихся условий, большинство юристов стоят в стороне от претензионной работы, которая по старому порядку и по предлагаемому проекту новой «Инструкции о претензионной работе» возлагается на соответствующие оперативные отделы.

Юристы считают, что им должны преподносить готовые материалы и они по готовым материалам должны написать препроводительную записку — исковое заявление, а сами изучением и подбором материала, за редким исключением, не должны заниматься.

При таком положении юристы лишены возможности контролировать расчеты по поставкам, что приводит к значительным переплатам и удорожанию стоимости продукции и строительства.

Оперативные отделы считают претензионную работу второстепенной и занимаются ею от случая к случаю и то под большим нажимом. Такое пассивное отношение вряд ли сможет улучшить претензионную работу и, кроме того, распределение претензионной работы между отделами приводит к ее разпылению, что усложняет руководство и контроль.

Поэтому мне кажется, в целях активизации претензионной работы, целесообразным восстановить на крупных предприятиях договорно-претензионные бюро или отделы в составе двух-трех человек, которые,

## Проблемы развития хозяйственного права

не подменяя работу других отделов, систематически осуществляли бы правовой анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и проводили бы в жизнь мероприятия по укреплению хозрасчета и снижению стоимости продукции и строительства.

Чтобы не быть голословным, приведу пример. В тресте «Артемшахтострой» вся претензионная работа возложена только на одного старшего инженера сметно-договорного отдела.

В 1957 г. им было взыскано в претензионном порядке: по возврату железнодорожного тарифа, недостачам поступивших стройматериалов, разнице в стоимости материалов и по штрафным санкциям около 800 тыс. руб. В 1958 г. по этим же видам претензий предъявлено более 760 тыс. руб., из которых большая часть уже взыскана.

Ясно, что организация договорно-правовых отделов связана с известными трудностями, но в интересах укрепления хозрасчета такая работа должна быть проведена тем более, что ее можно провести за счет внутренних возможностей предприятия путем перестановки некоторых, не полностью загруженных работников.

О недостатках существующей постановки претензионно-договорного дела говорит тот факт, что в тресте «Красноармейскшахтострой» с 1952 г. по 1956 г. и за 10 мес. 1957 г. не было взыскано ни одного рубля штрафных санкций.

Если руководство совнархоза поддержит наше предложение об организации договорно-претензионных отделов, то следует воздержаться от утверждения вынесенной сегодня на обсуждение «Инструкции о порядке ведения претензионной работы».

Руководящую роль в соблюдении социалистической законности должна занимать юридическая часть совнархоза, которая обязана систематически осуществлять контроль и руководство юридическими службами предприятий. Однако мне кажется, что юридическая часть при существующей организационной структуре не сможет выполнить эту роль, т. к. в своей работе имеет очень слабую связь с арбитражем, входящим в состав финансового отдела совнархоза, через который проходит основная работа юристов.

Как показывает опыт работы Московского областного и Московского городского совнархозов, объединение юридической службы с арбитражем очень полезно и правильно, так как дает возможность на основе материалов арбитража анализировать деятельность предприятий, своевременно реагировать на недостатки в их работе. С другой стороны, арбитраж будет иметь возможность рассматривать дела более принципиально и объективно, руководствуясь только действующими нормативными актами.

Для выполнения своих задач в новых условиях и проявления принципиальности в проведении со-

циалистической законности юристу должно быть отведено совершенно новое место. Нужно установить порядок найма и увольнения юриста не по согласованию с вышестоящей организацией, как это предусматривается проектом положения о юридической службе, а по приказу вышестоящей организации, как это делается в отношении главных бухгалтеров.

Ставя перед юристами новые важные задачи, необходимо остановиться еще на одном вопросе, который, по моему мнению, имеет немаловажное значение — речь идет об упорядочении зарплаты юристов. Вопрос об увеличении ставок юристам рассматривается уже давно. В последнее время об этом стали писать в юридической печати, но дальше разговора дело пока не движется. Многие мы ожидали от Государственного комитета по вопросам труда и зарплаты, но как видно из постановления Совета Министров СССР от 22 апреля 1958 г. № 436 «О переводе на сокращенный рабочий день и об упорядочении заработной платы работников предприятий и строений угольной и сланцевой промышленности», этот вопрос окончательного решения не нашел. Упорядочив заработную плату по всем категориям работников, это постановление ставит юристов по заработной плате в один ряд с инспектором по кадрам, товароведом, зав. складом и др.

Увеличение ставок юристов в деле укрепления юридической службы должно занять не последнее место, поэтому совнархозу следует войти с соответствующим ходатайством в Совет Министров СССР.

Однако неувязка с оплатой труда юристов не должна нас расхолаживать, мы должны в корне перестроить свою работу и стать активными помощниками руководителей предприятий в деле укрепления хозрасчета, сохранения социалистической собственности и соблюдения трудового законодательства.

**Н. И. РУТБЕРГ,**  
заместитель начальника финансового отдела  
Сталинского совнархоза

За последние годы принят целый ряд нормативных актов о расширении прав руководителей предприятий, организаций, направленных на повышение ответственности руководителей за выполнение планов производства, накоплений и других экономических показателей работы предприятий.

Итоги работы промышленных предприятий свидетельствуют о большой, серьезной работе, проведенной за последние годы, и больших достижениях в области роста валовой и товарной продукции и снижении стоимости продукции и строительства.

## Проблеми розвитку господарського права

Это свидетельствует о том, что абсолютное большинство руководителей предприятий правильно пользуется теми расширенными правами, которыми их наделили в целях выполнения плана производства и снижения стоимости продукции.

Итоги работы нашего многоотраслевого совнархоза свидетельствуют о серьезных успехах, которых мы добились. Промышленные предприятия совнархоза впервые за последние годы перевыполнили план накоплений. Отсюда следует вывод, что нельзя утверждать о том, что наши руководители неправильно пользуются своими расширенными правами. Это будет неправильно.

Но у нас есть целый ряд серьезных недостатков в деле укрепления хозяйственного расчета, которые заключаются в том, что порой многие предприятия, выполнив план по себестоимости продукции, все же не выполняют планов накоплений только потому, что убытки по операциям прошлых лет от списания дебиторской задолженности и уплаченных штрафов поглощают всю экономию, достигнутую на производстве в текущем году.

Если говорить о нарушителях хозяйственного расчета, то, как установлено проверками, в большинстве случаев его нарушают руководители вышестоящих организаций, которые создают условия для нарушения принципа хозяйственного расчета.

В решениях Центрального Комитета нашей партии и Совета Министров СССР неоднократно обращалось внимание на необходимость отказаться от помощи плохо работающим предприятиям за счет ущемления интересов хорошо работающих предприятий и организаций.

Эти указания многими не выполняются. В тресте «Сталиншахтопроходка» есть строительное управление, возглавляемое Героем Социалистического Труда т. Пшеничным, где успешно выполняются планы, достигнута большая экономия за счет роста производительности труда, внедрения новой техники. Однако эта стройка не имеет полного норматива оборотных средств только потому, что трест систематически, почти каждый месяц в принудительном порядке изымает деньги с расчетного счета стройки в суммах, не вытекающих из плана.

Если бы работники юридической службы треста анализировали эти данные, они должны были бы подсказать своим руководителям, что работники финансовой службы не укрепляют, а, наоборот, нарушают принципы хозрасчета. Но, видимо, юристконсульт треста считает, что это не входит в его функции. Если бы юристконсульт проявил активность, он бы убедился, что деньги из стройуправления были изъяты на покрытие убытков и бесхозяйственности стройуправлений, в которых удорожание строительства достигает 30–35 % от выполненного объема ра-

бот. И только после вмешательства комбината и аппарата совнархоза это дело поправили.

Следует отметить, что особенно неудовлетворительно поставлено дело проверки обязательств по договорам с подрядными организациями. Мы не знаем случая, чтобы руководители предприятий предъявили претензии строителям за несвоевременную сдачу объектов, за убытки, нанесенные промышленности несвоевременной сдачей объектов в эксплуатацию.

На последнем совещании строителей много говорилось о дальнейшем укреплении хозяйственного расчета, что пора прекратить практику, когда отдельные руководители строек безнаказанно допускают нарушения графиков ведения работ и сдерживают наращивание мощностей для промышленности.

Объясняется это в некоторой степени тем, что многие руководители строек не хотят портить взаимоотношений с Промбанком, действия которого не всегда основаны на законе.

Причем, отдельные работники юридической службы стараются соглашаться и сглаживать эти взаимоотношения, чем наносят большой вред укреплению хозяйственного расчета.

Постановлением от 22 января 1958 г. № 54 Совет Министров республики обязал совнархоз утвердить стройкам сметы расходов, связанных с передислокацией объектов на строительстве канала Северный Донец–Донбасс.

Совнархоз выполнил это постановление, утвердил сметы и предъявил Промбанку счета для оплаты. Через некоторое время какой-то ревизор усомнился в том, имеет ли право совнархоз утверждать такие сметы, даже если на это имеется специальное постановление правительства. В результате со строек были удержаны ранее выплаченные суммы. Три месяца длилась волокита и только после вмешательства Совета Министров Украины, Украинская контора Промбанка дала указание возратить неправильно удержанную стоимость расходов, связанных с передислокацией объектов.

Однако юристконсульт треста не предъявил претензии банку о возмещении убытков, нанесенных стройкам в связи с задержкой в оплате счетов. Претензия не предъявлена, хотя юристам известно, что в Уставе Промбанка сказано, что во всех случаях, когда неправильными действиями отдельных работников банка наносятся убытки предприятиям и организациям, банк обязан эти убытки возместить.

Это говорит о том, что наши работники не только юридической службы, но и финансов, и учета должны предъявлять претензии в надлежащем порядке, даже, если отдельные работники банка отказывают в оплате счетов. Само собой разумеется, что они должны знать действующие нормы и правила финансирования не хуже работ-

## Проблемы развития хозяйственного права

ников Промбанка; в этом случае они будут на высоте своего положения.

Мы имели такой случай, когда дебиторская задолженность по комбинату «Сталиншахтострой» увеличилась до 65 млн. руб. только потому, что Сталинская контора Промбанка считала, что совнархоз не имеет права передавать дирекции строящихся предприятий в состав шахтостроительных трестов. Это привело к большим убыткам.

Однако работники юридической службы не попытались предъявить претензию к Украинской конторе Промбанка, которая явилась инициатором этого, и не потребовали от Промбанка возмещения нанесенных стройкам убытков.

Заканчивается год, активизируется работа юридической службы, но хотелось бы, чтобы те хорошие результаты, которые достигнуты всеми отраслями промышленности и совнархозом в целом по выполнению плана накоплений, не уменьшились бы в IV квартале за счет списания так называемой нереальной дебиторской задолженности, о которой сегодня здесь говорили.

Дебиторы растут по разным причинам, и нет никакого сомнения в том, что если бы работники юрслужбы чаще заглядывали в эти списки, то они помогли бы работникам учета в IV квартале снизить эту дебиторскую задолженность, восстановить эти деньги в обороте и не допустили бы убытков по таким причинам.

Еще одно замечание по проекту Положения о юрслужбе.

Мне кажется, что в задачах юридической службы должно быть записано, что правовые работники предприятий должны быть организаторами пропаганды юридических знаний на наших предприятиях. По остальным вопросам я считаю что Положение, разработанное юротделом совнархоза, вполне соответствует требованиям, вытекающим из необходимости дальнейшего укрепления хозрасчета.

### **В. П. ЕФИМОЧКИН, начальник отдела надзора и инструктирования Госарбитража при Совете Министров СССР**

Взамен всех Основных, Общих и Особых условий поставки, действующих в настоящее время, разработаны два документа: Положение о поставках продукции производственно-технического назначения и Положение о поставках товаров народного потребления.

Положение о поставках продукции производственно-технического назначения распространяется на поставки в другие республики и экономические административные районы, межведомственные поставки, а также на поставки продукции хозорганам, входящим в систему одного совнархоза, министерства, ведомства, исполкома областного (краевого) Совета депутатов тру-

дящихся. Положение о поставках товаров народного потребления распространяется на поставку промышленных и продовольственных товаров народного потребления как предприятиями промышленности и их сбытовыми организациями, так и оптовыми организациями Министерства торговли СССР и Центросоюза, всем торгующим организациям и вне рыночным потребителям, в том числе внутри системы Министерства торговли СССР и Центросоюза.

Особенности поставки отдельных видов продукции могут предусматриваться в Особых условиях поставки. Особые условия будут разрабатываться главными управлениями при Госплане СССР совместно с главными управлениями при Госпланах союзных республик с участием совнархозов, министерств, ведомств — основных поставщиков и основных потребителей. Особые условия будут утверждаться и вводиться в действие Госарбитражем при Совете Министров СССР.

Особые условия поставки продукции местной промышленности, промысловой кооперации и другой продукции, потребляемой в основном в пределах данной республики, в случае необходимости разрабатываются и утверждаются в порядке, устанавливаемом Советами Министров союзных республик.

Поставка продукции должна осуществляться, как правило, по прямым договорам, заключаемым хозорганами-потребителями с хозорганами-изготовителями продукции.

Через сбытовые, снабженческие и торговые организации поставка продукции может производиться лишь в тех случаях, когда это будет признано целесообразным главными управлениями (управлениями) по снабжению и сбыту при Госпланах союзных республик, совнархозами, министерствами и ведомствами, а также в случаях, когда сбыт товаров народного потребления осуществляется через оптовые организации Министерства торговли СССР и Центросоюза.

Положениями предусмотрено, что заказы-поставки, независимо от суммы, а также поставки на сумму до 50 тыс. руб. оформляются заказами.

Допускается заключение договоров на весь период перспективного планирования, т. е. на 5—7 лет, при постоянных производственных связях, что во многих случаях даст возможность избежать ежегодного заключения договоров. Ежегодно, не позднее 15 ноября текущего года будут производиться уточнения спецификаций и количества продукции, подлежащей поставке в следующем году.

Повышается имущественная ответственность хозорганов за невыполнение обязательств по поставке продукции в другие экономические административные районы, другие союзные республики и для общесоюзных нужд. За недопоставку продукции

## Проблеми розвитку господарського права

производственно-технического назначения предусматривается взыскание с поставщика штрафа в размере 3 % от стоимости недопоставленной продукции, а за недопоставку в другие экономические районы, другие союзные республики, а также для общесоюзных нужд — в размере 6 %. За недопоставку товаров народного потребления с поставщика соответственно будет изыскиваться штраф в размере 2 и 3 %.

Споры по ассортименту подлежащей поставке продукции будут разрешаться Госарбитражами.

Претензии и иски о взыскании санкций за недопоставку, невыборку и нарушение ассортимента на сумму менее 500 руб. не будут предъявляться.

Положения отсылают разрешение ряда вопросов к договорам.

Юрисконсультам надо внимательно изучить Положения о поставках, полезно специально выписать ряд пунктов, отсылающих разрешение вопросов к договорам, и в период их заключения оказать необходимую помощь работникам предприятий, которые будут готовить проекты договоров с тем, чтобы они не забыли решить там соответствующие вопросы.

Вопрос о представительстве хозорганов в Госарбитражах разрешен Постановлением Совета Министров СССР от 18 февраля 1952 г. по проекту бывшего Министерства Госконтроля СССР.

В проекте Положения о Госарбитраже, представленном Госарбитражем Совету Министров СССР, предусмотрено, что директора предприятий вправе назначать юрисконсультов ответственными представителями предприятий.

Широкое развитие прямых договорных связей усиливает значение законности в хозяйственно-договорных отношениях.

Главное внимание надо уделить делу обеспечения поставок в другие экономические районы, в другие республики, на общесоюзные нужды, борьбе с местническими тенденциями, с антигосударственной практикой.

В договорах, заключенных предприятиями Сталинского совнархоза на 1958 г., допущены нарушения законности. Вопреки постановлению СНК СССР от 19 декабря 1933 г. в договоры включены условия, ограничивающие ответственность поставщика за недопоставку и просрочку поставки продукции, за поставку брака и за недостатки продукции.

В докладе на VII сессии Верховного Совета СССР 7 мая 1957 г. Н. С. Хрущев говорил, что следует в договорных обязательствах между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями предусматривать строгую материальную ответственность за невыполнение условий поставки по срокам, количеству и качеству продукции.

Однако во многих договорах не только не предусмотрена такая ответственность, а подчас вклю-

чены различные незаконные ограничения ответственности.

При заключении договоров на 1959 г. надо избежать ошибок, допущенных в договорах, заключенных на 1958 г.

Одним из самых отрицательных явлений в деле борьбы со срывом обязательств по поставкам продукции в другие экономические районы, в другие союзные республики, на общесоюзные нужды является исключительная медлительность в предъявлении санкций за срыв обязательств. Несмотря на наличие фактов срыва обязательств в 1958 г., претензии и иски начинают поступать только лишь за первый квартал 1958 г., иски предъявляются на грани истечения 6-месячного срока давности. Такая практика умаляет значение применения санкций, как средства воздействия на нерадивого поставщика и превращает взыскание штрафов только в источник доходов. В связи с этим возникает предложение, не сократись ли срок исковой давности для исков о применении санкций за недопоставку продукции до 2–3 месяцев. Желательно, чтобы участники совещания высказались по этому вопросу.

Надо со всей решительностью подчеркнуть, что применение санкций к нерадивым поставщикам, к бракоделам — это не право, а обязанность предприятий. Эту обязанность надо выполнять, за выполнением этой обязанности надо строго следить.

В настоящее время обсуждается вопрос, следует ли в Основных началах гражданского законодательства СССР наряду с отношениями между гражданами и граждан с социалистическими организациями урегулировать также и отношения между хозяйственными организациями. Желательно и по этому вопросу получить мнение участников совещания. Со своей стороны я согласен с т. Мамутовым, что вопросы хозяйственного права являются самостоятельной отраслью права и мы вправе ждать от работников науки серьезной помощи практике.

Несколько слов в отношении издания журнала.

Возобновить издание журнала «Арбитраж» не удастся. Имеется договоренность с редакцией журнала «Социалистическая законность» о том, что с 1959 г. правовые вопросы жизни предприятий, арбитражная практика будут освещаться на страницах этого журнала значительно шире, чем в настоящее время. В связи с этим желательно, чтобы журнал «Социалистическая законность» получали все предприятия.

**В. А. ВОЛКОВ,**  
начальник юридического бюро Ново-Краматорского машиностроительного завода

В своем докладе т. Мамутов отметил, что теперешнее положение с договорно-правовой работой на предприятиях позволяет судить, что эта работа очень суже-

## Проблемы развития хозяйственного права

на и сводится всего лишь к визированию договоров, ведению арбитражных дел и в некоторой степени к претензионной работе, что нужно расширить эту работу, охватить сферу финансово-экономической деятельности предприятий и заводов. Возможно это и так.

Но мне хотелось бы показать на примере нашего завода, как можно осуществлять расширение сферы деятельности юристов на предприятиях при теперешнем положении со штатами.

На нашем заводе договорно-правовая работа состоит примерно из таких основных участков: оформление договоров, ведение арбитражно-претензионных дел, визирование приказов и др. Ежегодно наш завод оформляет порядка 2000 договоров. Договоры оформляются 15 отделами, причем по своему содержанию они различны: начиная от поставки уникальных прессов, изготавливаемых впервые в мире, и кончая договорами на оказание услуг банно-прачечному комбинату.

Оформлением договоров у нас занимаются оперативные работники, которые не имеют специального образования, а зачастую даже среднего, это неудовлетворительно сказывается на качестве заключаемых договоров.

Приведу пример. В 1957 г. наш завод оформил договор на поставку траверз для Коломенского машиностроительного завода. Коломенский машзавод попросил в связи с увеличением программы поставить дополнительно две траверзы.

Оперативные работники, выдавшие заказ в производство, не оформили его договором, не дали ответа Коломенскому машиностроительному заводу о своем согласии изготовить дополнительно две траверзы. В результате арбитраж отклонил наше требование об оплате дополнительно изготовленного оборудования. Заводу причинен убыток в размере около одного миллиона рублей.

Или вот другой пример. Ждановский завод им. Ильича поставил нашему заводу специальные плиты для прессы 170. При заключении договора Ждановский завод им. Ильича внес пункт, согласно которому заказчик, в случае невыставления аккредитива, обязан уплатить заводу-изготовителю 5 % штрафа.

Договор оформляли работники отдела внешнего кооперирования, которые не компетентны в вопросах заключения договоров, в результате чего это необоснованное условие ими было принято, вследствие чего в 1957 г. завод понес убытки около 975 тыс. руб.

Приведенные примеры не единичны, они позволяют сделать вывод, что оформление договоров — это участок работы чрезвычайно важный, очень ответственный и в финансово-экономической жизни завода занимает большое место.

Вот на эту сторону вопроса нужно обратить внимание и поставить дело так, чтобы договоры,

имеющие в основном чисто правовой характер, оформлялись работниками, имеющими специальное образование.

Докладчик и выступавшие отмечали, что нужно своевременно предъявлять санкции. Однако, как можно предъявлять санкции, если оперативные работники, в обязанности которых входит контроль за исполнением договоров, или вовсе не занимаются этой работой, или же в угоду того, чтобы не портить отношений с поставщиками, сознательно не предъявляют санкций.

Поэтому, когда юрист просит дать сведения о санкциях, работники оперативных отделов стараются скрыть эти сведения и не показывают невыполнения договорных обязательств.

Все эти неувязки вытекают из недостатков в организации юридической службы на предприятиях совнархоза. Необходимо юридическую службу организовать на каждом предприятии в зависимости от объема и характера производства.

Не секрет, что штатные расписания в ряде случаев утверждаются непродуманно. Примером такого утверждения штатного расписания может служить сравнение двух заводов — Ново-Краматорского и Старо-Краматорского. Старо-Краматорский завод по отношению к нашему заводу (я имею в виду объем производства) примерно в 10 раз меньше и тем не менее нас уравнили в штатах (на Ново-Краматорском заводе предусмотрено два юриста, на Старо-Краматорском — один). Это говорит о том, что руководители предприятий не придают должного внимания юридической работе.

За 8 месяцев этого года я был в командировках 100 дней. Дела завода рассматриваются в различных арбитражах союза: в Киеве, в Сталино. Мы не успеваем выезжать. Бывает так, что в один день слушаются дела в различных городах и приходится выезжать туда, где дело наиболее серьезно.

Таким образом, только на приведенных примерах вы можете судить об объеме работы на нашем заводе. При двух штатных юристах мы не в состоянии вникать в другие вопросы. Мы едва успеваем отвечать на претензии и исковые заявления, которые у нас имеются. А ведь у нас, помимо этого, ведется и другая работа. Эта работа заключается и в даче заключений по трудовым вопросам и в визировании приказов. Помимо всего, я веду работу 1 и 2 отделов по закрытым делам.

Кроме того, у нас сейчас на заводе каждую неделю установлены дежурства в завкоме профсоюза, где мы даем консультации по различным правовым вопросам.

Как можно требовать от нас участия в финансово-экономической работе завода? Мы не имеем физической возможности участвовать в этой работе.

## Проблеми розвитку господарського права

Я просил бы, чтобы наше совещание вынесло решение выявить на предприятиях действительный объем юридической работы и поставить вопрос перед руководством совнархоза об упорядочении штатов юридических работников на предприятиях.

### **А. Д. СИБАРОВ, главный бухгалтер Сталинского совнархоза**

Как руководитель бухгалтерского учета я должен сказать, что у бухгалтеров с юристами очень много общего. Работа их должна быть согласована. Если они будут решать вопросы без увязки друг с другом, то хороших результатов от этого в хозяйстве не будет. И это вполне понятно, т. к. цели и задачи у бухгалтеров и юристов одни и те же. И когда сегодня говорят о том, что юристы должны участвовать в финансово-хозяйственной деятельности, то я очень сожалею, что здесь нет бухгалтеров, а бухгалтеров надо было бы обязательно пригласить, если не всех, то во всяком случае наиболее крупных предприятий. Когда мы говорим об участии юрист-консультантов в финансово-хозяйственной деятельности, то мне непонятны некоторые возражения и опасения со стороны юристов.

Задача юриста на предприятии — активно участвовать в финансово-хозяйственной деятельности, иначе мы себе этого не представляем.

Здесь уже и докладчик, и некоторые выступавшие говорили о дебиторской задолженности. Только по недостаткам дебиторская задолженность по совнархозу составляет 40 млн. руб. и я, как главный бухгалтер, заявляю, что здесь еще не всё отражено. Мы сейчас проводим инвентаризацию материальных ценностей, и есть опасения, что эта цифра увеличится.

Взять, к примеру, управление «Донбассканалстрой». Только в нем по неотфактурованным поставкам задолженность составляет свыше 30 млн. руб. Вполне понятно, что, когда эта сумма будет доведена до нормальных размеров, всплывут различные недостатки.

Когда мы проводим инвентаризацию, то, как правило, вскрываем значительные суммы хищений и недостач материальных ценностей.

Если бы бухгалтеры и юристы повседневно обращали внимание на состояние сохранности ценностей, то мы не имели бы таких крупных недостатков.

Очень важно, с моей точки зрения, для юристов и бухгалтеров постоянное повышение деловой квалификации. Юристы должны повышать свои бухгалтерские познания, а бухгалтеры должны повышать свою правовую квалификацию. Ибо, товарищи, на вещи нужно смотреть реально. Я перед тем, как выступить, задал т. Мамотову вопрос о кадрах и получил ответ: из 270 юристов 150 имеют высшее образование, в то время как из 10000 работни-

ков учета на предприятиях совнархоза лишь 170 имеют специальное образование.

Следовательно, для того, чтобы качество бухгалтерского учета повысилось, нам нужна ваша помощь, которая будет очень полезной для упорядочения всей нашей работы.

Здесь, товарищи, говорили о штатах. Конечно, такое положение, как на Ново-Краматорском машзаводе, когда на нем имеется лишь два юриста, нельзя считать нормальным. Но ведь дело не только в увеличении штата. Если мы правильно организуем работу бухгалтеров и юристов, то нам, может быть, не понадобится большого увеличения штата. Самое главное, чтобы проявлялась помощь, вовремя выявлялись все нарушения, чтобы при вашей консультации в порядке текущей работы подготавливались все материалы, требующие правового обоснования.

Товарищ Ефимочкин поставил очень важный вопрос о сокращении сроков давности по искам о взыскании санкций. Такая постановка вопроса чрезвычайно правильна. Сокращение сроков давности по этой категории исков направлено, в первую очередь, против неисправных поставщиков, на оздоровление договорной дисциплины.

Теперь разрешите несколько слов сказать о социалистическом движении, инициатором которого явилась бригада Александра Кольчика.

В 1956 г. предприятия, входящие сейчас в состав Сталинского совнархоза, имели перерасход по себестоимости 609 млн. руб., в 1957 г. — 287 млн. руб., за 2 месяца этого года — 70 млн. руб., а за остальные 7 месяцев текущего года, когда повсеместно развернулось движение за снижение себестоимости, дали экономию в сумме 80 миллионов рублей.

Угольная промышленность на протяжении последних 10 лет расходует 45 куб. м леса на тысячу тонн добычи угля. А во втором и третьем кварталах 1958 г. — 41 куб. м леса, т. е. расход крепежного леса снизился на 10 %. Это значит, что социалистическое соревнование, начатое по почину Александра Кольчика, приносит свои замечательные результаты. Задача бухгалтеров и юристов состоит в том, чтобы оказать максимальную помощь во внедрении участкового и цехового хозрасчета, в наведении должного порядка на лесных складах и т. д.

Когда в 1956 г. бывшее Министерство угольной промышленности УССР сделало проверку поступления 100 вагонов леса, то оказалось, что поставщики леса настолько привыкли к нашей бесхозяйственности, что в каждом вагоне недопоставляли по 1–2 куб. м леса из 20. В результате леспромхозы получали незаконные премии, а мы списывали убытки от недостачи леса.

Следовательно, начиная с наведения порядка на наших предприятиях, нужно эту работу продол-

## Проблемы развития хозяйственного права

жить и не успокаиваться на достигнутом. Чрезвычайно важно соединить усилия бухгалтеров и юристов на контроле за расходованием государственных денежных и материальных средств.

И, наконец, последний вопрос. Мы подходим к годовому отчету. В прошлом году отчет совнархоза, первый годовой отчет, был трудным. Он был трудным потому, что масштабы совнархоза огромны, сюда входят различные отрасли хозяйства, в каждой из которых действовали свои инструкции, но за прошедшие 15 месяцев многое упорядочено. В прошлом году мы получили всего лишь 5–7 % доброкачественных объяснительных записок о хозяйственной деятельности предприятий. А ведь, что такое в условиях совнархоза объяснительная записка к годовому отчету? Это зеркало всей нашей работы. Поэтому у меня просьба, чтобы при составлении годового отчета Вы вникли во все участки хозяйственной деятельности, уделили этому внимание и приняли бы активное участие в составлении объяснительной записки к годовому отчету, ибо объяснительная записка характеризует всю деятельность предприятия.

### **М. Н. МОРОЗОВ,** **старший арбитр Сталинского совнархоза**

Вопросам укрепления социалистической законности, хозяйственного расчета, режима экономии, договорной и плановой дисциплины уделяют и будут уделять большое внимание.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость самого строгого соблюдения социалистической законности и советского правопорядка, строжайшей экономии, бережливости во всех отраслях народного хозяйства, точного и неуклонного выполнения государственных планов. И это не случайно, ибо от того, как экономно и рентабельно будет работать каждое наше предприятие, как будет выполняться каждым предприятием государственный план, как бережливо будут расходоваться отпускаемые государством материальные ресурсы, зависят темпы развития производительных сил нашей страны, темпы повышения благосостояния народа. В системе совнархоза работает довольно большая армия юристов, но все ли мы, юристы, сделали для того, чтобы занять видное место в борьбе за укрепление социалистической законности на предприятиях, за изжитие многих недостатков в работе хозяйственных органов, нарушений планово-финансовой дисциплины, за сокращение, зачастую ничем не оправданных и ничем не вызываемых, бумаг и переписки.

Нет, мы далеко не все еще сделали и при том, в большинстве случаев, по нашей собственной вине. Совершенно правильно т. Мамутов в своем докладе подчеркнул, что многие юристы еще не нашли

своего места на предприятии, некоторые товарищи, я бы прямо сказал, и не стремятся к этому.

Начну с работы арбитража совнархоза. В свете задач, которые стоят перед органами арбитража, арбитраж Сталинского совнархоза в этом году проделал немалую работу. Мы уже рассмотрели 1750 дел, из которых обжаловано 85, причем по жалобам отменено решений арбитража 10. Правда, у нас значительно хуже обстоит дело со сроками рассмотрения дел, т. к. в силу нашей специфики мы сумели разобрать в установленный 15-дневный срок только 50 % дел, а 35 % дел рассмотрены в сроки свыше 1–2 месяцев.

Такова в нескольких словах количественная сторона нашей работы, но, как известно, для арбитража рассмотрение дел — это только часть и притом незначительная часть его работы, а если проанализировать существо нашей работы в целом, то в работе арбитража имеется очень много существенных недостатков.

Мы не обобщаем практику рассмотрения арбитражных дел, не вносим предложений вышестоящим организациям и не сигнализируем им о выявленных недостатках, зачастую существенных.

Арбитраж не ставит перед совнархозом и перед его отделами и управлениями предложений об устранении серьезных недостатков, выявляемых по делам. Мы совершенно не занимаемся вопросом проверки выполнения договорной дисциплины, не ведем систематической работы за сокращение непроизводительных затрат. Правда, многие недостатки зависят не только от нас самих, т. к. весь штат арбитража совнархоза состоит из двух арбитров, даже без технического работника.

В силу этого арбитрам приходится уделять значительную часть своего времени работе чисто технического характера в ущерб основной работе.

Но все ли сделано юристами, работающими на местах. Нет, у них недостатков, пожалуй, не меньше, чем у нас.

В докладе т. Мамутов правильно отметил, что хозяйственники недооценивают роли юристов, и это правильно. Я хочу сказать даже несколько больше. У нас немало хозяйственников и притом неплохих руководящих работников, которые зачастую в лице юристов ищут не помощников, не советников, а «алхимиков», умеющих хорошо узаконивать беззаконие. К сожалению, у нас еще есть ряд юристов, которые идут в своей работе по этой порочной линии.

Приведу несколько примеров. Вспоминая разговоры с целым рядом юристов по этому вопросу, не могу не сказать о метком ответе одного товарища.

Когда от одного из наших предприятий поступил ряд необоснованных исков и в связи с этим в исках было отказано, стали поступать такие же необоснованные жалобы, тогда я при встрече с юри-



## Проблеми розвитку господарського права

том этого завода стал ему показывать несостоятельность таких жалоб.

Он ответил: «Если бы я работал в арбитраже, я бы с Вами согласился, но я же работаю на заводе. Мне начальство так говорит, и я обязан это делать».

Или такой пример. В начале 1958 г. с целью изжития разнобоя в условиях предоставления транспортных услуг Транспортное управление совнархоза подготовило типовой договор и инструкцию о порядке заключения договоров на транспортное обслуживание для всех предприятий совнархоза. Примерно месяца три этот проект согласовывался и обсуждался с заинтересованными организациями, был утвержден, отпечатан и разослан всем предприятиям совнархоза для руководства. Через несколько дней после издания этой директивы комбинат «Сталиншахтострой» издает свою директиву подчиненным ему организациям, причем в ней указано, что директивное письмо совнархоза издано неправильно, условия, изложенные в типовом договоре и в инструкции, строительным организациям не подходят, и поэтому они должны их опротестовывать и если транспортные организации не будут соглашаться с их предложениями, обращаться в арбитраж.

Какую же позицию заняли юристы в комбинате «Сталиншахтострой»?

Вы думаете, кто-либо из юристов поднял свой голос против такого безобразного случая? Нет! Наоборот, они сотнями бумажек засыпали арбитраж, чтобы доказать, что установка совнархоза порочна, а они, видите ли, правы. Думаю, что каждому должно быть понятно, что таких вещей допускать нельзя, не этим юристы поднимут свой авторитет в организации.

По тресту «Шахтерскантрацит» посыпались дела о недостатках пачками. Причем, в актах приемки — подпись представителя незаинтересованной организации Шаботиной.

Мы установили, что Шаботина, работающая в Шахтерском горисполкоме, сама выписывала доверенности, подписывала их за председателя исполкома, и техснаб треста принимал эти акты на недостаки и предъявлял иски в арбитраж.

Когда мы отказали в этих сфабрикованных исках, поступили жалобы. Я спрашиваю, неужели юрист треста может поднять свой авторитет, если будет фабриковать иски вместо того, чтобы привлечь составителей этих, по сути, подложных документов к ответственности.

Мне кажется, что было бы правильной последнее. Я бы мог привести еще много примеров, подтверждающих мою мысль, высказанную в начале выступления, но достаточно и этих примеров.

У нас большое количество юристов, которые имеют довольно высокую подготовку и, мне ка-

жется, что у нас имеются все возможности перестроить свою работу.

В заключение приведу справку в отношении выступления т. Фомина.

Я не буду вдаваться в полемику по вопросу о недостатках в работе арбитража, я вам о них сказал, но по какому поводу апеллировал к совещанию т. Фомин?

Был у нас иск на 1,5 млн. руб. к Гродовскому кирпичному заводу. Суть этого дела проста. Гродовский кирпичный завод поставляет шахтостроительным организациям кирпич, причем всем шахтостроительным организациям известно, не только сейчас, а с момента организации этого завода, что Гродовский завод выпускает неморозостойкий кирпич.

Руководство бывшего Министерства строительства предприятий угольной промышленности УССР дало указание, чтобы этот кирпич использовался только для внутренней кладки, причем Гродовский завод, отгружая кирпич, в паспортах указывал «кирпич неморозостойкий».

Но шахтостроители решили произвести эксперимент. В 1956—57 гг. они выстроили из этого кирпича домостроения, которые через два года пришли в негодность. Сейчас шахтостроительные организации проявили активность и предъявили иск о взыскании с Гродовского кирпичного завода убытков от поставки некачественного кирпича. По-моему, было бы правильной поставить т. Фомина вопрос о привлечении к ответственности тех работников строительных организаций, которые пустили в дело кирпич, заведомо зная запрещение применять его для кладки ответственных (несущих) конструкций.

**М. С. КРОЛЬ,**  
**старший юрист-консульт управления**  
**материально-технического снабжения**  
**и сбыта Сталинского совнархоза**

Правильная организация материально-технического снабжения предприятий истроек имеет большое значение в развитии промышленности экономического района. Партией и Правительством был принят ряд постановлений, направленных на улучшение системы материально-технического снабжения, в которых большое внимание уделено вопросу заключения хозяйственных договоров, определяющих в значительной мере обеспечение хода поставок сырья, материалов и оборудования.

В 1958 г. для организации сбыта продукции, вырабатываемой предприятиями совнархоза, и снабжения предприятий, строек и организаций Сталинского экономического административного района было заключено хозяйственных договоров на общую сумму около 20 млрд. руб. Только на поставку угля было заключено 7153 договора на 8274 млн. руб., на поставку металла и металлоизделий —

## Проблемы развития хозяйственного права

на 2151 млн. руб., на поставку коксохимической продукции — на 2478 млн. руб. и т. д.

Отдельные руководители предприятий и юристы-консульты, не осознавая значения правильного и своевременного заключения договоров, поставили некоторые предприятия в исключительно тяжелое финансово-хозяйственное положение. На заводе им. 15-летия ЛКСМУ в I квартале были изготовлены лебедки, договоры не заключены, предприятия, которым они согласно нарядам предназначались, не имея средств для оплаты, отказались от получения оборудования, и оно лежало на заводе в течение многих месяцев. Завод «Красный металлист» изготовил в первом квартале около 50 т чугуна, по нарядам должен был поставить: Славянской карандашной фабрике — 10 т при ее потребности в год 150 кг, масло-жировому комбинату — 15 т при потребности на 5 лет 2 т и т. д. Мандрыкинский завод имеет на складе более 20 тыс. молочных фляг и бидонов и, не имея договоров, не может их сбыть.

На машиностроительных заводах, особенно крупных, несвоевременное заключение договоров, подтверждающих авансовые заказы и изменения в планах производства, привело к накоплению неиспользуемого комплектующего оборудования. Так, например, на Краматорском машзаводе накопилось оборудования на сумму около 13 млн. руб., из них на 2 млн. руб. такого, которое в производстве завода не может быть использовано.

Единой системы заключения хозяйственных договоров в 1958 г. не было, и это привело к тому, что на поставку химической продукции с заводами-изготовителями на одни и те же наименования и количества договоры заключали 2–3 организации, что часто приводило к запутанности учета и срыву выполнения поставок.

Приближается время заключения хозяйственных договоров на 1959 г., но, к сожалению, и в настоящее время единой системы нет. Поэтому с целью нормальной организации материально-технического снабжения и сбыта наиболее целесообразно установление следующего порядка заключения хозяйственных договоров на 1959 г. для предприятий, строений и организаций Сталинского совнархоза:

на материально-техническое снабжение индивидуальным, технологическим оборудованием — между заказчиками и заводами-изготовителями;

на лесные материалы — между потребителями в лице техснабов трестов, заводов, фабрик и соответствующими райуправлениями лесоснаббита;

на уголь, металл, кокс, коксохимическую продукцию, строительные материалы, химическую продукцию, серийное оборудование, кабельные изделия, огнеупорные изделия — между поставщи-

ками и потребителями в лице специализированных снабсбытовых контор;

на материалы, инструменты, подшипники, спецодежду и др., не входящие в номенклатуру снабсбытовых контор материалы, — между поставщиками и потребителями в лице конторы материально-технического снабжения Упрснаббита;

на снабжение нефтепродуктами — между потребителями и райконторой Укрглавнефтеснаббита.

На сбыт продукции, поставляемой потребителям других экономических административных районов:

всех видов оборудования — между заказчиками или потребителями, с одной стороны, и заводами-изготовителями, с другой стороны;

угля, металла, огнеупорных изделий, кокса и коксохимической продукции, строительных материалов — между потребителями и поставщиками в лице специализированных снабсбытовых контор; химической продукции — между потребителями и заводами-изготовителями;

товаров легкой и пищевой промышленности рыночного фонда — между торговыми организациями в лице специализированных контор и предприятиями-изготовителями.

Указанная система заключения договоров обеспечит наилучшим образом выполнение плана поставок в другие экономические административные районы и реализацию фондов предприятий, строений и организаций Сталинского совнархоза.

**И. Р. БАЛЬШИН,**  
**юристконсульт Сталинского облисполкома**

Я не против предъявления ко всем юристам госучреждений и предприятий повышенных требований, но только требований определенных. В ином случае эти требования могут быть настолько обширны и юристы будут привлекаться к таким работам, которые они не в состоянии будут выполнить. Главный бухгалтер совнархоза т. Сибаров внес предложение, чтобы юристы принимали участие в составлении годового баланса. И это, несмотря на наличие значительного штата бухгалтеров. Спрашивается, какую помощь может сказать юристконсульт, выполняя несвойственную ему работу? Мы не можем беспредельно увеличивать обязанности юристконсультов, которые и так довольно обширны.

Я считаю, что правовые работники — это один из передовых отрядов нашей советской интеллигенции, и к такому передовому отряду мы имеем право предъявлять определенные повышенные требования. Мы должны требовать от юристконсультов, чтобы они не замыкались в узких рамках своей специальности. Юристконсульт должен иметь широкий кругозор, он не должен отставать от современной литературы, он должен интересоваться некоторыми теоретическими

## Проблеми розвитку господарського права

вопросами и текущей жизнью, иначе какой же это будет правовой работник и какой это будет пропагандист советского права. Правда, большинство работников права целиком отвечают своему назначению и добросовестно выполняют свои обязанности.

Но, к сожалению, должен сказать, что по роду своей работы я встречаюсь с такими юридическими работниками, которые по отдельным вопросам права совершенно безграмотны.

Рассматривая надзорные жалобы, часто встречаюсь с такими фактами, когда юридические работники не могут различить, что такое надзор, кассация и что такое апелляционное производство, а это вызывает ряд серьезных затруднений в работе.

Очень много вреда приносят те юристы, которые выступают с точки зрения местных, узковедомственных интересов, во что бы то ни стало отстаивая свои неправильные позиции.

Значительным недостатком в работе юристов является отсутствие связующего звена, которое бы направляло их работу, созывало бы их для разрешения спорных вопросов. Имеющуюся попытку юридического отдела совнархоза — создание юридического центра — бюро или совета по объединению юристов предприятий, — надо всемерно приветствовать. Но не следует забывать и о тех юридических работниках, которые работают вне предприятий совнархоза.

В обязанности указанного объединяющего органа следует также вменить и осуществление контроля, ознакомление с нормативными актами, а также проведение консультаций как по теоретическим, так и по практическим вопросам.

Много есть юридических вопросов, которые можно было бы разработать в рамках предполагаемого бюро. Эту мысль я выдвигал несколько лет тому назад в областной прокуратуре. Такое бюро можно было бы организовать или при областной прокуратуре, или при исполкоме областного Совета. Думаю, что выступающие товарищи выскажут свое мнение по затронутому мною вопросу.

**А. Е. ГАЛЬПЕРИН,**

**главный арбитр Днепропетровского совнархоза**

Настоящее совещание является актуальным. Надо отдать должное юридической службе Сталинского совнархоза, проявившей инициативу в созыве этого совещания.

Все присутствующие понимают значение настоящего совещания, и надо отметить, что выступающие товарищи остро и смело ставят на обсуждение принципиальные и животрепещущие вопросы.

Здесь поднимался вопрос об объединении всех правовых работников в общество при облпрокуратуре, облисполкоме или при другом органе. Это

предложение следует приветствовать, т. к. другие работники промышленности имеют свои научно-технические общества.

Здесь поднимался вопрос о роли юристов. Безусловно, этот вопрос является серьезным в связи с тем, что юрист-консульт на предприятии, организации является проводником социалистической законности. Однако, чтобы им быть, надо быть во всеоружии подготовленным. Как же у нас обстоит дело?

Если откровенно говорить, то ответ будет не в нашу пользу. Многие скажут, что они чрезмерно загружены основной работой, а другие будут ссылаться на различные причины.

Можно согласиться с юридическими работниками в отношении отсутствия юридической литературы, даже ведомственные распоряжения и директивные письма совнархоза юристы получают не все.

Как правило, распоряжения и директивные письма совнархоз направляет в одном экземпляре руководителям предприятий и организаций, последние с соответствующей резолюцией направляют эти документы отдельным исполнителям. Юрист этих документов не видит и с содержанием их не знаком.

Мне представляется необходимым все распоряжения и директивные письма совнархоза в одном экземпляре в обязательном порядке направлять непосредственно в адрес юриста шахты, завода, треста и т. д., чтобы он мог вникать во все вопросы производства и быть в курсе хозяйственной и финансовой деятельности предприятия.

Следовало бы также периодически издавать для правовых работников сборник или справочник по законодательству за определенный отрезок времени.

С соблюдением процессуальных норм у нас также не все благополучно. Часто юристы игнорируют вышестоящие органы, например, жалобы на решения Госарбитража при Совете Министров УССР и Госарбитража при Совете Министров СССР направляются непосредственно в Совет Министров УССР и Совет Министров СССР, минуя совнархоз. Советы Министров жалобы не рассматривают и возвращают их обратно для надлежащего оформления. У нас, в Днепропетровске, был такой случай, когда юрист одного треста направил письмо в Совет Министров СССР, в котором запрашивал, в праве ли совнархоз применять дисциплинарные взыскания к руководителю треста за отпуск материалов на сторону, тогда как Указом Президиума Верховного Совета СССР исключена уголовная ответственность за отпуск материалов на сторону.

Письмо юриста было направлено в совнархоз для ответа. Спрашивается, неужели по данному вопросу необходимо было обращаться в Совет Министров СССР? Мне представляется, что этот вопрос можно было бы разрешить на месте.

## Проблемы развития хозяйственного права

Несколько слов о претензионной службе.

Я проработал непрерывно на предприятиях черной металлургии более 25 лет и могу поделиться опытом. Претензионная работа является неотъемлемой частью правовой. В зависимости от того, как будет составлен первичный претензионный документ, можно будет правильно предъявить или отклонить исковые требования.

Насколько я помню, претензионная часть завода всегда находилась в подчинении правовой службы, поэтому считаю, что претензионная и договорная работа на заводе должна быть объединена. Конечно, решение этого вопроса тесно переплетается со штатами. Однако нам не следует забывать, что 21 апреля 1949 г. Совет Министров СССР принял постановление № 1576, в котором признал необходимым восстановить в хозяйственных органах должность юрисконсульта и договорно-юридические отделы в пределах установленного штата.

Как видите, право на нашей стороне, надо только доказать и потребовать от руководителей предприятий и организаций восстановить юридические отделы, а там, где отделы нет надобности учреждать, восстановить должность юрисконсульта.

Докладчик правильно поставил вопрос о расширении сферы деятельности юриста, необходимо каждому юристу принимать активное участие в работе балансовой комиссии предприятия, организации и больше интересоваться финансовыми и экономическими показателями обслуживаемого предприятия.

В своем выступлении тов. Ефимочкин поставил вопрос о сокращении срока давности по штрафным санкциям. Я разделяю эту точку зрения и считаю, что, т. к. санкции являются стимулом для побуждения исполнения договорных обстоятельств, необходимо предъявлять претензии и иски не тогда, когда срок исковой давности истекает, а задолго до этого, т. е. понудить другую сторону исполнить в срок установленные договором обязательства. Трехмесячный срок для предъявления исков о взыскании штрафных санкций является вполне достаточным, надо только в этом случае наладить должным образом учет и контроль исполнения договоров, необходимо также держать повседневно тесный контроль с работниками оперативных отделов и своевременно предъявлять претензии и иски. Необходимо также пересмотреть вопрос о преискурантах в связи с тем, что в свое время каждое министерство стремилось издать свой преискурант; сейчас, когда министерства упразднены, нет надобности пользоваться всеми преискурантами, необходимо утвердить единые преискуранты; в каждом министерстве и ведомстве существовали также инструкции о порядке количественной и качественной приемки товара. Сейчас необходимо разработать и ввести в действие единую инструкцию.

На страницах «Промышленно-экономической газеты» недавно была опубликована статья об Уставе железных дорог СССР. Этот Устав составлен таким образом, что он защищает узковедомственные интересы железной дороги. Как известно, Устав ж. д. содержит в себе 200 с лишним статей, а подзаконные нормативы, изданные МПС, в 10–15 раз увеличивают количество статей. Это ущемляет интересы клиентов дороги. Известно, например, что за неподачу вагонов дорога отвечает в месячном разрезе, а клиенты за невыполнение государственного плана перевозок — по пятидневкам.

Необходимо срочно пересмотреть и утвердить новый Устав железных дорог с таким расчетом, чтобы права железных дорог, грузоотправителей и грузополучателей были бы одинаковы.

Разумеется, есть много наболевших вопросов, и я думаю, что правовая секция совнархоза должна ежеквартально рассматривать назревшие вопросы и вносить соответствующие предложения в вышестоящие инстанции, не ожидая расширенного заседания правовой секции.

Несколько слов о ведомственном арбитраже. На страницах газеты «Известия» была опубликована статья «Таким ли должен быть арбитраж». Авторы статьи ставили вопрос о ликвидации ведомственного арбитража. Мне бы хотелось, чтобы товарищи высказались по этому поводу. Лично я считаю, что ведомственный арбитраж должен существовать, т. к. Советам народного хозяйства так или иначе придется решать споры между отдельными подведомственными предприятиями.

**Т. Е. НИКИФОРОВА,**  
**претензионист погрузочно-транспортного**  
**управления треста «Снежнянантрацит»**

Я работаю претензионистом погрузочно-транспортного управления треста «Снежнянантрацит», но по образованию я не юрист. Я инженер путей сообщений по эксплуатации и случайно, в силу сложившихся обстоятельств, оказалась на этой работе. До этого я работала коммерческим работником на дороге.

Когда я пришла в транспортное управление, я первым делом начала искать причины, порождающие уплату штрафов. Выяснилось, что при составлении Устава железная дорога ввела такой пункт, при котором на отправителя начисляется штраф за невыполнение плана перевозок по дорогам назначения. Этот штраф был искусственно введен для того, чтобы железная дорога могла покрыть свои недоработки, т. к. невыполнение планов перевозок происходит, как правило, вследствие несвоевременной подачи железной дорогой вагонов под погрузку.

Я взяла под свой контроль погрузку. Каждую пятидневку веду строгий учет, свою работу согласо-

## Проблеми розвитку господарського права

ываю с работой представителя станции. В результате за 1957 г. мы имеем: дороге уплатили 138 тыс. руб. и с дороги получили 130 тыс. руб.

За 9 месяцев 1958 г. мы уплатили железной дороге 100 тыс. руб. штрафа за невыполнение плана перевозок. Почему? А это происходит потому, что Сталинское управление Углеснабсбыта не следит за отгрузкой угля по дорогам назначения, считает, что это не входит в его обязанности. За сентябрь 1958 г. по одной из станций железная дорога начислила около 200 тыс. руб. штрафа за невыполнение плана перевозок по дорогам назначения. Заявки дают в одно направление, а грузят в другое. Говорят, что такое задание Совета Министров.

Разобравшись, я установила, что дороге следует только 41 тыс. руб. штрафа. Одновременно выявлено, что с дороги нам причитается 39 тыс. руб.

Теперь о простоях. Убытки треста «Снежнянантрацит» от простоев за 1958 г. составляют 300 тыс. руб.

В связи с этим следует сказать, что повинны в этом не только шахты. Железная дорога зачастую подает под погрузку загрязненные вагоны, на очистку которых уходит очень много времени.

Несколько слов о недостачах. Имеют место хищения угля в пути. Однако в ряде случаев недостачи угля возникают искусственно. Разрешите это пояснить примером.

По всей железной дороге решили снять с вагонов буфера с тем, чтобы удешевить стоимость вагонов и уменьшить их вес. Мероприятие хорошее, но до конца оно не доведено. Необходимо перетарировать вагоны, а Дебальцевское отделение дороги запрещает своим работникам участвовать в проверке тары вагонов.

В результате из-за расхождений в весе искусственно создаются недостачи угля.

И, наконец, по вопросу о представительстве юрисконсультов в арбитраже. Считаю, что юрисконсультам следует предоставить такие полномочия и этим самым закрепить сложившуюся практику.

**Н. Г. ГУЛЯЕВ,**  
начальник финансового отдела  
Ждановского металлургического завода  
имени Ильича

В проект Положения о юридической службе внесено довольно много ценных предложений, каждое из которых является содержательным.

Не буду останавливаться на всех пунктах, назову лишь некоторые из них.

Взять хотя бы пункт 9 «ж», где говорится: юрисконсульт «изучает финансово-хозяйственную деятельность предприятия, совместно с другими отделами принимает меры к ее улучшению, изыскивает неиспользованные возможности для улучшения финансово-хозяйственной деятельности предприятия».

Или такой пункт: «начальник юридического отдела обязан визировать баланс предприятия».

И, наконец, пункт, обязывающий юриста участвовать в работе балансовых комиссий, просматривать материалы ревизии, анализировать себестоимость продукции.

Только эти три пункта говорят о той большой работе, которую должна проделывать юридическая служба завода. Спрашивается, какие же имеются возможности у юридической службы предприятия для того, чтобы охватить весь этот участок работы, если в составе юридической службы обыкновенно бывает 1–2, реже 3 человека.

Быть участником всех этапов хозяйственной деятельности завода вряд ли возможно при наличии такого числа работников.

Я считаю, что если говорить о таком круге обязанностей, то надо исходить из тех возможностей, которыми располагает юридическая служба.

Вот все, что я хотел заметить относительно проекта Положения о юридической службе.

Теперь несколько слов о постановке финансово-претензионной работы на Ждановском заводе им. Ильича. Претензионное бюро завода находится при финансовом отделе. До реорганизации на заводе имелось договорно-претензионное бюро в составе 5 человек, которое занималось всей договорно-претензионной работой. С реорганизацией завода этот участок ухудшил работу, так как 3 работника переданы в штат завода тяжелого машиностроения.

Однако считаю, что концентрация всех претензий по договорам при финансовом отделе вполне себя оправдала. Делались попытки переложить эту работу на другие отделы — год тому назад передали эту работу в отдел сбыта. Эта мера себя не оправдала, и претензионную работу вновь возвратили финансовому отделу.

С передачей договорно-претензионной работы финансовому отделу повысилось качество работы по оформлению договоров, претензий и исков.

**И. А. ТАНЧУК,**  
старший юрисконсульт юридического  
отдела Московского областного  
совнархоза

Товарищи, разрешите прежде всего по поручению и от имени работников юридической службы Московского областного совнархоза передать вам привет и пожелания успеха в работе совещания и перестройке юридической службы.

Юридические службы наших двух совнархозов давно уже установили деловой контакт, и это приносит взаимную пользу.

Это и понятно, потому что перед юридической службой наших совнархозов стоят почти одинако-

## Проблемы развития хозяйственного права

вые задачи. Участвуя в работе вашего совещания, я убедился, что одни и те же наиболее волнующие вопросы волнуют и нас, и вас.

С удовлетворением хочется отметить, что на основные задачи юридической службы у нас имеется общность взглядов. В содержательном докладе т. Мамутова убедительно сформулированы те требования, которые предъявляются в новых условиях к работникам юридической службы.

С тех же позиций подходит к юридической службе и те же требования предъявляет к ней Московский областной совнархоз, исходя из широкого понимания социалистической законности, включающей необходимость соблюдения хозяйственного законодательства, а также необходимость того, чтобы деятельность юрисконсультов не протекла в отрыве от экономических результатов работы предприятия.

Естественно, здесь были высказаны возражения против таких требований от сторонников традиционных взглядов на работу юрисконсультов. Должен сказать, что когда у нас проходило совещание, то также раздавались отдельные голоса, которые пугали тем, что юрисконсульт превратится в технического работника, в бухгалтера, финансиста и т. п. и, кроме того, говорилось, что платят юрисконсульту слишком мало, чтобы требовать так много.

Однако не нужно утрировать. Юрисконсульт, конечно, не должен подменять собой бухгалтерию и финотдел, а должен быть инициатором и организатором постановки таких вопросов, которые дадут экономический эффект в деятельности предприятия. Он должен работать в тесном контакте с другими отделами, уметь показать и подсказать, какие мероприятия нужно провести, чтобы способствовать улучшению финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

У нас имеется ряд юрисконсультов на предприятиях, которые предложили и провели очень интересные мероприятия, давшие миллионы рублей прибыли. В докладе т. Мамутова также приводились примеры подобной деятельности работников юридической службы вашего совнархоза. Таким образом, сама жизнь подсказывает, что постановка вопроса о перестройке работы юрисконсультов в направлении усиления их внимания к финансово-хозяйственным вопросам назрела и необходима.

Передо мной выступал товарищ и говорил, что от одного юрисконсульта нельзя требовать выполнения того объема работы, который намечается. Конечно, это в известном смысле правильно, но нельзя ставить объем необходимой правовой работы в зависимости от наличия штатных единиц. Правильнее ставить вопрос наоборот, если требуется выполнение определенного объема работ, он должен быть обеспечен определенными штатами.

Позвольте в порядке обмена опытом поделиться тем, как проходит работа по улучшению юридической службы в Московском областном совнархозе.

Прежде всего, когда организовался наш совнархоз, необходимо было ознакомиться с состоянием юридической службы. Ознакомление с юридической службой предприятий и организаций показало, что имеется целый ряд существенных недостатков в этом деле.

Во-первых, низкая квалификация некоторых работников. У нас это объясняется еще и тем, что в отличие от тяжелой промышленности, на предприятиях группы «Б» юрисконсульт получает совсем мизерный оклад — 600 руб., что, конечно, не способствует притоку квалифицированных кадров.

Другим недостатком являлось отсутствие принципиальности в контроле за соблюдением социалистической законности, и, главное, у многих юрисконсультов отсутствовал интерес к экономическим результатам своей деятельности.

Нельзя сказать, что за год работы полностью удалось изжить эти недостатки. Такие вопросы сразу не решить.

Что у нас проделано в качестве первых шагов на пути улучшения юридической службы?

Прежде всего мы организовали повышение квалификации юрисконсультов, в основном на месячных курсах с отрывом от производства. На этих курсах в общей сложности в 1957 г. занималось около 100 юрисконсультов. Занятия проводили квалифицированные научные и практические правовые работники. В этом году мы решили повторить такой опыт, и с 16 октября т. г. еще 30 юрисконсультов наших предприятий начали занятия на курсах с частичным отрывом от производства. Поскольку на местах ощущался недостаток в нормативных материалах, мы организовали издание информационного бюллетеня, который систематизирует ежеквартально законодательные и ведомственные материалы нормативного порядка, которые могут представлять интерес для правовой службы. Этот бюллетень рассылался на предприятия для правовых и других работников.

Совсем недавно осуществлена новая форма повышения квалификации. Организован постоянно действующий семинар. Один раз в месяц все юрисконсульты съезжаются на семинар, на котором обсуждаются спорные вопросы нового законодательства и практики его применения.

Первое занятие прошло 10 октября т. г. На нем член Верховного Суда СССР т. Панюгин сделал доклад о спорных вопросах трудового законодательства. На семинаре предполагается организовать также обмен опытом работы.

Практикуется также проверка юридической службы предприятий как силами юротдела, так и

## Проблеми розвитку господарського права

актива юрисконсультів. Это дает возможность поставить на обсуждение много вопросов, потому что в результате живой связи с производством возникает много интересных проблем.

Такие проблемы в основном изучаются правовой комиссией Технико-экономического совета.

В этой комиссии участвует актив юрисконсультів. Комиссия организует и направляет в определенной степени деятельность юрисконсультів. Например, был рассмотрен вопрос о роли штрафных санкций в текстильной промышленности.

Когда анализировали непроизводительные расходы в целом по совнархозу, то увидели, что очень большие суммы — 31 млн. руб. — были уплачены в 1957 г. за невыполнение текстильными предприятиями обязательств по договорам, в то же время план производства по кварталам года эти текстильные предприятия выполнили. Правовая комиссия организовала анализ причин такого положения, причем в этом приняли участие все юрисконсульты текстильных предприятий. В результате такого анализа были выявлены существенные недостатки в структуре договорных отношений и в основных условиях поставки, которые приводили буквально к фатальной неизбежности уплаты огромных сумм штрафов.

Этот вопрос обсуждался на правовой комиссии, затем на экономической конференции совнархоза, и по поручению руководства совнархоза было подготовлено соответствующее письмо в правительство РСФСР, которое дало указание Комиссии советского контроля, Госплану и Министерству торговли СССР изучить предложения Мособлсовнархоза и дать свои замечания. Предложения содержат серьезные мероприятия, в частности ликвидацию в качестве посреднических звеньев выходных баз Минторговли и переход на систему непосредственных договорных связей между изготовителями и потребителями продукции, затем изменение принципа исчисления санкций (не из расчета розничных цен, а оптовых), изменение целого ряда пунктов Основных условий, как устаревших и не соответствующих современным условиям.

Этот пример показывает, что в результате правового анализа чисто хозяйственного вопроса — рассмотрения непроизводительных расходов — удалось дать важное предложение. Оно поднимает авторитет юридической службы не только в целом по совнархозу, но и на каждом предприятии текстильной промышленности.

В настоящее время у нас проводится изучение вопроса, который также волнует и вас, это — вопрос о претензионной работе. Организованы бригады с участием юрисконсультів, финансистов и бухгалтеров, которые изучают на предприятиях фактическое положение претензионного дела, причем мы пред-

полагаем не только методически объединить эти две службы, но постараться и организационно закрепить их единство, т. е. создать договорно-претензионные бюро (секторы). Это позволит объединить весь комплекс договорных, претензионных и других правовых вопросов и силами наличных штатов обеспечить необходимую перестройку юридической службы. Таким образом можно попытаться решить и штатные вопросы, а также вопросы зарплаты.

В заключение мне хочется сказать, что перестраивая работу юридической службы в направлении усиления внимания к финансово-хозяйственным вопросам, не следует, на наш взгляд, перегибать здесь палку. Присутствуя вчера на областном совещании, я заметил, что со стороны юрисконсультів и прокурорских работников намечалась в некоторых выступлениях такая тенденция, что вопросы соблюдения законности в чистом виде — это де функция прокурорская, поскольку прокурор в порядке общего надзора осуществляет контроль за исполнением законов, а у него — аппарат большой и независимый от администрации; юрисконсульты же нужно ориентировать на то, чтобы они основное внимание уделяли финансовой работе.

Мне кажется, это неправильно. Каждое обоснованное представление прокурора о незаконных актах предприятия, где имеется юрисконсульт, следует рассматривать, как упрек в адрес юридической службы. Юридическая служба промышленности вполне может и дальше справиться с соблюдением социалистической законности, если будет уделять этому должное внимание.

В заключение хочу еще раз пожелать успеха в вашей работе и выразить надежду, что установившиеся контакты между юридическими службами наших совнархозов будут продолжены и принесут немало пользы в нашей работе.

**А. М. ЧЕРНЯДЕВ,**  
главный бухгалтер Торецкого  
машиностроительного завода

Нужно согласиться с т. Мамутовым, который шире понимает работу юридической службы и считает, что она должна заниматься финансово-хозяйственной деятельностью и хозрасчетом предприятий. Это своевременно и правильно. Бухгалтерскую работу нельзя отрывать от юридической потому, что все претензионные дела проходят через юридическую часть и если имеется контакт в работе между этими отделами, тем лучше будут результаты.

На сегодня эта работа не приняла такого желаемого направления. У нас еще много непроизводительных расходов, этим должны заинтересоваться и юристы.

К примеру штрафы за простои вагонов. По нашему заводу они составляют более 100 тыс. руб.

## Проблемы развития хозяйственного права

Однако лица, виновные в их образовании, никакой материальной ответственности не понесли.

Нужно больше проявлять инициативы в этих делах и принципиальности, не идти на поводу у некоторых оперативных отделов.

Мы еще недостаточно предъявляем санкций за недопоставку материалов и продукции. Следует отметить, что наши оперативные отделы очень неохотно идут на то, чтобы давать материал юридической службе, не хотят портить взаимоотношений с заводами-поставщиками.

Здесь также нужна принципиальность наших юристов, они должны требовать эти материалы и своевременно предъявлять санкции. Претензии по качеству предъявляются от случая к случаю, между тем материалов низкого качества поступает много: пиломатериалы, числящиеся 1–2 и 3 сортом, обычно поступают 4 и 5 сортом.

Здесь надо юристам присутствовать в момент приема грузов, составлять акты качественной приемки с тем, чтобы они были убедительными документами, а также иметь связь с отделами снабжения, так как зачастую цены в счетах применяются неправильно.

Совершенно справедливо поставлен вопрос в отношении дебиторской задолженности. Имеется много дебиторов и по отгруженным товарам и по открытым счетам. Юристу надо периодически знакомиться, просматривать, из чего складывается дебиторская задолженность.

Пора, товарищи, пересмотреть права директоров предприятий. Мы считаем ненормальным то обстоятельство, что директор завода не имеет права списывать долги по зарплате (до 100 руб.) с лиц, которые сбежали, умерли и т. д. Он не имеет права списать спецодежду, унесенную дезорганизаторами, числящуюся за умершими и т. д. И мы вынуждены весь этот материал направлять в управление машиностроительной промышленности для списания.

Считаю, что это совещание, несомненно, принесет большую пользу в деле улучшения работы юридической службы предприятий.

**Ю. С. ЦИМЕРМАН,**  
**старший юрист-консульт**  
**Сталинского совнархоза**

Повышенная активность товарищей на сегодняшнем заседании позволяет сделать вывод, что вопросы участия правовых работников в финансово-хозяйственной деятельности предприятия являются довольно злободневными и что в нашей работе имеется еще целый ряд недостатков.

Мне представляется, что одним из основных недостатков в работе юридической службы является отсутствие обобщений, анализа и выводов. Это не голословное заявление, к нему нельзя не при-

ти познакомившись, например, с отчетами Амвросиевского цементного комбината (юрист-консульт т. Близгарев), завода Вторцветмет (юрист-консульт т. Темкин), Сталинского мебельного комбината (юрист-консульт т. Харин). В этих отчетах бесчисленное количество цифр. Но ведь мало сказать, что взыскано столько-то, а уплачено столько-то, это только основа для анализа, но, к сожалению, на этой основе многие завершают свою работу. Результатом анализа должны быть те предложения по улучшению финансово-хозяйственной деятельности, о которых говорил докладчик,

А такие предложения имеются. Так, юрист-консульт Константиновского бутылочного завода т. Иванова, проанализировав цифры взысканных арбитражем сумм, пришла к выводу, что завод уплачивает большие суммы штрафов за бой бутылок. По ее предложению на заводе было организовано 2 совещания, на которых обсуждались вопросы улучшения хранения бутылок в складах, качественной укладки их в штабеля, соблюдения правил погрузки бутылок в вагоны и т. д.

Результатом этой работы явилось значительное снижение уплачиваемых заводом санкций.

В нашей работе еще мало творчества. Сейчас нас волнует вопрос о профессиональных заболеваниях. С ним больше всего сталкиваются юрист-консульты угольных трестов, но у нас не было ни одного продуманного, построенного на доказательствах предложения по правильному разрешению этого вопроса. Аналогичные примеры можно привести и по другим отраслям промышленности.

Мы говорим о том, что у нас мало обобщений, анализа; мало выводов. Но кто должен этим заниматься?

В настоящее время правовым обобщением результатов многогранной деятельности предприятия никто не занимается, а между тем накопилось и накапливается большое количество законодательного материала по этому вопросу.

Работники предприятий в силах обобщить и проанализировать материал только в рамках своего предприятия. Между тем следует к этому подключиться и работникам институтов, которые самоустранились в этом важном вопросе.

Происходит недопустимый отрыв науки от практики.

Мне кажется, что наше широкое совещание практических работников должно предъявить серьезное обвинение правовой науке за то, что она не занимается вопросами хозяйственного законодательства, мало этим вопросам уделяет внимания и юридическая печать.

Но, помимо аналитической и творческой работы, имеется целый ряд вопросов, разрешение кото-



## Проблеми розвитку господарського права

рых на первом этапе не требует анализа, требуется только одно: понимание принципа хозрасчета и его роли в деятельности предприятия.

Взять хотя бы вопрос о взаимоотношениях заказчика и подрядчика в угольной промышленности. Здесь сложились совершенно неправильные отношения. При проверке работы юристконсультов трестов «Горловскуголь» и «Орджоникидзеуголь» было установлено (а это имеет место, очевидно, и в других трестах), что санкции по подрядным договорам на строительство за невыполнение подрядчиком работ в установленные сроки вообще не предъявлялись.

Делалось это потому, как объясняет юристконсульт треста «Горловскуголь» т. Волков, что трест (заказчик) не обеспечил представления в срок технической документации. Таким образом, при молчаливом согласии сторон установилось положение, когда заказчик и подрядчик не предъявляют друг другу санкций, что наносит вред, в конечном счете, государству, подрывает принцип хозрасчета и является результатом давно раскритикованной теории о том, что взыскание сумм с одной организации в пользу другой — это переложение средств из одного государственного кармана в другой.

В том, что в указанных трестах сложилось такое положение, следует бросить упрек юристконсультам, которые, очевидно, не сумели доказать руководителям трестов порочность такой практики. Недооценка роли договоров не только приводит к нарушению хозрасчета, но она вообще создает общую атмосферу безразличия со стороны хозяйственников к претензионной работе.

Задача состоит в том, чтобы такое безразличие ликвидировать, а это можно сделать не простым, а скачкообразным улучшением нашей работы.

### **П. М. РОГОЗИН, старший инженер управления железнодорожного транспорта и погрузки Сталинского совнархоза**

Правовая секция в этом году не будет рассматривать вопрос об изменении Устава железной дороги. Но так как этот вопрос очень важный и многих волнует, нам самим необходимо включиться в работу по представлению замечаний по проекту нового Устава.

Работники Московского совнархоза по этому вопросу уже выступали на страницах «Промышленно-экономической газеты». Название статьи, опубликованной в ней, само за себя говорит. Статья, посвященная Уставу, называется «Консервативный документ».

В своем выступлении т. Морозов говорил о том, что комбинат «Сталиншахтострой» не выполнил распоряжения совнархоза в части применения ти-

пового договора на транспортное обслуживание предприятий и обжаловал его.

Дело в том, что мы вынуждены были записать такие условия в типовой договор потому, что такие же аналогичные условия диктуются нам Уставом железных дорог. И пока не изменен Устав, промышленный железнодорожный транспорт, а следовательно, и все отрасли хозяйства не смогут использовать полностью те резервы, которые вскрылись благодаря перестройке управления промышленностью и строительством.

Тов. Пироженко — прокурор Донецкой железной дороги — в своем выступлении на вчерашнем совещании говорил о плохой работе предприятий по сокращению срока оборота вагонов. Но он не сказал о другом: норма оборота в среднем для предприятий совнархоза установлена 7 часов, а Донецкая железная дорога получает 18 часов, это при условии того, что 95 % всех операций транспорта выполняются на подъездных путях предприятий совнархоза.

Такое положение возможно лишь при наличии Устава в нынешней редакции.

Сейчас, когда вполне отчетливо определились условия работы промышленности, особенно уродливо обозначается характер Устава, целиком и полностью построенного на прежних формах руководства промышленностью.

При изучении Устава бросается в глаза ярко выраженная ведомственность, подмена сотрудничества в работе диктатом (без гарантий того, что диктуемые условия разумны и полезны в общегосударственном смысле), порождение сутяжничества вместо внедрения принципов хозрасчета.

Характерно, что в связи с организацией совнархозов одна глава Устава «Планирование и организация перевозок грузов» почти полностью изменена постановлением Совета Министров СССР от 6 сентября 1957 г. № 1072.

Неотложно должны быть внесены изменения и в другие положения Устава, причем чем скорее, тем быстрее и полнее будут использованы резервы транспорта, выявившиеся внутри совнархоза.

Новый Устав железных дорог должен коренным образом отличаться от действующего, но в нем должны содержаться только всесторонне обсужденные и проверенные на практике положения. Новшества во взаимоотношениях, по нашему мнению, должны проверяться опытным путем во взаимодействиях отдельных станций и предприятий.

Я хотел бы воспользоваться тем широким представительством, которым обладает сегодняшнее заседание, и просить присутствующих представителей предприятий направлять предложения по изменению Устава непосредственно в управление железнодорожного транспорта. Мы их постараем-

## Проблемы развития хозяйственного права

ся обобщить и вынесем в подготовленном виде на обсуждение правовой секции.

Нам кажется, что предложения должны идти в трех основных направлениях.

Во-первых, по характеру санкций за нарушение договора железнодорожных перевозок. Устав и практика взаимоотношений сторон по этому договору превратили взимание санкций в самоцель, оторванную от единственного назначения санкций — стимулировать неисправного контрагента к соблюдению договорной дисциплины. Через суды и арбитражи проходит разбирательство дел с астрономическими суммами штрафов. Железнодорожный штраф менее 100 тыс. руб. принято считать за незначительный. Напрашивается вопрос: о какой ответственности руководителя предприятия — дисциплинарной, материальной или уголовной — может идти речь, если это предприятие наряду с подавляющим большинством предприятий Советского Союза платит ежемесячно десятки тысяч рублей штрафов с такой же закономерностью, как оплачивается, например, железнодорожный тариф? Эти расходы фактически планируются и, действительно, как их не планировать, когда в судах и арбитражах идет с переменным успехом сражение юристов, от исхода которого, а не от производственной деятельности, зависит оплаченная сумма штрафов за текущий месяц.

Многолетнее сутяжничество вытеснило из большинства статей Устава их производственный смысл, и редакции статей строятся в первую очередь из расчета предстоящих споров.

В свою очередь с ведомственных позиций МПС такое построение Устава оправдывает себя, т. к. по сути обязательным для всех толкованием Устава занимаются работники МПС.

Нужно предвидеть, что новое решение вопроса о санкциях вызовет упорное сопротивление тех работников МПС, которые не мыслят себе работы железнодорожного транспорта без громадного коммерческого аппарата, загруженного сотнями и тысячами судебными-арбитражными дел.

По инициативе работников крупных металлургических заводов, в первую очередь завода «Азовсталь», в Госплане СССР проводилось совещание о целесообразности взимания штрафов за нарушение плана перевозок по дорогам назначения, выражающегося в нарушении пятидневных заявок, где предлагалось пятидневную ответственность заменить месячной.

Представители промышленности указывали на полную беспредметность таких штрафов, т. к. очередность погрузки продукции далеко не во всех случаях зависит от предприятия-грузоотправителя, а систематическое изъятие у предприятий оборотных средств лишь нарушает его нормальную финансовую деятельность.

Госплан СССР признал необходимым установить ответственность в полумесячном размере; такое компромиссное решение принято только потому, что работники МПС, несмотря ни на что, настаивают на сохранении нынешнего порядка взимания штрафа за нарушение никому ненужных пятидневных заявок.

Мы считаем, что предусмотренные новым Уставом штрафные санкции должны быть направлены не на «наказание» предприятия или дороги, а на доведение ответственности до отдельных работников. Индивидуальные невыгодные последствия от нарушения Устава должны, главным образом, выражаться в частичной или полной потере права на премии, установленные за досрочный возврат вагонов, выполнение плана перевозок и т. п., с другой стороны, сокращенные до реальных размеров штрафы, например, за отказ от засвидетельствования актом того или иного факта, должны в кратчайший срок взыскиваться, а ущерб от их уплаты неотвратимо погашаться за счет виновных.

Мы считаем также, что для ускорения реального воздействия можно расширить круг штрафов, взыскиваемых в безакцептном порядке, но зато установить высокую ответственность за неосновательное взыскание санкций. О нынешнем безответственном безакцептном порядке взыскания штрафом говорит хотя бы такой пример: в течение года Донецкая железная дорога по одним и тем же основаниям 11 раз взыскивала в безакцептном порядке штраф с треста «Рутченковуголь» и 11 раз Госарбитраж своими решениями возвращал списанные суммы тресту.

Вторым особо насущным вопросом является объем прав МПС по изданию подуставных правил.

В силу статьи 7 действующего Устава так называемые подуставные акты «Правила перевозок грузов» и «Технические условия погрузки грузов и использования грузоподъемности вагонов» разрабатываются Министерством путей сообщения с участием заинтересованных министерств и ведомств, на основании той же статьи МПС утверждает и издает эти акты. Устав ничем не гарантирует участие заинтересованных министерств и ведомств (совнархозов) в разработке подуставных правил. Такая формулировка статьи 7 позволяет не только руководству МПС, но и управлениям МПС издавать публикуемые и не публикуемые (в виде телеграмм и писем отдельным дорогам) правила, обязательные не только для дорог, но и для совнархозов.

Может быть такие широкие правомочия МПС необходимы?

Может быть работники МПС со своих позиций всегда безошибочно и полно решают все вопросы, в том числе и связанные с внутренними технологическими процессами работы самих предприятий? Нет, работники МПС допускают очень

## Проблеми розвитку господарського права

большое количество грубейших ошибок, которые почти никогда не исправляют самостоятельно. Вот примеры: в связи со снятием у всего подвижного состава ударных приборов Главное управление вагонного хозяйства МПС обязало дороги вместо перевески тары переоборудованных вагонов условно уменьшать указание об ее весе на брусе у двухосных вагонов на 300 кг и у 4-осных вагонов на 400 кг. В действительности же расхождение между фактическим весом и обозначенным на брусе колеблется у всех переоборудованных вагонов от 500 до 2000 кг. По всей стране предприятия отправляют миллионы тонн неучтенной продукции, не получают за нее оплату, искажаются действительные результаты работы предприятий, образуются на одних предприятиях излишки, а на других недостатки сырья, полуфабрикатов, готовой продукции.

Второй пример: МПС разработало конструкцию шестиосных 90-тонных полувагонов. До ввода в эксплуатацию довольно многочисленной партии этих вагонов существовал лишь уникальный шестиосный подвижной состав. Работники МПС не побеспокоились о разработке с участием совнархозов правил перевозок грузов в этом новом виде подвижного состава, в результате были сотни недоразумений. Например, провоз каждой тонны грузов в этих вагонах обошелся предприятиям дороже на 6 руб., чем в обычном подвижном составе, что вызвало у ряда предприятий миллионные убытки. И это в период, когда рабочими Донбасса подхвачен призыв т. Кольчика, когда трудящиеся действительно сохраняют копейки на экономии сырья, энергии, чтобы добиться снижения себестоимости одной тонны продукции на 1 рубль.

Мы считаем, что существующий порядок издания МПС «Подустановных правил» должен быть изменен следующим образом:

Новый Устав должен содержать только Правила, относящиеся как к дорогам, так и к клиентуре и регулирующие условия перевозки грузов. Такие положения, как статья 19 Устава, должны быть исключены из устава и регулироваться, как внутренние вопросы дороги — приказами МПС. За счет этого и за счет небольшого расширения объема Устава конкретизируются его статьи, совершенствуется их редакция, в сам Устав вводятся основные положения, ранее регулировавшиеся Правилами перевозок часть I и часть II и тарифным руководством № 1.

Подустановные правила должны регулировать, на основании Устава, лишь такие нестабильные вопросы, как Технические нормы и условия погрузки и т. п.

Утверждение и издание подустановных правил должно быть возложено на отдел транспорта и связи Госплана СССР или на специально созданный орган, в который могли бы вноситься предложения

не только МПС, но и совнархозами, привлекаемыми к рассмотрению этих предложений.

На указанный орган и на упомянутых началах должна быть возложена подготовка проектов неизбежных изменений в Уставе.

Третьей неотложной задачей нового Устава, по нашему мнению, должно быть восполнение пробелов прежнего Устава, на наличие которых указывает практика работы. Примером такого пробела является отсутствие ответственности дороги за подачу груженых вагонов, не очищенных от предыдущих грузов. Такая подача производится сплошь и рядом, но суды освобождают от ответственности дорогу и грузоотправителей за подачу вагонов, например, с лесом, но покрытых внутри дециметровым слоем затвердевшего цемента, потому что Уставом предусмотрена ответственность за подачу неочищенных вагонов только под погрузку. Такое положение поощряет некоторых грузоотправителей к погрузке (особенно при сдвоенных операциях) грузов в неочищенные загоны, дорога же, обязанная контролировать состояние вагонов, относится к этому с полным безразличием, так как формально перед грузополучателем ответственности не несет, хотя причиняет ему ущерб в виде необходимости дополнительной очистки вагонов, да еще без предоставления на это специального времени.

Такие пробелы бывают весьма и весьма существенны, в частности, пробел, образовавшийся в связи с отменой изданием Устава 1955 г. Постановления Совета Министров СССР от 21 мая 1946 г. № 1074 «О мерах по устранению недогрузов и потерь угля при перевозках по железным дорогам».

Конечно, найдется и ряд других предложений, внесение которых в проект Устава поможет сделать его документом, соответствующим новым условиям управления промышленностью и строительством.

**П. И. МИХАЛЕВ,**  
заместитель председателя  
Сталинского областного суда

В первую очередь, я хочу заверить вас, что все критические замечания выступавших в адрес судебных органов являются, безусловно, справедливыми, и мы учтем это в своей работе с тем, чтобы устранить разноту в судебной практике по разрешению дел и строжайшим образом спрашивать с отдельных народных судей за нарушения, которые допускаются в их работе.

Мне бы хотелось обратить внимание на нарушения трудового законодательства и нарушения правил по технике безопасности, с которыми мы очень часто сталкиваемся.

Достаточно привести такие примеры: в 1956 г. трудовых дел поступило в судебные органы 5969, в 1957 г. — 3928 и за 9 месяцев этого года — 2526 дел.

Мы видим, что закономерно уменьшаются дела по трудовым спорам в связи с принятием «Положения о порядке разрешения трудовых споров», которым представлены большие полномочия фабричным, заводским и местными комитетами профсоюзов.

Несмотря на это, у нас с соблюдением трудового законодательства на предприятиях угольной промышленности, в строительных организациях, в учреждениях и других организациях обстоит неблагополучно. Это можно подтвердить такими фактами.

Взять 1958 г. Из 3928 дел, рассмотренных судебными органами, удовлетворено 2814, или 72 %. Это свидетельствует о том, что большинство рабочих и служащих справедливо обращается в судебные органы. Отсюда следует, что работники наших предприятий еще недостаточно ведут разъяснительную работу по трудовому законодательству и не подсказывают отдельным руководителям, администрации о том, что они поступают неправильно при увольнении рабочих и служащих, задержке выплаты заработной платы и т. д.

Больше всего у нас нарушается трудовое законодательство в связи с неосновательными переводами и неправильными увольнениями.

Из 2526 трудовых дел, поступивших за 9 месяцев этого года, удовлетворено исков о восстановлении на работе 961, что составляет 42 % от общего количества. Остальные дела относятся к искам о взыскании премий, заработной платы и др.

Всем нам, правовым работникам, необходимо стоять на страже трудовых интересов рабочих и служащих и не допускать нарушения их законных прав.

Больше всего нарушений допускается на предприятиях угольной промышленности в трестах: «Горловскуголь», «Калининуголь», «Куйбышевуголь», «Сталинуголь», «Буденновуголь», «Макеевуголь». Много нарушений допускается также на стройках шахтостроительных комбинатов.

9 октября судебная коллегия областного суда рассмотрела дело по иску большой группы рабочих и служащих треста «Рутченковуголь», которые на основании действующей Инструкции обратились в народный суд с иском о взыскании премии за выполнение плана добычи угля.

Эта Инструкция, утвержденная совнархозом и согласованная с обкомом профсоюза работников угольной промышленности, имеет ряд неясностей и недоговоренностей в основных вопросах, что и вызвало возникновение указанного спора. Это говорит о том, что работникам отдела организации труда и заработной платы совнархоза следует серьезней подходить к составлению подобного рода документов, а если и имеются неясные моменты, необходимо по ним давать разъяснения.

Еще один пример. Работники стройуправления № 3 треста Сталиншахтострой шахты «Бутовка-Глу-

бокая» обратились в комиссию по рассмотрению трудовых споров с требованием о взыскании премий за досрочный ввод в эксплуатацию угольных шахт. При рассмотрении было выяснено, что шахты сданы в эксплуатацию с недоделками, с меньшим против проекта объемом выполненных работ, а следовательно, требование было необоснованным. Несмотря на простое разрешение вопроса, руководители треста и комбината своевременно не разъяснили работникам ошибочность их требований, что и вызвало трудовой спор.

Критические замечания, высказанные на этом совещании в адрес судебных органов в области относительно допускаемых в ряде случаев ошибок по рассмотрению и разрешению гражданских дел по искам в связи с профзаболеванием, были правильными. Сейчас получены соответствующие разъяснения Министерства юстиции УССР, Верховного суда УССР и СССР. Профзаболевание относится к числу страховых случаев и поэтому иски по таким делам судебными органами не удовлетворяются.

Заканчивая, я хочу обратить внимание на то, что это очень хорошее совещание и как будет легко работать нам, судебным работникам, юрисконсультам предприятий, когда мы будем систематически повышать свою деловую квалификацию, распространять положительный опыт работы юрисконсульты и правовых отделов. Это послужит общему делу укрепления социалистической законности в нашей области.

**Е. М. БЛЕЙХМАН,**  
старший юрисконсульт треста  
«Макеевшахтострой»

Тов. Мамутов в своем докладе сказал, что работу юрисконсульты нужно не сужать, а расширять, и совершенно правильно. Не может юрисконсульт предприятия закрываться в своей юридической скорлупе и ожидать, пока ему принесут готовый материал и он напишет записку или отзыв. Не в этом заключается наша работа.

Юрисконсульт должен активно участвовать в достижении хороших экономических показателей в работе своего предприятия, изучать баланс и уметь анализировать его. Я понимаю так, что юрисконсульт должен читать баланс, как хороший инженер читает чертежи. В нем отражены и дебиторы, и недостачи, и хищения, товары отгруженные и товары в пути и т. д. и т. п.

К вашему сведению, бухгалтерия нашего треста не примет баланса без визы юрисконсульта. А мы знаем случаи, когда товары, отгруженные в феврале, значатся в балансе за октябрь. А кто должен этим заниматься, подсказать или подтолкнуть, как не юрисконсульт?

Я понимаю, конечно, положение тех юридических работников, которые получают невысокую зара-

## Проблеми розвитку господарського права

ботную плату. И на эту сторону нужно обратить самое серьезное внимание, но ставить в зависимость свою работу от зарплаты — это немного неэтично.

Товарищи, характерно еще и другое, что чаще всего кричат о низкой зарплате юриконсульты, имеющие по одному, а иногда по два и три совместительства.

Здесь тов. Мамутов сказал, что имеется в виду расширить права юриконсультов. Мысль хорошая и отнюдь не потому, что гонишься за властью, за портфелем, но нужно, наконец, поставить юриста в такие условия, чтобы он не обязательно во всем подчинялся безоговорочно начальству. А у нас есть такие случаи.

В трестах комбината «Сталиншахтострой», например, сейчас действует положение, по которому юриконсульт подчинен главному бухгалтеру. Это неправильно, товарищи. Я понимаю роль юриконсультов на заводе, на предприятии как местного органа государственного контроля, а его подчиняют главному бухгалтеру. Это значит: захочет он дать вам акт ревизии — даст, не захочет — не даст, захочет дать баланс — даст, не захочет — не даст. Или при финансовом отделе завода договорно-претензионное бюро. Не верю я в хорошую работу такого бюро, если финансовый отдел несет ответственность за эту работу.

Нужно обязательно ввести юридические отделы на крупных предприятиях, только в этом случае можно улучшить претензионную и договорно-правовую работу.

**М. М. ГРАНБЕРГ,**  
**зам. начальника отдела материально-**  
**технического снабжения треста**  
**«Куйбышевуголь»**

Начало работы правовой секции — это отрадное явление для всех юриконсультов предприятий совнархоза.

Здесь выступали и говорили о том, что хорошо иметь свою организацию юристов, но, по-моему, правовая секция и есть та организация или вернее тот орган, который должен объединить и направить всю нашу работу.

Мы будем оценивать работу правовой секции по той помощи, которую она окажет нам в практической деятельности.

Я работаю в системе угольной промышленности, поэтому буду говорить о постановке претензионной работы в угольных трестах.

Во всех трестах претензионисты работают по-разному: в одном случае удачно, в другом случае неудачно, а поэтому различно и качество предъявляемых претензий.

Правовая секция, изучив опыт работы претензионистов, должна определить наиболее рациональный метод и сделать его достоянием всех работников.

До настоящего времени, по существу, отсутствует отчетность о претензионно-исковой работе. Ежеквартальные отчеты о количестве предъявленных, удовлетворенных, отказанных и оставшихся в производстве дел ничего не дают для анализа состояния претензионно-исковой работы.

Правовая секция должна разработать такую форму отчетности, чтобы на ее основе можно было бы анализировать претензионно-исковую работу, а также принять меры по обеспечению претензионных работников юридической литературой. Основными условиями поставки, необходимыми распоряжениями, постановлениями Правительства, совнархоза по хозяйственным вопросам. Она должна совместно с активом правовых работников предприятий анализировать Основные условия поставки и через совнархоз входить с ходатайством в Правительство об изменении тех или иных пунктов, позволяющих поставщикам безнаказанно нарушать договоры и наносить убытки потребителям.

А то, что такие пункты есть, видно на примере Основных условий поставки лесопроductии. В п. 3 § 67 говорится о том, что нарушение сортамента есть нарушение спецификации, но в той части, где указан порядок взыскания штрафных санкций, упущено то, что за нарушение спецификации, выразившееся в недопоставке леса по сортаменту, взыскивается штраф и на основании этого Госарбитраж при Совете Министров СССР отказывает во взыскании штрафных санкций.

В результате только за 9 м-цев 1957 г. тресту перепоставлено рудстойки отдельных размеров до 30 тыс. куб. м и недопоставлено нужных размеров 13 тыс. куб. м. Отгрузка крепежного леса с нарушением спецификации продолжается и довела трест «Куйбышевуголь» до того, что в настоящее время при общем запасе леса в 45 дней мы вынуждены ввозить рудничную стойку из треста «Рутченковуголь».

Несколько слов о работе Госарбитража. Я уже говорил о том, что органы Госарбитража не взыскивают штрафные санкции с виновников нарушения специфицированной заявки на крепежный лес, но больше того, Госарбитраж иногда выносят решения, не входящие в его компетенцию.

Так, Госарбитраж Минского облисполкома удовлетворил предъявленный к нам иск Беллесбумснаббита в части изменения нашей специфицированной квартальной заявки в сторону уменьшения отгрузки во II квартале 1958 г. рудничной стойки, хотя изменение спецификации может произвести только Росглавлесснаббывт по согласованию с комбинатом «Сталинуголь» или Сталинским совнархозом.

Госарбитраж также зачастую присылает решения по исковым делам, совершенно отличные от

## Проблемы развития хозяйственного права

решений, принятых при рассмотрении дел в присутствии истца или ответчика.

В своем выступлении т. Ефимочкин указал на целесообразность сокращения сроков исковой давности в целях ускорения взыскания штрафных санкций и повышения их эффективности.

Правильно, штрафные санкции должны дисциплинировать поставщиков, но практически этого не получается, и мы просто возмещаем частично убытки, нанесенные нам поставщиками.

Госарбитраж при Совете Министров СССР зачастую сам удлиняет сроки взыскания штрафных санкций, не выдавая приказ на принудительное взыскание исковой суммы, а устанавливая месячный срок ответчику для ее добровольного перечисления. Практически случаи добровольного перечисления отсутствуют. Такая практика ведет к затягиванию сроков взыскания санкций.

Несколько слов об оценке претензионно-исковой работы юристов.

В основном их работа оценивается по размеру взысканных сумм. По-моему, это не всегда правильно.

Если исходить из этого положения, то качество претензионной работы зависит от количества нарушений, допущенных поставщиками, следовательно, борясь с нарушениями, юрист в то же время должен быть как бы заинтересованным в том, чтобы их было больше, иначе его работа будет выглядеть невыгодно. В связи с этим погоня за большими суммами — в основном за штрафными санкциями — привела к тому, что недостаточно внимания уделяется взысканию убытков.

Ведь предъявить штрафные санкции сравнительно легко, а добиться возмещения стоимости недостачи, пересортицы значительно труднее. Для обеспечения правильной приемки продукции в работу нужно включить большой коллектив, в результате же иногда взыскиваются и небольшие суммы. Отделом материально-технического снабжения треста «Куйбышевуголь» за 9 месяцев 1958 г. выявлена и предъявлена рекламация за недостачу леса на сумму 270 тыс. руб. Это явилось результатом большой проделанной работы.

Следовательно, оценку претензионной работы нужно делать не только по размеру взысканной суммы, а анализировать, из чего эти суммы слагаются.

Успешная работа юриста во многом зависит от труда большого коллектива, участвующего в выявлении недостач, некачественной поставки продукции, нарушений договоров. Именно поэтому считаю нужным ввести материальное поощрение работников, активно участвующих в претензионно-исковой работе. Такое поощрение можно ввести за счет отчисления определенного процента от взысканных сумм по штрафным санкциям.

Мы много говорили о роли юриста на производстве и пришли к выводу, что роль его большая: контроль за соблюдением социалистической законности, пропаганда советских законов, активное участие в финансово-хозяйственной деятельности предприятия и т. д.

Мы говорили о том, что отдельные руководители недооценивают роли юристов. Это так. Но не только отдельные руководители недооценивают роли юристов. Об этом говорит тот факт, что в тресте «Куйбышевуголь» на 20 хозяйственных предприятий с численностью трудящихся 30 тыс. человек один юрист, об этом говорит то, что оклады юристов очень низки.

Сейчас проводится работа по упорядочению заработной платы работников угольной промышленности, и юристу следует увеличить заработную плату и иметь ее на уровне оклада инженера. Я это говорю к тому, что необходимо правильно оценивать труд юристов, тогда и отдача будет иная.

**Г. П. ФАЙДА,**  
старший юрист комбината  
«Артемуголь»

Сегодняшнее совещание ставит своей задачей улучшить юридическую службу на шахтах и предприятиях совнархоза.

Неудовлетворительная работа юридической службы на шахтах и предприятиях комбината «Артемуголь» объясняется целым рядом причин.

Во-первых, юристы не обеспечиваются транспортом и поэтому редко бывают на шахтах, не проводят консультаций среди рабочих, не разъясняют рабочим их права на льготы по выслуге лет, пенсиям и другим вопросам. Не проверяются издаваемые на шахтах приказы, в результате чего имеют место нарушения трудового законодательства и ущемление прав трудящихся.

Вследствие этого трудящиеся обращаются с многочисленными жалобами в комбинат, совнархоз, советские и партийные организации.

Во-вторых, некоторые юристы не усвоили своих обязанностей, недостаточно активно принимают участие в мероприятиях по укреплению хозяйства на шахтах.

В ряде случаев неисправные контрагенты грубо нарушают договорные обязательства. Например, поставщики лесных материалов отгружают лес нестандартный, некондиционный, завышают кубатуру в счетах против фактической отгрузки, а лесные склады шахт принимают лес по их счетам без проверки качества и количества поступившего груза.

В трестах «Дзержинскуголь», «Шахтерскантрацит» и «Чистяковантрацит» в 1957 г. и в первом по-

## Проблеми розвитку господарського права

лугодии 1958 г. не предъявлялись претензии к поставщикам леса по качеству продукции, в то время как в тресте «Горловскуголь» за 1957 г. получено от поставщиков по этой категории исков 455 тыс. руб. Юристы не анализируют претензионную работу и не докладывают руководству треста, шахты о плохой постановке приемки грузов.

Претензионисты погрузочно-транспортного управления в ряде случаев объясняют плохую работу по претензиям тем, что руководство управления не желает портить взаимоотношений с железной дорогой (начальниками станций), в результате чего наносится ущерб государству.

Ни в одном из 9 трестов не предъявляются претензии к подрядчикам за невыполнение строительных работ в установленные графиком сроки.

Юристы слабо занимаются выявлением просроченной дебиторской задолженности и не принимают мер к ее взысканию. Также недостаточно контролируют претензионистов. В тресте «Орджоникидзеуголь» претензионистами отдела технического снабжения и ПТУ по 36 делам пропущены сроки на предъявление исков.

Предприятиями комбината «Артемуголь» получено в результате предъявления претензий и исков в 1955 г. 15 млн. рублей, в 1956 г. — 18 млн. руб., в 1957 г. — 21,7 млн. руб. и за первое полугодие 1958 г. — 10,7 млн. руб.

Из приведенных данных следует, что с каждым годом улучшается претензионно-исковая работа, но можно добиться значительно лучших результатов при условии осуществления контроля и учета выполнения договорных обязательств, если вменить в обязанность юристов ответственность за состояние претензионной работы.

### **И. Н. ШЕЛЕСТ,** **главный арбитр Сталинского Госарбитража**

За последнее время правовые работники заметно улучшили свою работу по укреплению финансово-хозяйственной деятельности и договорной дисциплины предприятий.

Многие юристы проводят большую работу по заключению хозяйственных договоров, практически участвуют в разработке их проектов и проводят целый ряд других мероприятий, направленных на улучшение работы предприятий.

Но этого недостаточно. В настоящее время, как никогда, широко развиваются хозяйственные взаимоотношения между предприятиями, поэтому в претензионно-правовой работе требуется четкость и внимание правовых работников к производственным связям предприятий.

Многие правовые работники еще далеко стоят от тех задач, которые перед ними поставлены.

Отдельные юристы свою работу ограничивают только сбором материалов для предъявления исков и не вникают глубоко в деятельность предприятий, в которых они работают.

Это приводит к тому, что юристы не предупреждают фактов нарушения соответствующих норм и правил, что неизбежно ведет к причинению ущерба предприятию.

Правовым работникам необходимо хорошо знать предприятие, на котором они работают, глубоко вникать во все вопросы хозяйственной и производственной деятельности, находить причины, которые порождают недостатки в деятельности предприятий, с тем, чтобы заблаговременно предупредить и не допустить возникновения споров и причинения ущерба.

Из большого количества рассматриваемых Государственным арбитражем дел видны серьезные недостатки в деятельности многих предприятий.

Госарбитраж принимает необходимые меры к тому, чтобы не допускать нарушений, однако этого недостаточно.

Я не буду приводить много примеров, потому что их невозможно перечислить за короткое время, однако достаточно обратить внимание на некоторые вопросы, чтобы заметить, насколько решение их требует внимательного отношения юристов.

Вот, например, стройуправление треста «Спецстрой» выполняло работы на шахте № 13-бис треста «Советскуголь» по углублению шахтного ствола. В процессе работы возникла необходимость углубить ствол ниже проектной отметки.

Трест и комбинат «Сталинуголь» дали гарантию, что работы будут оплачены. Строители углубили ствол и сдали его в эксплуатацию.

Хорошо поступил подрядчик, а когда пришлось рассчитываться, Промбанк не разрешил оплату, сославшись на то, что по смете нет средств.

В результате дело дошло до арбитража, который в иске строителям отказал. Говорят, что мы поступили формально. Нет, товарищи, не формально. Строители не имели права выполнять работы, не предусмотренные проектом и сметой. Если бы юрист треста своевременно взялся бы за это, то такого положения могло бы и не быть.

Необходимо обратить внимание также на очень важный вопрос, связанный с поставками продукции для других экономических районов и общегосударственных нужд.

В Госарбитраж поступает много заявлений по преддоговорным спорам и о понуждении заключить договоры, в которых предприятия Сталинского совнархоза ставят вопрос об освобождении их от поставки продукции или оборудования по нарядам Главснабсбытов при Госплане УССР.

## Проблемы развития хозяйственного права

Приводятся при этом разные причины: наряд выдан сверх утвержденного плана производства; заказ не обеспечен фондовыми материалами; отсутствует на предприятии соответствующее оборудование для выполнения заказа и т. д.

Мотивы отказов о принятии к исполнению заказов во многих случаях мало убедительны. Однако постановку вопроса перед Госарбитражем об отказе в исполнении поставки по нарядам, выданным в порядке распределения фондов, нельзя признать правильной, т. к. Госарбитраж не имеет права односторонне решать эти вопросы. Вопрос о снятии с поставки продукции должен быть решен Госпланом в порядке перераспределения.

Вопрос об ответственности за невыполнение обязательств по поставкам. Некоторые товарищи считают, что договорные санкции за невыполнение обязательств по поставкам являются мало эффективными. Это мнение является совершенно неправильным.

Имущественная ответственность за невыполнение обязательств является серьезным оружием, если санкции, предусмотренные договором или Основными условиями поставки, предъявлены своевременно.

Однако в практике работы отдельных предприятий по вопросу предъявления санкций за нарушение договорных обязательств эта мера воздействия действительно дает мало эффекта.

Большинство предприятий предъявляет претензии накануне истечения срока исковой давности, а в иных случаях и по истечении шести месяцев с требованиями взыскать штраф за невыполненные поставки.

Такой порядок предъявления исков мало способствует укреплению договорной дисциплины.

Необходимо обязать всех правовых работников предприятий добиваться того, чтобы претензии по санкциям, как правило, предъявлялись не позже 2–3 месяцев после истечения срока поставки.

На это не требуется изменений в законодательстве.

**Г. Б. ДУБИНСКИЙ,**  
**старший юристконсульт треста**  
**«Артемшахтострой»**

Перестройка управления промышленностью и строительством уже сейчас дала значительные успехи.

Эти успехи выражаются в улучшении организации работы промышленности, экономии десятков миллионов рублей, улучшении качества выпускаемых товаров, ликвидации ведомственных барьеров, мешавших и тормозивших работу предприятий и организаций.

На юристконсультов предприятий и организаций возложены ответственные задачи по укреплению хозяйственного расчета, укреплению социалистической законности, защите интересов предприятий при ведении судебных и арбитражных дел.

Как видно из доклада, многие юристконсульты справляются с поставленными задачами, однако есть еще много недостатков в нашей работе, которые не всегда зависят от юристконсульта.

В тресте «Артемшахтострой» в основном претензионная работа ведется инженером сметно-договорного отдела.

Однако значительная часть претензионной работы выполняется лично мною, отделами и предприятиями треста.

Ввиду того, что претензионная работа ведется в сметно-договорном отделе, я не могу планировать его работу, поскольку, кроме претензионной работы, отдел ведет проверку счетов, железнодорожных накладных и т. д. Отделы технаба, которые должны вести претензионную работу и проверку счетов, фактически такую работу не ведут, ссылаясь на наличие в тресте претензиониста.

Считаю, что децентрализация претензионной работы в трестах и в других крупных предприятиях не дает нужных результатов.

Создание договорно-претензионных отделов в трестах и на крупных предприятиях создаст необходимые условия для правильной постановки претензионной и исковой работы, для реального осуществления поставленных задач, охватывающих большой объем работы.

Я также считаю, что юристконсульты предприятий не должны находиться в полном и нераздельном подчинении руководителей предприятий. Ведь всем ясно, что юристконсульт не всегда в состоянии осуществить мероприятия по укреплению хозяйственного расчета и социалистической законности ввиду того, что некоторые руководители предприятий не дают своего согласия, а иногда запрещают предъявлять отдельные иски или передавать материалы в органы милиции и прокуратуру.

Некоторые высказывались, что цифровые показатели еще не определяют хорошую работу юристконсультов. Однако это не совсем правильно. Разве взыскание с поставщиков больших сумм по перебору в ценах, возврат неправильно начисленных штрафов, взыскание стоимости недостачи, дебиторской задолженности не говорят о хорошей работе юристконсульта? Нет, говорят, и притом красноречиво.

Цифры говорят о борьбе юристконсульта за укрепление хозяйственного расчета и улучшение финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Другое дело, что один юристконсульт не может охватить всех задач и функций, возложенных на него, и сосредоточивает основное внимание на вопросах финансово-хозяйственной деятельности.

Не везде юристконсультам созданы условия для нормальной работы. Многие сидят с отделами, где работают по 4–5 человек. Трудно написать серьезный



## Проблеми розвитку господарського права

документ в таком помещении; надо, мне кажется, это отразить в Положении о юрисконсульте.

В укреплении трудовой дисциплины большую роль играют семинары по вопросам трудового законодательства. Безусловно, что написанный текст лекции или семинара необходим, однако мало пользы от читки лекции. Это уже доказано практикой. Только путем рассказа основных положений можно держать связь с аудиторией и провести лекцию или семинар интересно и доходчиво.

Теперь о проверке приказов предприятий, трестов и управлений. Мне кажется, лучше всего получать приказы для проверки сразу же после их издания, а не по истечении 2 и 3 месяцев, когда польза от такой проверки намного уменьшается. Притом, иногда уже поздно изменять или отменять приказ, так как реальное положение вещей от этого не изменится.

Некоторые юрисконсульты забыли, что по суммам дебиторской задолженности свыше 1000 руб. можно обращаться в нарсуд для вынесения определения о розыске должников органами милиции.

Еще мало внимания уделяется вопросу взыскания штрафных санкций за недопоставку и нестандартность товаров и материалов, а этим можно влиять на улучшение работы поставщиков.

Не всегда органы прокуратуры и суды помогают предприятиям в укреплении социалистической законности.

Например, СУ № 10 треста «Артемшахтострой» передало в начале 1957 г. Харьцызской прокуратуре 6 дел для привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в хищении и допустивших недостачи материальных ценностей. Только одно дело было закончено и передано суду. Из оставшихся 5 дел, как выяснилось при сверке в конце 1957 г., дело Гузеева о привлечении его к уголовной ответственности за недостачу ценностей на 21225 руб. было утеряно прокуратурой.

В Облпрокуратуру была написана жалоба на безответственные действия прокуратуры, однако до настоящего времени меры не приняты и дело не разыскано.

Нарсуд II участка Никитовского района г. Горловки при рассмотрении дела по иску об отмене решения стройкома СУ № 7 треста «Артемшахтострой» вынес определение о прекращении дела, не разобравшись по существу в правильности решения, хотя представленные документы говорили, что стройком своим решением оплатил бригаде слесарей излишне 10000 тыс. руб.

Мне кажется, что вопрос о материальном обеспечении юрисконсультов — это один из существенных вопросов.

Материальная заинтересованность всегда играла и играет большую роль в качественных показателях работы.

Приравнивание зарплаты юрисконсульта к окладу старшего бухгалтера я считаю не совсем правильным, поскольку объем работы юрисконсульта намного больше объема работы старшего бухгалтера.

Хотелось бы, чтобы подобные совещания проводились не реже одного раза в год; они помогут нам в улучшении и правильной постановке претензионно-исковой работы.

### **И. Е. КОЗАКОВ, юрисконсульт химического завода**

Вопрос укрепления социалистической законности и роль в этом правовых работников, в том числе и нас, юрисконсультов, огромна, и созыв такого совещания безусловно своевременен.

Чтобы не повторяться, разрешите мне остановиться на некоторых вопросах, которые не были предметом обсуждения настоящего совещания.

На мой взгляд, настало время пересмотреть Постановление СНК СССР от 12 июня 1929 года «Об имущественной ответственности рабочих и служащих за ущерб, причиненный нанимателю», в частности ст. 7 и ст. 836 КЗОТ, в которой сказано, что при установлении размера ущерба, подлежащего возмещению, должно учитываться материальное положение работника. Надо иметь в виду, что этот закон был принят около 30 лет тому назад и в настоящее время такая формулировка не отвечает задачам борьбы за сохранение социалистической собственности. Ведь в самом деле, по халатности завскладом нашего предприятия оказалась недостача бумаги около 5 т на сумму свыше 12 тыс. руб. Нарсуд, рассмотрев иск прокуратуры, предъявленный в порядке ст. 3 ГПК УССР, признал вину завскладом в недостаче бумаги и вынес решение о взыскании с него 12 тыс. руб.

По указанию облсуда, рассмотревшего жалобу ответчика, нарсуд пересмотрел свое решение и, учитывая материальное положение ответчика, вынес решение взыскать только 1000 руб.

В результате предприятие потерпело убыток 11 тыс. руб. К сожалению, такие факты не единичны.

Имеется целый ряд нарушений и трудового законодательства, при этом следует обратить внимание, что, в основном, они возникают тогда, когда юрисконсульт не визирует приказы.

Имеет место издание приказов по удержанию причиненного ущерба предприятию тогда, когда оно не имеет реальных убытков.

Считаю, что такие приказы являются преждевременными и противоречат трудовому законодательству. Необходимо принять меры к тому, чтобы приказы без визы юрисконсульта не подписывались бы.

Несколько слов о работе Государственного арбитража. Надо сказать, что Сталинский государственный арбитраж пока еще не на высоте задач по

укреплению хозяйственного расчета. Для подтверждения приведу пример.

Постановлением Сталинского совнархоза № 41 от 9 апреля 1958 года завод должен в IV квартале 1958 г. освоить выпуск нового вида продукции, однако Укрглавхимсбыт выдал потребителям наряды на поставку продукции в III кв. т. г., в то время как нет еще не только опытного образца, но даже средств для производства этого вида продукции. На основании наряда Харьковский тракторосборочный завод предъявил иск о понуждении заключить договор на поставку продукции в III кв. Госарбитр, несмотря на наличие письменного отзыва, без участия нашего представителя, 27 августа обязал нас заключить в 3-дневный срок договор на поставку продукции. Наша жалоба в порядке надзора отклонена по мотивам того, что поставка предусмотрена в III квартале Укрглавхимсбытом и поэтому решение арбитра является правильным.

Таким образом, вопрос о выпуске новых видов изделий, по мнению Госарбитража, регулирует Укрглавхимсбыт, а не совнархоз, что не соответствует логике и здравому смыслу.

Ознакомившись с Положением о юридической службе, следует прийти к выводу, что в основном оно приемлемо и правильно отражает ее задачи.

Вместе с тем необходимо отметить, что ничего не сказано об ответственности лиц, подписывающих незавизированные юридической службой приказы.

Я считаю неправильной вторую часть примечания, где указано, что лица, рассылающие и размножающие незавизированные приказы, привлекаются к дисциплинарной ответственности, так как они являются только исполнителями.

Настало время также решить вопрос о сокращении сроков давности по спорам о взыскании штрафов в пределах до 3 месяцев. Одновременно я считаю, что иски, вытекающие из взыскания стоимости забракованной продукции или затрат, связанных с исправлением дефектов, обнаруженных при поставке продукции, должны быть приравнены к общеисковым срокам давности, поскольку здесь взыскиваются затраты на приобретение продукции, не обусловленной договором или Основными условиями поставки, следовательно, ответственность наступает в соответствии со ст. ст. 117 и 195 ГК УССР.

Законом предусмотрены сокращенные сроки давности только по взысканию штрафов. Возмещение убытков (стоимость брака или затраты по исправлению дефектов) не относится к штрафам, поэтому такую практику Госарбитража в целом надо пересмотреть.

В заключение я хочу высказать пожелание, чтобы такие совещания проводились чаще, во всяком

случае не реже 2 раз в год и ежеквартально в разрезе специализированных управлений совнархоза.

**П. С. ЩЕРБИН,**  
старший юрист-консульт управления  
«Металлургиямашстрой»

Совершенно правильно поставлен в докладе т. Мамутовым вопрос о необходимости выделения хозяйственного права в самостоятельную отрасль, о систематизации хозяйственного законодательства, его глубокого изучения и совершенствования.

За последние годы значительно расширены права руководителей предприятий, много вопросов переданы Советом Министров СССР на разрешение Советов Министров союзных республик, утверждено Положение о Совете народного хозяйства. Не говоря уже о том, что в указанном документе имеются отдельные недостатки, которые необходимо устранять, а также вносить дополнения и изменения, совершенно недопустимым является тот факт, что тресты до сих пор руководствуются Положением, утвержденным еще в 1927 г., которое ни в какой степени не может их удовлетворить. Получается совершенно непонятная картина, когда подчиненные управляющему трестом руководители организаций (стройуправления, промпредприятия, не имеющие, по мнению большинства ученых юристов, прав юридических лиц) по существу наделены в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 9 августа 1955 г. № 1430 значительно большими правами, чем руководитель треста. Мы, конечно, не возражаем против расширения прав директоров предприятий, но необходимо одновременно решать вопросы по расширению прав руководителей трестов и других организаций.

На наш взгляд необходимо предоставить право управляющим трестами: утверждать и изменять структуру и штаты аппарата треста в пределах утвержденной численности работников и фонда заработной платы; устанавливать и с соблюдением трудового законодательства изменять оклады отдельным работникам аппарата треста в пределах утвержденных для трестов схем должностных окладов и фонда заработной платы; производить командирование работников треста и его организаций по производственной необходимости в любой населенный пункт СССР, не превышая расходы на эти цели, предусмотренные по смете; производить в пределах фонда заработной платы (не более 0,05 % общего фонда) выплату премии лучшим работникам аппарата треста и его организаций за внедрение новой техники, освоение передовых методов труда, лучшее использование механизмов и т. д.

Так, специальными решениями Правительства о строительстве канала Северный Донец-Донбасс,

## Проблеми розвитку господарського права

строительстве горнорудных предприятий черной металлургии разрешено руководителям строительных организаций образовывать премиальный фонд в размере 0,4 % от объема выполненных строительно-монтажных работ для поощрения рабочих и ИТР за выполнение отдельных производственных заданий. Думается, что если серьезно подойти к обобщению имеющихся законодательных актов, можно предложить такую систему поощрения, например, работников строительных организаций, которая не требовала бы по каждому важному объекту строительства выносить специальные решения Правительства для поощрения отличившихся работников.

Совершенно необоснованно существующее положение о том, что в решении отдельных вопросов начальники главных управлений союзных министерств (начальники отраслевых управлений совнархозов) наделены меньшими правами, чем начальники главных управлений республиканских министерств, заведующие отделами и управлениями облисполкомов и некоторых горисполкомов. Так, постановлением Совета Министров УССР от 17 июня 1955 г. № 766 предоставлено право начальникам главных управлений выдавать единовременную помощь работникам предприятий и организаций за счет оставленных в их распоряжении средств из фонда министра. Такое же право предоставлено постановлением Совмина УССР от 29 апреля 1957 г. № 472 заведующим отделами и начальникам управлений облисполкомов: жилищно-коммунального хозяйства, местной промышленности и продовольственных товаров. А вот начальники главных управлений союзных министерств и начальники отраслевых управлений совнархозов, которые осуществляют руководство крупнейшими предприятиями, не имеют права оказать материальную помощь работникам подведомственных организаций из средств, оставленных в их распоряжении министрами СССР и Советами народного хозяйства.

Недостаточность разработки вопросов в области капитального строительства приводит к серьезным неувязкам и необоснованным убыткам строительных организаций. До реорганизации управления промышленностью и строительством генподрядные и субподрядные организации входили в систему одного министерства и поэтому последние давали соответствующие указания о их взаимоотношениях при производстве специализированных работ. При этом учитывалось, что план строительства утверждался для министерства в целом, а последнее, в свою очередь, в соответствии с профилем работ специализированных организаций утверждало им соответствующий план работ.

Совершенно другое положение сложилось при организации совнархозов и передаче всех субпод-

рядных организаций Минстрою УССР. Совет Министров УССР постановлением от 8 июля 1957 г. № 677 разрешил до издания специальных указаний о взаимоотношениях между строительными организациями совнархозов и субподрядными организациями Минстрою УССР руководствоваться приказом № 70 от 21 февраля 1956 г. бывшего Министерства строительства СССР. Уже прошло более года, однако новых указаний Совет Министров УССР еще не утвердил, а приказ № 70 в настоящих условиях работы не отвечает необходимым требованиям. Так, совершенно необоснованно предусмотрено в нем возмещение субподрядными организациями генподрядчикам затрат по содержанию жилищно-коммунального хозяйства и оказанных услуг в определенных процентах от стоимости выполненных работ без учета фактической стоимости оказанных услуг и затрат по содержанию жилищно-коммунального хозяйства. В отдельных случаях субподрядные организации неполностью возмещают генподрядным организациям понесенные ими расходы, в других случаях переплачивают необоснованно определенные суммы, что приводит зачастую к убыткам одной или другой стороне.

Совершенно ненормальным является то обстоятельство, что при увеличении плана в течение года генподрядным организациям не предусмотрено положение о том, что субподрядные организации в таких случаях обязаны принимать дополнительный объем работ их профиля. Это обстоятельство приводит на практике к тому, что генподрядные организации зачастую (без всякой вины со своей стороны) не выполняют плана строительства, а субподрядные организации Минстрою УССР в целом, не выполняя всех работ их профиля, план значительно перевыполняют. Невыполнение плана генподрядными организациями приводит не только к нежелательным последствиям для самих организаций, но серьезно отражается на материальном положении инженерно-технических работников и, особенно, линейного персонала, которые получают в таком случае только 90 % должностного оклада.

Одним из неурегулированных вопросов является, по-нашему мнению, вопрос о санкциях за невыполнение договоров между генподрядчиками и субподрядчиками. Так, в «Правилах о подрядных договорах по строительству», утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 24 августа 1955 г. № 1552, в п. 32 установлено, что при нарушении сроков выполнения работ подрядчик уплачивает заказчику за каждый просроченный день пеню в размере 0,01 %, а в п. 34 предусмотрено, что при задержке заказчиком против установленных сроков выдачи подрядчику рабочих чертежей и прочих документов, участка для строительства заказчик уплачивает подрядчику пеню

## Проблемы развития хозяйственного права

в размере 0,05 % за каждый просроченный день. Указанным постановлением Правительства, исходя из специфических условий работы строителей, предоставлена им некоторая льгота по сравнению с заказчиком. Арбитражи при рассмотрении споров о взыскании санкций субподрядными организациями за непредоставление им фронта работ рассматривают генподрядные организации как заказчиков и взыскивают с них пеню в размере 0,05 %. Нам думается, что такое решение вопроса является неправильным, т. к. генподрядные и субподрядные организации являются подрядными организациями и по смыслу правил о подрядных договорах должны нести равную, в смысле взыскания санкций, ответственность; т. е. по 0,01 %. Хотелось бы по данному вопросу получить соответствующее указание Госарбитража при Совете Министров СССР.

Очень много возникает споров (причем обоснованных) между заказчиками и подрядчиками при применении п. 15 правил о подрядных договорах. В 4 части этого пункта указано, что при наличии у заказчика собственного водо-паро-энергоснабжения он обязан предоставить их подрядчику с оплатой по государственным ценам и тарифам, а услуги, на которые государственные цены и тарифы не установлены, оплачиваются по плановой заводской себестоимости; но не выше цен, предусмотренных в смете. Практика показала, что отдельные руководители заказчиков, пользуясь этим правилом, утверждают завышенную плановую себестоимость на указанные услуги, в результате чего неудовлетворительные результаты хозяйственной деятельности предприятий-заказчиков необоснованно покрываются за счет получения соответствующих сумм из бюджета, т. е. за счет сметы на капитальное строительство. Проверка показала, что предприятия-заказчики за отпускаемую подрядным организациям воду получают с них совершенно различную плату (Ясиновский коксохимзавод с треста Ясиновстрой за 1 куб. м питьевой воды взыскивает 74 коп., технической — 40 коп., Сталинский металлургический завод с треста «Сталинметаллургстрой» соответственно — 46 и 24,9 коп., а Горловский азотно-туковый завод с треста «Енакиевтяжстрой» — 50 и 17 коп.), в то время как указанные заказчики получают от Донбассводтреста питьевую воду по 40 коп. и техническую по 17 коп. за кубометр. Разница между ценами на воду, отпускаемую Донбассводтрестом и взыскиваемой платой Ясиновским коксохимзаводом с треста «Ясиновстрой», только за 11 месяцев составила 164,2 тыс. руб.

Из-за неправильного предъявления счетов по планово-заводской себестоимости, вместо преискурантных цен, заказчиком за отпущенный одному из наших стройуправлений пар необоснованно взыс-

кано более 200 тыс. руб. Потребовалась чуть ли не двухлетняя тяжба в органах арбитража, чтобы взыскать с заказчика необоснованно полученные суммы.

Заслуживает серьезного внимания вопрос о расчетах между поставщиками строительных материалов и потребителями в системе совнархоза. Так, Курдюмовский кирпичный завод предъявляет потребителям завышенные цены по транспортным услугам за отгружаемый кирпич. По установленным нормам стоимость погрузки 1000 шт. кирпича составляет 12 руб., а завод взыскивает по 25 руб. Таких примеров можно привести много.

В настоящее время санкции с заказчиков за невыполнение договорных обязательств по подрядным договорам на капитальное строительство взыскиваются с контокоррентного счета из средств, предназначенных для финансирования капитального строительства. На наш взгляд, применение санкций к заказчикам было бы более эффективным, если бы за невыполнение договора со стороны заказчика санкции относились на результат хозяйственной деятельности предприятий.

Вопросы, на которых мы остановились, еще раз показывают, что настало время серьезно заняться изучением хозяйственного законодательства, больше вникать в работу и экономические показатели деятельности предприятий и, на основе глубокого изучения и обобщения этого законодательства, вносить свои предложения по устранению отдельных недостатков, по разработке новых нормативных актов, восполняющих пробелы действующего законодательства.

**Н. П. ГОФМАН,**  
начальник юридического бюро  
Ждановского металлургического завода  
им. Ильича

Пользуясь присутствием на заседании секции работников суда и Сталинского облгосарбитража, хочу сказать несколько слов о единообразном применении законов, обоснованности и мотивированности решений, выносимых судебными органами.

Я недостаточно вооружен конкретными фактами с тем, чтобы иллюстрировать поверхность решений по отдельным делам, ибо на память не помню этих дел, но мне помнится случай, когда заключительная часть решения, вынесенного Сталинским облгосарбитражем не только не соответствовала, но находилась в противоречии с описательной, мотивировочной частью вынесенного решения.

Вследствие разноречивости арбитражной практики до сих пор не представляется возможным определить каково положение с установлением сроков поставки при разрешении дел в порядке преддоговорных споров в случаях, когда сроки, установлен-

## Проблеми розвитку господарського права

ные планово-регулирующими органами, уже прошли. Постоянства в решении этих вопросов в арбитражной практике нет.

В одних случаях при рассмотрении указанного спорного вопроса арбитр разъясняет сторонам, что он не вправе вмешиваться в оперативную деятельность предприятий, изменять и корректировать сроки поставки, определенные регулирующими органами, и принимает сроки, установленные регулирующими органами, хотя фактическое выполнение поставки в эти периоды нереально и заведомо неосуществимо ввиду того, что сроки уже прошли. Здесь налицо элементы формального подхода к делу, так как в подобных случаях решение не соответствует сложившимся обстоятельствам. Такое решение имело место при рассмотрении преддоговорных споров Ждановского завода тяжелого машиностроения в Госарбитраже при Совете Министров УССР.

В иных случаях арбитраж в решении указывает, что сроки поставки, на которых настаивает заказчик, уже прошли, реальная поставка и выполнение неосуществимы, производственно-технологический цикл изготовления велик и не позволяет соблюсти их, в связи с чем принимаются сроки, предлагаемые поставщиком, благоприятные для последнего, но отстающие от сроков, установленных в свое время планово-регулирующими органами.

Не лишены аналогичных недочетов и некоторые решения союзного Госарбитража.

У Ждановского завода им. Ильича в течение длительного времени был стабильный заказчик. Удельный вес поставляемой ему продукции в общем балансе производства завода занимает немалое место, но тем не менее заказчик считает возможным систематически несвоевременно оплачивать продукцию, что ухудшает финансовое положение завода.

В договор был введен пункт, который в случаях просрочки в оплате счетов позволял поставщику требовать в качестве санкции перевода неаккуратного плательщика с акцептной на аккредитивную форму расчетов.

У завода возникла мысль исключить это условие из текста договора со ссылкой на постановление Совета Министров СССР от 24 августа 1954 г. «О роли и задачах Госбанка СССР».

Мы разъяснили заказчику, что указанное постановление Совета Министров СССР предоставило банку право переводить плохо работающие предприятия за известные нарушения финансово-хозяйственной деятельности (наличие сверхнормативных запасов сырья и материалов и т. д.) на аккредитивную форму расчетов, но не сделало подобные переводы исключительным правом Госбанка.

При рассмотрении дела в Госарбитраже при Совете Министров УССР последний запросил

разъяснения союзного Госарбитража. Госарбитраж при Совете Министров СССР дал указание, что Совет Министров СССР не отменил права поставщика требовать перевода неаккуратного плательщика с акцептной формы на аккредитивную при неоплате счетов. В соответствии с этим указанием было вынесено решение Арбитражем при Совете Министров УССР, а принесенная заказчиком жалоба отклонена.

И тем не менее, при рассмотрении тождественного спора с Ново-Краматорским заводом им. Сталина Госарбитраж при Совете Министров СССР вынес противоположное своему разъяснению решение об исключении из договора пункта о переводе с акцептной на аккредитивную форму расчетов, а выраженное заводом недоумение по такому несоответствию не нашло должного отклика. Не находит оправдания и лишено основания, на мой взгляд, требование обязательного представительства в Арбитраже по преддоговорным спорам руководителя предприятия или его заместителя.

Больше того, жизнь показала нереальность этого требования, и от него следует отказаться.

Выносимый Сталинским облсудом решения по делам о возмещении ущерба предприятиями, по вине которых потерпевшим причинено увечье, в отдельных случаях лишены убедительности и недостаточно аргументированы.

В выносимых решениях по указанной категории дел зачастую единственным обоснованием служит ссылка на заключение технического инспектора без критического разбора и анализа других доказательств по делу, не взирая на то, что в отдельных случаях заключения техинспектора не отличаются объективностью и находятся в противоречии с другими материалами дела: объяснениями очевидцев, актами расследования обстоятельств несчастного случая (дело Лопусева И. Я. и др.).

Нет достаточной ясности в вопросе возмещения ущерба, причиненного в результате профессионального заболевания. Судебная практика прошлых лет шла по линии удовлетворения требований истцов, которые стали инвалидами вследствие профзаболеваний и требовали выплаты разницы между средним заработком до заболевания и назначенной пенсией. В недавнем прошлом целой группе инвалидов по профзаболеванию было отказано в удовлетворении требований о возмещении разницы между заработком до заболевания и пенсией.

Подобные отклонения вызывают нежелательную реакцию на судебные решения и разного рода толкования.

Это обязывает судебно-арбитражных работников с большей ответственностью и максимальной серьезностью относиться к выносимым решениям по каждому конкретному делу, всемерно исследуя

## Проблемы развития хозяйственного права

все обстоятельства дела. И, наконец, хочется выказать пожелание скорейшего выхода в свет основных или общих условий поставки промышленной продукции, ибо с реорганизацией управления промышленностью ведомственные основные условия поставки в значительной степени утратили свое значение и не соответствуют складывающимся производственным связям.

### **А. И. ОСТРОВСКИЙ,** **юрисконсульт управления промышленности** **строительных материалов и железобетона**

Совещание правовых работников предприятий совнархоза совместно с хозяйственными работниками является своевременным мероприятием, направленным на улучшение работы юридической службы.

Юрисконсульты должны быть активными проводниками финансово-хозяйственной политики и обязаны принимать активное участие в улучшении экономических показателей работы каждого предприятия, в борьбе за снижение непроизводительных расходов, стоимости промышленной продукции и капитального строительства.

В связи с этим разрешите мне остановиться на некоторых итогах работы управления промышленности строительных материалов и железобетона.

За восемь месяцев текущего года предприятиями управления план производства валовой продукции выполнен на 103 %; при плане 963,2 млн. руб. фактически выпущено продукции на 1000,3 млн. руб.

Благодаря развернувшемуся социалистическому соревнованию по почину Николая Мамаева и Александра Кольчика управлением за восемь месяцев текущего года выпущено сверх плана: цемента — 41,5 тыс. т, шифера — 1,8 млн. шт. условных плиток, оконного стекла — 167,9 тыс. м<sup>2</sup>, сборного железобетона — 12085 м<sup>3</sup> и т. д.

За этот период достигнуто снижение стоимости промышленной продукции на 7,6 млн. руб.

В достижении хороших экономических показателей, в снижении стоимости промышленной продукции работники юридической службы предприятий управления внесли долю и своего труда.

Как правило, работники юридической службы предприятий работают в тесном контакте с отделами технического контроля, снабжения и сбыта, финансовым, бухгалтерией и др.

Это в первую очередь относится к Славянскому заводу керамических изделий (юрисконсульт т. Долгина), к Константиновскому заводу «Автостекло» (юрисконсульты тт. Массович и Мартынов), к Константиновскому бутылочному заводу (юрисконсульт т. Иванова) и другим.

На этих предприятиях работа юрисконсультов тесно увязывается с работой соответствующих

отделов, благодаря чему достигаются наилучшие результаты.

За 8 месяцев 1958 г. в целом по управлению предъявлено 945 исков и претензий на общую сумму 11,9 млн. руб., из которых удовлетворено 513 исков и претензий на 6,9 млн. руб. За этот же период к нашим заводам предъявлено 2018 исков и претензий, связанных с расчетами, с претензиями по недостаткам, качеству и др., на сумму 11,6 млн. руб. Из этой суммы удовлетворено исков и претензий 4,5 млн. руб., отказано в удовлетворении исков по 649 делам на общую сумму 4,3 млн. руб. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что юрисконсульты проделали значительную работу по защите имущественных интересов предприятий.

Теперь разрешите мне остановиться на некоторых вопросах, связанных с выработкой Особых условий поставки.

Начальник отдела общего надзора и инструктирования Госарбитража при Совете Министров СССР т. Ефимочкин довел до сведения совещания, что в ближайшее время Правительством будут утверждены Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления.

На основе этих Положений Госпланы СССР и союзных республик совместно с министерствами и совнархозами должны будут выработать Особые условия поставки промышленной и другой продукции. В связи с этим работники управления промышленности строительных материалов и железобетона, во избежание ошибок, допущенных в ныне действующих Основных условиях поставки строительных материалов, считают необходимым включить в вырабатываемые Особые условия поставки строительных материалов условие об исключении ответственности заводов-изготовителей (поставщиков) в бое и порче товаров (продукции) в пути в тех случаях, когда продукция по своему характеру является бьющейся. Здесь я имею в виду стекло, строительный фаянс, изделия из фарфора, метлахскую и облицовочную плитку.

Из-за нерешенности этих вопросов в действующих Основных условиях поставки мы имеем большое количество дел, связанных с боем и порчей продукции. Так, за 8 месяцев 1958 г. предъявлено исков и претензий по этой категории дел 570 на сумму 893 тыс. руб., что составляет 28 % от общего количества дел, предъявленных заводам управления.

При решении вопроса о материальной ответственности за бой стеклянных, фарфоровых, фаянсовых и др. изделий в пути, мне кажется, следует исходить из приказа по Нарколегпрому СССР, Наркомату промышленности строительных материалов СССР и Наркомместпрому РСФСР от 25 апреля

## Проблеми розвитку господарського права

1940 г. № 131/129/369, установившего, что отправитель не несет ответственности за бой, происшедший при транспортировке стеклянных, фарфоровых и фаянсовых изделий, если размер боя не превышает установленных норм потерь.

Пользуясь присутствием на этом совещании представителей Госарбитража при Сталинском облисполкоме, мне хочется сказать несколько слов и в их адрес. Основными условиями поставки стеклянной посуды и стеклотары предусмотрено, что для возложения ответственности на грузоотправителей за сверхнормативный бой необходимо представление актов осмотра и вскрытия вагонов, составленных с участием представителей железнодорожной администрации.

Обычно грузополучатели пренебрегают этим правилом, и несмотря на это, арбитраж облисполкома игнорирует это нарушение Основных условий поставки грузополучателями и, как правило, удовлетворяет их иски, основываясь при этом на наличии в железнодорожных накладных отметки о выдаче груза по статье 87 Устава железных дорог СССР. На наш взгляд такое пренебрежение правилами, установленными Основными условиями поставки, является неправильным.

В заключение хочу отметить, что необходимо как можно скорее внести на утверждение совнархоза проект «Положения о юридической службе предприятия». Это определит правовое положение работников юридической службы, избавит их от несвойственной им в ряде случаев работы и, наконец, увеличит их ответственность за результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

К проекту «Положения о юридической службе предприятия» у меня есть одно замечание.

Мне кажется, что следует исключить в пункте 9, подпункт «о» слова «и принимает меры к ускорению окончания следствия». На практике вряд ли юрист имеет реальную возможность воздействовать на органы прокуратуры в части ускорения следствия, да и такое воздействие является по существу неправильным, ибо это относится к задачам прокурорского надзора.

В целом проект «Положения» и проект «Инструкции о порядке ведения претензионной работы» разработаны хорошо, дело за тем, чтобы их утвердить и ввести в действие.

**Е. С. МАСЛОВА,**

**юрист Славянского машзавода**

Основные условия поставки оборудования, механизмов, валков, тюбингов, запасных частей и др. изделий, изготавливаемых заводами Главмашмета бывшего Министерства черной металлургии СССР, не обеспечивают машиностроительным заводам усло-

вий для подготовки производства, без чего невозможна своевременная поставка заказанной продукции, не гарантируется материальное возмещение в случае нарушения заказчиком своих обязанностей.

Основная обязанность заказчика — своевременно обеспечить завод-поставщик полным объемом технической документации — игнорируется самими заказчиками, а Госарбитражи не привлекают их к ответственности, что предусмотрено Основными условиями поставки, в результате чего по вине самих заказчиков завод, не будучи своевременно обеспечен чертежами, лишен возможности в срок поставить продукцию и вынужден платить штрафные санкции.

Типовые договоры, составленные в соответствии с указанными «Основными условиями», также не удовлетворяют требованиям договорной дисциплины.

В связи с этим я считаю необходимым при разработке новых Основных условий гарантировать заводы-поставщики своевременным обеспечением их со стороны заказчиков полным объемом технической документации, а также пересмотреть типовую форму договора поставки с учетом высказанных на совещании замечаний и предложений.

Представляется также необходимым издание печатного органа, который бы освещал вопросы хозяйственного права, давал бы разъяснения и консультации, поскольку в решении одних и тех же вопросов различными арбитражами имеется разноречивость, а на некоторые вопросы вообще трудно найти ответ.

**С. Д. ВОЛКОВ,**

**старший юрист треста «Горловскуголь»**

Разработанные и сформулированные в проекте Положения задачи и функции юридической службы на предприятии, обязанности и ответственность юристов являются правильными, т. к. направлены на укрепление хозрасчета.

В проекте Положения нашли свое отражение весьма разнообразные и обширные задачи и функции юридической службы.

В связи с этим и учитывая, что в настоящее время сама жизнь требует усиления правовой работы и укрепления социалистической законности на предприятиях, считаю необходимым поставить вопрос о физической возможности выполнения всех этих задач юристами на некоторых предприятиях.

В частности, о юридической службе в эксплуатационных угольных трестах. Известно, что вся правовая работа в этих трестах возложена на одного юриста.

Известно также, что в трестах имеется от 12 до 18 хозрасчетных предприятий, 6—8 жилотделов и работают на предприятиях 25—30 тысяч трудящихся.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что один юрист, при всей его добросовестности и достаточной квалификации, не может выполнить всех задач, возложенных на него Положением, если к этой работе подходить серьезно, а не формально.

Например, к тресту «Горловскуголь» за 9 месяцев 1958 г. предъявлено свыше 600 претензий и исков, за этот же период в пользу треста удовлетворено претензий и исков на сумму 2253,5 тыс. руб.

Эти данные и цифры свидетельствуют об огромном объеме правовой, претензионной, исковой и договорной работы. В связи с этим считаю назревшей необходимостью ввести в штат крупных шахт с суточной добычей угля от 2 тыс. тонн и выше должность юрисконсульта.

В июле с. г. комбинат «Артемуголь» издал распоряжение, согласно которому юрисконсульт треста обязан непосредственно оформлять и вести все исковые дела, возбуждаемые лесным отделом техснаба.

Я считаю, что это распоряжение неправильно по следующей причине: если передавать юрисконсульту все исковые дела лесного отдела техснаба, то такие же основания имеются для передачи ему всех исковых дел и погрузочно-транспортного управления.

Учитывая, что по лесному отделу техснаба только за три квартала 1958 г. предъявлено свыше 500 претензий, то можно представить себе загрузку юрисконсульта.

Если он и попытается вести эти дела, то при всем его желании у него ничего не выйдет.

В то же время в техснабе и в ПТУ треста работают квалифицированные юристы, которые могут вести претензионную и исковую работу. Безусловно, в лесном отделе техснаба загруженность юриста очень большая, но из этого положения необходимо выходить другими путями.

И последнее, 13 декабря 1955 г. бывшее Министерство угольной промышленности УССР направило тресту директивное письмо № Д-156, согласно которому представителями шахт в судах при рассмотрении исков потерпевших и регрессных исков могут быть только юрисконсульты трестов.

Многие начальники шахт, руководствуясь этим указанием, не направляют своих представителей в суд, возлагая все на юрисконсульта треста. Считаю, что такое положение неправильно и подлежит изменению, потому что юрисконсульт часто физически не в состоянии представлять по всем делам этой категории.

Поэтому считаю, что по сложным делам должен выступать представитель администрации с участием юрисконсульта, а по простым (в юридическом смысле) — только представитель администрации.

**В. Г. СИНЯНСКИЙ,**  
начальник юрбюро Ждановского  
завода тяжелого машиностроения

Докладчик ясно изложил права и обязанности правовых работников нашего совнархоза, которые вытекают из задач по укреплению социалистической законности.

Предложенные проекты «Положения о юридической службе предприятия» и Инструкции «О порядке ведения претензионной работы» многими работниками нашего завода одобрены с некоторыми замечаниями, а именно:

1. Госкомитет по труду и зарплате стоит за то, чтобы юридические отделы создавать при количестве 10–11 работников, а при меньшем — бюро. Это требование справедливо, и в Положении надо указать не отдел, а юридическое бюро.

2. В Положении не указано, кто должен вести техническую работу по заключению договоров. Работники нашего завода пришли к выводу, что заключением договоров должны заниматься оперативные отделы. Это предложение директор завода поддержал и своим приказом вменил в обязанность руководителей оперативных отделов производить заключение договоров и делопроизводство по ним. Этим мероприятием достигнуто многое. Установлена конкретная ответственность, оперативность и контроль за исполнением. На оформление договора теперь потребуется не 7–12 дней, а 3–5 дня.

3. Из Положения надо исключить слова «визирование распоряжений» и прекратить их издание на предприятиях. Нормативными актами предусмотрено издание распоряжений советами министров, исполкомами и совнархозами, т. е. коллегиальными органами, и в издании их на предприятиях нет никакой необходимости.

4. Проект «Инструкции о претензионной работе» не только предлагает внести единообразие в эту работу, но и в корне подрывает бюрократическое курсирование претензий по отделам и разным службам предприятия. Полученную претензию к предприятию на нашем заводе, да и на большинстве других направляют в финотдел, который ее регистрирует и направляет в соответствующий отдел на отзыв. Работники отдела, получившие претензию на отзыв, не сразу ее разбирают, потому что они за своевременность ее рассмотрения не несут конкретной ответственности и на первый план выдвигают свою основную работу. Претензия пролеживает по десятку дней в отделе и тогда начинается период напоминаний, чтобы застраховаться от возможных неожиданностей, а главное от материальной ответственности.

Претензионную работу надо передать оперативным отделам, а юрисконсульты должны следить



## Проблеми розвитку господарського права

и контролировать своевременность рассмотрения и предъявления претензий.

В бытность работы на Ждановском трубопрокатном заводе дирекция приняла мое предложение, и претензии были переданы в оперативные отделы. Отдел снабжения по одной бесспорной претензии задержал ответ, и когда дело поступило в арбитраж, то сумму госпошлины, взысканной с завода, удержали с зарплаты виновного. Это сразу сделало перелом в сторону оперативного ответа на претензии, их своевременного и правильного рассмотрения.

Применение ст. 83 КЗОТ привело к наведению порядка по претензиям.

О несвоевременности ответов и боязни испортить взаимоотношения с поставщиком сразу же забыли думать. К этой мере стоит раз прибегнуть и этого будет вполне достаточно.

В каждом отделе надо выделить определенное лицо, занимающееся претензиями, повседневно обучать его, оказывать практическую помощь.

С учетом изложенных замечаний мы вносим предложения.

1. Проекты «Положения о юридической службе» и «Инструкции о претензионной работе» одобрить.

2. Просить совнархоз утвердить указанные проекты и предложить директорам предприятий перестроить правовую и претензионную работу в соответствии с Положением и Инструкцией.)

Товарищи! Жизнь настоятельно требует разработки хозяйственного права, и нашим научным работникам пора взяться за разработку этой отрасли права.

Наши пожелания им посещать предприятия, изучать нашу многообразную работу и, не откладывая на будущие времена, приступить к разработке хозяйственного права.

Для обучения юристов предприятий необходимо создать краткосрочные курсы, а в информационном бюллетене совнархоза помещать консультации по правовым вопросам, как это делает Днепропетровский совнархоз.

Нашей правовой секции целесообразно проводить заседания с широким участием правовых работников.

### РЕШЕНИЕ

расширенного заседания правовой секции  
Технико-экономического совета Сталинского  
совнархоза

г. Сталино 17 октября 1958 г.

Обсудив доклады о мерах по укреплению социалистической законности в деятельности предприятий и организаций и об усилении использования правовых средств для улучшения финансово-хозяйственной деятельности предприятий, правовая секция отмечает:

принятые за последние годы Партией и Правительством меры по укреплению социалистической законности и государственной дисциплины оказали положительное влияние на проведение законности во всей хозяйственной деятельности подчиненных совнархозу предприятий и организаций.

Значительно возросло внимание к вопросам изучения и строгого соблюдения советского трудового законодательства. По инициативе Сталинского металлургического завода, одобренной и поддержанной Советом народного хозяйства, на предприятиях и стройках организовано изучение трудового законодательства руководителями и инженерно-техническими работниками.

Значительно расширилась пропаганда правовых знаний среди трудящихся. Совнархоз провел ряд мероприятий, направленных на улучшение правовой работы на предприятиях и в организациях. Издаются информационные письма и разъяснения по отдельным правовым вопросам. Решен ряд вопросов юридического и организационного характера.

Однако в деятельности предприятий и организаций совнархоза еще не изжиты отдельные нарушения социалистической законности. До сих пор имеют место случаи нарушения трудового законодательства, государственной и договорной дисциплины.

Руководящие работники многих предприятий и организаций допускают нарушения законодательства о труде, а юристы не принимают еще всех зависящих от них мер для укрепления законности в деятельности предприятий, зачастую примиренчески относятся к фактам нарушения законодательства, недостаточно пропагандируют советские законы среди трудящихся.

Серьезные недостатки имеются в рассмотрении жалоб и заявлений трудящихся по правовым вопросам. Вместо того, чтобы разъяснить или решить вопрос на месте в соответствии с действующим законодательством или при наличии сомнений самим проконсультироваться, некоторые руководители и юристы уклоняются от решения, отсылают заявителей в вышестоящие инстанции. Такая практика создает волокиту в решении дел и не способствует укреплению авторитета закона и правовых работников.

Управляющие трестами, директора предприятий и их заместители не осуществляют повседневного руководства правовой работой, не предъявляют необходимых требований к юристам в вопросах укрепления законности в деятельности всех звеньев управления предприятиями.

Отсутствие такого руководства и требовательности объясняется, как правило, незнанием основ законодательства, неумением вникнуть в суть правовой работы и использовать потенциальные возможности юридической службы для укрепления законности.

## Проблемы развития хозяйственного права

ти в деятельности предприятия, что, в свою очередь, приводит к недооценке и запущенности правовой работы и, следовательно, к созданию благоприятных условий для всякого рода незаконных действий, злоупотреблений, нарушений прав трудящихся.

В свете решений XX съезда КПСС и решений ЦК КПСС, требующих всемерного укрепления социалистической законности, секция считает имеющиеся на ряде предприятий недооценку и запущенность работы по укреплению законности, борьбе со злоупотреблениями и нарушениями трудового законодательства явлениями, крайне вредными и нетерпимыми.

В то же время секция считает, что в свете новых задач, выдвинутых перестройкой организации управления промышленностью и строительством, необходимо преодоление коренного недостатка правовой работы на многих предприятиях и стройках — преодоление отрыва правовой работы от экономических результатов деятельности предприятий.

Не подменяя другие отделы, юристы предприятий могут и должны стать инициаторами многих мероприятий, способствующих улучшению хозяйственной деятельности и дающих значительный экономический эффект. Об этом свидетельствует опыт работы юристов т. Юдина (трест «Енакиевтяжстрой»), т. Блейхмана (трест «Макеевшахтострой»), т. Платок (трест «Сталинметаллургстрой»), опыт работы правовых отделов металлургических заводов, Славянского содового комбината и др.

В комбинатах «Сталинуголь» и «Артемуголь» (юристы тт. Добротин и Файда) систематически обобщают результаты правовой работы, проводимой в трестах и на шахтах, проводят регулярные совещания юристов и претензионистов, на которых вскрываются недостатки в работе отдельных трестов и намечаются пути к их устранению. Работа юридической службы в этих комбинатах дает значительный экономический эффект.

Правильной организации правовой работы помогает руководство комбинатов, которое дает направление деятельности юристов, поддерживает положительные начинания работников юридической службы и оказывает им в этом необходимое содействие.

В то же время состояние правовой работы на некоторых предприятиях свидетельствует о неумении как руководителей, так и самих правовых работников, использовать возможности юридической службы для улучшения финансово-хозяйственной деятельности.

Совершенно неудовлетворительно поставлена правовая работа в тресте «Сталиншахтострой» (управляющий т. Прокопьев, юрист т. Чужовская).

Серьезные недостатки имеются в постановке договорно-претензионной и судебно-арбитражной

работы на многих предприятиях и в организациях совнархоза. Зачастую наблюдается необоснованная недооценка руководителями предприятий и правовыми работниками значения договоров как средства конкретизации плановых заданий, как одного из средств, обеспечивающих укрепление хозрасчета и использование экономических рычагов воздействия на контрагентов.

Многие руководители сводят участие юриста в работе по разработке и заключению договоров только к обеспечению соответствия договора нормативным актам, а юристы не прививают хозяйственникам вкуса к договорам, не следят за оформлением договорами всех хозяйственных взаимоотношений с другими организациями и за использованием тех преимуществ, которые дает предприятию договор.

Руководители, главные бухгалтеры, финансовые и правовые работники, как правило, не задумываются над вопросами наиболее рациональной структуры договорных связей, эффективности применяемых санкций, влияния санкций на финансовое положение и себестоимость.

Предприятиями и особенно стройками почти не практикуется взыскание убытков с организаций, виновных в невыполнении договорных обязательств.

Работники юридических служб предприятий проявляют недостаточную инициативу в улучшении договорно-претензионной работы, не обеспечивают квалифицированного наблюдения за этим важным участком и не сигнализируют руководству о недостатках в этом деле.

Одной из основных причин недостаточного использования средств улучшения экономических показателей деятельности предприятий является совершенно недостаточное знание хозяйственного законодательства работниками предприятий, в том числе и юристами.

Серьезные недостатки имеют место в деятельности арбитража совнархоза.

Ввиду отсутствия нормальных организационных условий для работы арбитраж зачастую не только не способствует правильной организации договорно-претензионной работы на предприятиях, но и в известной мере сдерживает ее, рассматривая дела с большими нарушениями установленных сроков, не занимаясь обобщением арбитражной практики и сигнализацией.

Недостатки в организации правовой работы настоятельно требуют издания Положения о юридической службе предприятия, которое бы давало возможность четко определить задачи, функции, объем прав и обязанностей юриста в новых условиях работы промышленности и строительства и сконцентрировать усилия правовых работников на важнейших участках их деятельности.

## Проблеми розвитку господарського права

Необходимо также четко определить функции арбитража и юридической службы совнархоза.

В целях коренного улучшения правовой работы на предприятиях Сталинского экономического административного района правовая секция считает необходимым:

1. Рекомендовать руководителям предприятий и организаций коренным образом перестроить работу юридической службы, исходя из необходимости укрепления государственной дисциплины, улучшения экономических показателей работы предприятий, усиления требовательности к контрагентам по выполнению договорных обязательств; осуществлять повседневное руководство правовой работой, вникать в ее суть и полнее использовать возможности юридической службы для укрепления законности в деятельности предприятия.

Считать важнейшими задачами правовых работников всемерное укрепление социалистической законности в деятельности предприятий (организаций), активное содействие правовыми средствами улучшению финансово-хозяйственной деятельности, правовую защиту интересов предприятий (организаций).

Просить Совет народного хозяйства утвердить разработанный правовой секцией, с учетом изложенных выше основных задач, проект Положения о юридической службе предприятия.

2. Рекомендовать руководителям предприятий и организаций уделять больше внимания юридической службе, создавая необходимые условия для выполнения юрисконсультами возлагаемых на них важных задач.

3. Осудить подрывающую принципы хозрасчета и договорную дисциплину порочную практику недооценки роли хозяйственных договоров, взаимного «амнистирования» и невзыскания санкций и убытков в связи с невыполнением договорных обязательств.

Добиться точного соблюдения сроков предъявления претензий и полного использования возможностей по взысканию санкций с неисправных контрагентов. Настойчиво добиваться включения в договоры конкретных обязательств сторон, в особенности по вопросам, не урегулированным нормативными актами, и установления на предприятиях систематического контроля за выполнением договорных обязательств.

4. Рекомендовать юрисконсультам изучать экономику предприятия, на котором они работают.

Признать целесообразным создание семинаров или курсов по повышению квалификации юрисконсульттов, в особенности в области хозяйственного законодательства.

Поручить президиуму секции разработать программу изучения хозяйственного законодательства и рассмотреть вопрос об обеспечении предприятий

систематизированными сборниками законодательных материалов.

5. Оживить работу по пропаганде советских законов, широко знакомя трудящихся предприятий с основными положениями трудового законодательства путем читки лекций, проведения бесед, вечеров вопросов и ответов; не допускать примиренческого отношения к фактам нарушения законности; путем систематических проверок выявлять эти нарушения и добиваться их окончательного устранения; не допускать случаев несвоевременного и некачественного рассмотрения жалоб и заявлений трудящихся.

6. Обратить внимание руководителей, главных бухгалтеров, юрисконсульттов предприятий и организаций на недопустимость доведения до суда и арбитража беспорочных претензий и исков, а равно предъявления заведомо необоснованных исков, возражений и жалоб по беспорочным делам. Юрисконсультам ставить перед руководством предприятий вопрос о наказании виновных лиц с отнесением в установленном порядке за их счет расходов по делу.

7. Юрисконсультам предприятий и организаций совместно с главными бухгалтерами обеспечить систематический контроль за выполнением указаний, содержащихся в циркулярном письме совнархоза № Д-76 от 23 декабря 1957 г. о материальной ответственности рабочих и служащих, и совместно с отделами кадров — за выполнением указаний, содержащихся в циркулярном письме совнархоза № Д-106 от 18 июля 1958 г. об изучении трудового законодательства.

8. Поручить президиуму секции по согласованию с соответствующими отделами и управлениями доработать разосланный проект с учетом поступивших замечаний и представить на утверждение руководству совнархоза Инструкцию о порядке ведения претензионной работы на предприятиях и в организациях совнархоза.

9. Просить руководство совнархоза утвердить Положение об арбитраже.

Рекомендовать арбитражу систематически обобщать арбитражную практику и направлять предприятиям и организациям вытекающие из этих обобщений разъяснения и рекомендации.

10. Рекомендовать юридической части и арбитражу совнархоза, управлениям и комбинатам обеспечить дальнейшее улучшение методического руководства юридической службой на предприятиях и в организациях, больше уделять внимания вопросам подбора, расстановки и повышения квалификации кадров правовых работников.

**Председатель правовой секции**

**В. МАМУТОВ.**

**Ученый секретарь правовой секции**

**С. МИХАЙЛИН.**

## Проблемы развития хозяйственного права

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Совета народного хозяйства  
И. ДЯДЫК  
21 ноября 1958 г.

### ПОЛОЖЕНИЕ

о юридической службе предприятия (организации)  
Совета народного хозяйства Сталинского  
экономического административного района

#### I. Общие положения

1. Юридическая служба предприятия (организации) возглавляется начальником юридического отдела (бюро) или старшим юрисконсультгом (юрисконсультгом).

2. Начальник юридического отдела (бюро), старший юрисконсульт (юрисконсульт) назначается и увольняется руководителем предприятия (организации) по согласованию с начальником юридического отдела (юрисконсультгом) вышестоящей организации.

3. Начальник юридического отдела (бюро), старший юрисконсульт (юрисконсульт) подчиняется непосредственно руководителю предприятия (организации) или его заместителю и не должен включаться в какие-либо структурные подразделения предприятия (организации).

4. Методическое руководство работой юридических отделов (бюро), старших юрисконсультгов (юрисконсультгов) осуществляется юридической частью совнархоза путем дачи инструктивных указаний по правовым вопросам, проверки работы юридических отделов (юрисконсультгов), заслушивания отчетов, созыва совещаний и т. д.

5. На работников юридической службы предприятий (организаций) не может быть возложена работа, не входящая в круг обязанностей, установленных настоящим Положением.

6. На должность начальника юридического отдела (бюро) или старшего юрисконсульта (юрисконсульта) могут назначаться только лица, имеющие высшее юридическое образование.

Примечание: В отдельных случаях по согласованию с юридической частью совнархоза на указанные должности могут назначаться лица, имеющие среднее юридическое образование или не менее чем 5-летний стаж правовой работы. Указанное правило не распространяется на лиц, принятых на работу до издания настоящего Положения.

7. Администрация предприятия (организации) обязана создавать надлежащие условия для работы и обеспечивать юридические отделы (юрисконсультгов) юридическими журналами, справочной литературой по правовым вопросам и своевременное и регулярное ознакомление юридической службы с поступающими законодательными актами, постановлениями и распоряжениями совнархоза.

#### II. Задачи

8. Основными задачами юридической службы являются укрепление социалистической законности в деятельности предприятия (организации), содействие правовыми средствами улучшению финансово-хозяйственной деятельности, правовая защита интересов предприятия (организации).

#### III. Функции

9. Для выполнения указанных задач юридическая служба:

а) участвует в разработке мероприятий по укреплению хозрасчета, договорной, финансовой, государственной и трудовой дисциплины, по борьбе с бесхозяйственностью, растратами, недостачами и хищением государственной собственности, с выпуском недоброкачественной продукции;

б) дает правовой анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации) по квартальным и годовым отчетам и балансам, в особенности в отношении непроизводительных расходов и потерь (уплата штрафов, пени, неустоек, списание в убыток недостач, порчи товаров и т. д.); дает заключения по каждому случаю необходимости уплаты штрафов, пени, неустоек, списания в убыток и т. д. и одновременно о возможности возмещения ущерба лицами, виновными в этих убытках.

Примечание: В ОРСах на юрисконсульта возлагается составление и учет протоколов комиссии по рассмотрению материалов о списании нереальной дебиторской задолженности и уценки товаров, направляемых в управление рабочего снабжения.

в) совместно с оперативными отделами разрабатывает и осуществляет мероприятия, обеспечивающие выполнение постановлений Правительства о заключении хозяйственных договоров, рассматривает и проверяет с правовой стороны проекты хозяйственных договоров и визирует их, а в необходимых случаях по поручению руководства предприятия (организации) составляет проекты договоров по материалам, подготовляемым оперативными отделами.

Примечание: Контроль за исполнением заключенных договоров и расчетами по ним осуществляется оперативными отделами. Правовой работник обязан не реже одного раза в квартал требовать от отделов представления данных о выполнении контрагентами договорных обязательств.

г) инструктирует работников, занимающихся претензиями, по вопросам оформления и предъявления претензий (рекламаций), консультирует по конкретным претензиям, ознакомливает их с действующим законодательством, а также с постановлениями и распоряжениями совнархоза, судебной и арбитражной практикой.

Примечание: Обязанности по рассмотрению и предъявлению претензий, как правило, возлагаются на

## Проблеми розвитку господарського права

оперативные отделы предприятия. Направляемые отделами претензии подлежат предварительному визированию правового работника. На отдельных предприятиях при наличии необходимых организационных условий, а также в ОРСах ведение претензионной работы может быть возложено на правовых работников.

д) в целях контроля за своевременным предъявлением претензий проводит периодически не реже 1 раза в квартал соответствующую проверку в оперативных отделах и трестированных предприятиях;

е) обобщает практику рассмотрения судебных и арбитражных дел и представляет руководству замечания, направленные на устранение выявленных недостатков, на ликвидацию непроизводительных расходов, сигнализирует руководству предприятия (организации) о всех случаях непринятия, по вине оперативных отделов, своевременных мер по взысканию задолженности, пропусков сроков исковой давности и т. д.;

ж) совместно с другими отделами изыскивает неиспользованные возможности для улучшения финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации).

Оперативные отделы по требованию юридических отделов (юрисконсультов) обязаны в 3-дневный срок представлять все необходимые материалы для предъявления исков или для подготовки возражений по искам;

з) регулярно проверяет состояние дебиторской задолженности и активно участвует в ее ликвидации.

Начальник юридического отдела (бюро), старший юрисконсульт (юрисконсульт) обязан знакомиться с балансом предприятия (организации) в целях детального осведомления о состоянии и итогах финансово-хозяйственной деятельности;

и) ведет все дела предприятия (организации), носящие правовой характер, принимает к своему производству особо сложные и крупные дела трестированных предприятий, составляет передаваемые в суд и арбитраж исковые заявления, обеспечивает их с участием соответствующих отделов необходимыми доказательствами, составляет возражения и объяснения по искам, предъявленным к предприятию (организации), получает исполнительные листы и арбитражные приказы и передает их для реализации бухгалтерии или финансовому отделу; подает жалобы в вышестоящие судебные и арбитражные органы;

к) участвует в работе балансовых комиссий предприятия (организации), в рассмотрении материалов ревизий по предприятию (организации);

л) предварительно проверяет с точки зрения соответствия законам, постановлениям Совета Министров СССР и УССР, Совета народного хозяйства, другим подзаконным актам все издаваемые предприятием (организацией) приказы, а также другие акты правового характера;

м) участвует в борьбе с нарушителями трудовой дисциплины, периодически контролирует соблюдение трудового законодательства путем проверки в цехах, на предприятиях и стройках правильности наложения взысканий, увольнений, представления отпусков и удержаний из заработной платы и т. д. При установлении нарушений законности начальник юридического отдела (юрисконсульт) сообщает руководству предприятия (организации) о допущенном нарушении закона с предложением мер по его устранению.

Выполнение распоряжения руководства отдела (цеха) или трестированного предприятия (организации), признанного юрисконсультом незаконным, по требованию последнего приостанавливается до разрешения вопроса руководством предприятия (организации);

н) оформляет и передает в органы прокуратуры все материалы по растратам, хищениям, связанным с работой предприятия (организации), наблюдает за движением в судебно-следственных органах дел по материалам, переданным предприятием (организацией);

о) осуществляет контроль за исполнением судебных и арбитражных решений, периодически проверяет правильность производимых предприятием (организацией) выплат по исполнительным листам, по регрессным искам на основании ст. 413 ГК УССР и принимает меры к прекращению неосновательных выплат или к обжалованию неправильных судебных решений, дает письменные заключения по претензиям, вытекающим из ст. 413 ГК УССР;

п) возбуждает перед руководством предприятия (организации) вопросы о пересмотре приказов и инструкций данного предприятия (организации), подлежащих отмене или изменению в связи с изменением законодательства, приказов и инструкций вышестоящих органов;

р) проверяет состояние правовой работы в подчиненных предприятиях (организациях) и хозяйственных отделах (управлениях), а также инструктирует юрисконсультов этих предприятий (организаций), отделов (управлений);

с) участвует в совещаниях и комиссиях, созываемых руководством предприятия (организации), для дачи заключений по правовым вопросам;

т) проводит активную работу по пропаганде советских законов;

у) разрабатывает документы правового характера (положения, доверенности и др.);

ф) ведет кодификацию законов и подзаконных актов и обеспечивает возможность быстрого наведения справок по этим актам;

х) составляет квартальные или полугодовые докладные записки по требованию юрисконсульта вышестоящей организации о правовой работе и о

## Проблемы развития хозяйственного права

результатах претензионной работы и искового производства.

### IV. Права и ответственность

10. Начальник юридического отдела (бюро), старший юрисконсульт (юрисконсульт) имеет право:

а) представлять от имени предприятия (организации) в судебных и арбитражных органах, а по особому уполномочию руководства – и в иных государственных и общественных учреждениях и организациях по вопросам юридического характера;

б) требовать от отделов, цехов и подчиненных предприятий все необходимые по характеру выполняемой работы справки, расчеты, документы и др. материалы;

в) отказать от предъявления и защиты необоснованного иска или принесения неосновательной жалобы с изложением, по требованию руководителя предприятия (организации), мотивов своего отказа в письменном виде;

г) отказать в визе переданных ему на просмотр приказов, положений, инструкций, договоров и других документов в случае несоответствия их законам, постановлениям и распоряжениям правительства и совнархоза с изложением, по требованию руководителя предприятия (организации), мотивов отказа в письменном виде; в случае издания незаконных приказов и заключения незаконных договоров или других актов, несмотря на отказ в визе правового работника, доводить до сведения юридической части вышестоящей организации;

д) давать указания по вопросам оформления материалов для предъявления претензий и исков, возражений по ним, обязательные для всех оперативных отделов, цехов и трестированных предприятий.

11. Начальник юридического отдела (бюро), старший юрисконсульт, (юрисконсульт) несет ответственность:

а) за полное и своевременное применение правовых средств, способствующих улучшению финансово-хозяйственных показателей деятельности предприятия (организации);

б) за законность издаваемых приказов, распоряжений и других правовых документов;

**Примечание:** Должностные лица, подписавшие приказы, распоряжения и др. документы без визы правового работника, лишаются права ссылаться на недостаточную юридическую осведомленность, как на оправдание незаконности документа. Заведующие канцеляриями (общими отделами) предприятия (организации) за рассылку без уважительных причин приказов, не проверенных правовым работ-

ником, привлекаются к дисциплинарной ответственности за нарушение порядка делопроизводства.

в) за правильность даваемых заключений по правовым вопросам;

г) за обеспечение правового наблюдения за надлежащей постановкой претензионной работы на предприятии (организации).

### СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>В. К. МАМУТОВ</b>	
Полнее использовать правовые средства укрепления хозрасчета	13
Выступления:	
1. Г. И. ФОМИН	21
2. Н. И. РУТБЕРГ	22
3. В. П. ЕФИМОЧКИН	24
4. В. А. ВОЛКОВ	25
5. А. Д. СИБАРОВ	27
6. М. Н. МОРОЗОВ	28
7. М. С. КРОЛЬ	29
8. И. Р. БАЛЬШИН	30
9. А. Е. ГАЛЬПЕРИН	31
10. Т. Е. НИКИФОРОВА	32
11. Н. Г. ГУЛЯЕВ	33
12. И. А. ТАНЧУК	33
13. А. М. ЧЕРНЯДЕВ	35
14. Ю. С. ЦИМЕРМАН	36
15. П. И. РОГОЗИН	37
16. П. И. МИХАЛЕВ	39
17. Е. М. БЛЕЙХМАН	40
18. М. М. ГРАНБЕРГ	41
19. Г. П. ФАЙДА	42
20. И. Н. ШЕЛЕСТ	43
21. Г. Б. ДУБИНСКИЙ	44
22. И. Е. КОЗАКОВ	45
23. П. С. ЩЕРБИН	46
24. Н. П. ГОФМАН	48
25. А. И. ОСТРОВСКИЙ	50
26. Е. С. МАСЛОВА	51
27. С. Д. ВОЛКОВ	51
28. В. Г. СИНЯНСКИЙ	52
Решение правовой секции Технико-экономического совета	53
Положение о юридической службе предприятия (организации)	56

Редактор А. И. Островский

Ответственный за выпуск Ю. С. Цимерман

БП 18436 26/ХП-58 г. г. Сталино, тип. Сознархоза,  
з. 591–1800.