

**ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Конкурентоспособность национальной экономики в современных условиях зависит, в первую очередь, от возможности субъектов хозяйствования обеспечить свое интенсивное развитие на основе внедрения в практическую деятельность инновационных разработок. В то же время активизация инновационной деятельности, эффективное управление инновационными процессами и, соответственно, инновационное развитие национальной экономики не может осуществляться без учета человеческого фактора, а именно без учета того, насколько работники мотивированы к внедрению инноваций [1].

Современное состояние национальной экономики, характеризующееся низкой инновационной активностью субъектов хозяйствования в сравнении с индустриально-развитыми странами, не позволяет обеспечить интенсивный путь развития и достичь конкурентоспособный уровень Украины на мировом рынке. При этом: в условиях мирового финансового кризиса и дестабилизации политической ситуации в стране отсутствуют перспективы для роста иностранных инвестиций в национальную экономику; в условиях дефицита Государственного бюджета отсутствуют перспективы для притока значительных государственных инвестиций в реальный сектор национальной экономики; в условиях низкой продуктивности и эффективности работы субъектов хозяйствования, связанной с ростом материальных и приравненных к ним расходов в структуре себестоимости продукции (работ, услуг), отсутствуют перспективы для роста расходов на оплату труда, которые в 2–3 раза ниже, чем в индустриально-развитых странах [2].

С нашей точки зрения, в таких условиях для дальнейшего развития национальной экономики требуется мобилизация работников к высокопроизводительной и эффективной трудовой деятельности, обеспечивающей рост совокупной производительности субъектов хозяйствования, что, в свою очередь, не возможно достичь без совершенствования механизмов стимулирования инновационной деятельности. В данном случае необходимо определить концептуальные основы и методологию, на основе ко-

торой может быть обеспечено дальнейшее интенсивное развитие национальной экономики и согласно которой принимается следующая гипотеза: во-первых, инновационная деятельность, как объект теоретико-методологических исследований (с научной точки зрения), не может быть успешной и совершенной без учета человеческого фактора, а именно — мотивации труда работников к внедрению инноваций; во-вторых, достижение необходимого уровня мотивации труда работников к внедрению инноваций не может быть обеспечено без эффективной системы стимулирования трудовой деятельности; в-третьих, исходя из первых двух предпосылок можно говорить о том, что интенсивный путь развития национальной экономики возможен лишь при стимулировании инновационной трудовой деятельности.

Изучению проблемы инновационного развития посвящено значительное количество научных исследований. Среди зарубежных исследователей можно выделить таких ученых, как: И. Ансофф, П. Друкер, И. Зольтан, А. Кляйнкнехт, К. Марчетти, Т. Питерс, М. Портер, Б. Санго, Д. Сахал, Б. Твисс, Р. Уотерман, Х. Фриман, Вольфганг Хайдрих, Й. Шумпетер. В Российской Федерации особый интерес представляют труды ученых, в которых исследуются отдельные аспекты значимости человеческого фактора в инновационных процессах, а именно: И. Бушмарина, Ю. Васильчука, О. Иншакова, Б. Смирнова, В. Супяна, С. Шпильберга, В. Якимова. Среди украинских ученых-экономистов, в трудах которых всесторонне рассматриваются методологические проблемы инновационного развития и пути их разрешения на практике, можно выделить А. Алымова, А. Амошу, Л. Антонюка, Ю. Бажала, В. Будкина, В. Геца, И. Епифанова, И. Жуковича, М. Ионова, Б. Клияненко, Н. Лобанова, Н. Мову, В. Новицкого, А. Осыку, С. Покропивного, Т. Решетову, Л. Смоляра, Л. Федулову, В. Яковлева, Ю. Яковца. Наряду с этим в самом инновационном процессе отдельным объектом научных исследований украинских ученых-экономистов сегодня становится труд — как таковой (инновационный труд) — в работах Д. Богини, О. Гришиновой и М. Семькиной, инновацион-

ные методы регулирования рынка труда (Т. Мирошниченко) и стимулирования работников к инновационной активности на предприятиях (Л. Бесчасного, Н. Карлина, В. Лагутина, О. Морозова, Н. Чумаченко, Ю. Шкворца). Свое логическое развитие получила научная школа управления инновациями с учетом человеческого фактора в учебной дисциплине «Инновационный менеджмент».

Существенный вклад в развитие методологии стимулирования труда на современном этапе внесли такие украинские и российские ученые-экономисты, как Д. П. Богиня, Н. А. Волгин, Б. М. Генкин, А. Н. Еськов, Н. Д. Лукьянченко, Б. Т. Клияненко, Г. Т. Куликов, О. Ф. Новикова, Н. А. Павловская, Ю. Г. Одегов, А. М. Уманский, А. А. Федченко, Р. А. Яковлев и др.

В тоже время анализ исследований и теоретическое обоснование представленной гипотезы позволяет выделить ряд научных проблем, которые требуют разрешения в плоскости совершенствования методологии двух фундаментальных дисциплин: «Инновационная деятельность» — в части управления инновациями, инновационными процессами, развития инновационной активности на всех уровнях национальной экономики и с учетом степени мотивации всех сторон-участников, осуществляющих данную деятельность; «Экономика труда» — в части стимулирования трудовой деятельности субъектов, участвующих в инновационных процессах и осуществляющих управление инновациями на всех уровнях национальной экономики — от локального до национального.

Таким образом, в рамках данной статьи представляется возможным определить проблемы управления инновациями и развития инновационной активности на всех уровнях национальной экономики с учетом процесса стимулирования участников данного процесса.

Изучение теории об инновациях позволяет выделить ключевые проблемы, требующие более глубокого исследования с точки зрения определенной нами гипотезы о развитии национальной экономики на принципах стимулирования инновационной трудовой деятельности.

К таковым относятся:

1. Опосредованное рассмотрение роли человеческого фактора в самом процессе управления инновациями, инновационной деятельности и ее активизации.

Наиболее ошибочным, с этой точки зрения, является рассмотрение инновационной деятельности на всех уровнях национальной экономики без учета уровня мотивации работников (субъектов), осуществляющих данную деятельность. В этой связи, в отдельных научных исследованиях сам процесс инновационной деятельности не учитывает основ-

ных участников — работников и субъектов, управляющих и внедряющих инновации [3].

2. Рассмотрение ограниченного количества профессионально-квалификационных групп и категорий работников в самой системе инновационной деятельности.

Так, учеными подробно рассмотрены аспекты развития мотивации и стимулирования труда лишь тех категорий работников, которые проводят инновационную деятельность, внедряют инновации и управляют инновационными процессами на локальном уровне (предприятия, организации, учреждения) — научные работники, ученые, специалисты-инноваторы, руководители, преподаватели, работники умственного труда (инженеры, конструкторы, технологи предприятий) [4].

В данном случае можно говорить о методологической неточности: мотивация инновационной деятельности рассматривается лишь с точки зрения научного и педагогического труда, при этом не учитываются: а) сложность труда в самом трудовом процессе — на уровне предприятия; б) процесс труда, обеспечивающего получение конечного продукта на каждой стадии производственного (технологического) цикла и на каждом рабочем месте; в) конечный результат труда, который может быть достигнут с эффектом от внедрения инноваций лишь при условии стимулирования не только к внедрению, но и к реализации инноваций на всех уровнях национальной экономики.

3. В связи с данными методологическими проблемами возникают проблемы нормативно-правового и организационно-экономического обеспечения самой инновационной деятельности в Украине: в основных Законах Украины, регламентирующих инновационную деятельность, («Об инновационной деятельности» от 04.06.2002 г. № 40-IV [5], «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» от 16.01.2003 г. № 433-IV [6], «Об Общегосударственной комплексной программе развития высоких наукоемких технологий» от 09.04.2004 г. № 1676-IV [7], «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» от 12.01.2006 г. № 3333-IV) [8], ряде подзаконных актов и Государственных программ в этой сфере, проекте Закона Украины «О венчурном инвестировании инновационной деятельности» [8]. Досконально рассмотрены механизмы финансового, организационного и экономического обеспечения без учета стимулирования трудовой деятельности именно тех субъектов и работников, которые разрабатывают, внедряют и управляют инновациями на всех уровнях национальной экономики.

С учетом вышеизложенного, *главную методологическую проблему в области исследования инноваций мож-*

но охарактеризовать следующим образом: инновационная деятельность и ее активизация, механизм управления инновационными процессами и прогнозы развития экономики на интенсивной основе рассматриваются без учета человеческого фактора — мотивации работников и субъектов, внедряющих и управляющих инновациями в единой системе — на всех стадиях и на всех уровнях национальной экономики.

Определение данной ключевой проблемы в развитии науки об инновационной деятельности требует более глубокого изучения аспектов процесса стимулирования — как составляющей части методологии «Экономики труда».

В этой связи становится очевидным, что инновационная деятельность, как объект управления, не может быть рассмотрена без учета основной составляющей — трудовой деятельности, обеспечивающей процесс управления инновациями.

Рассматривая трудовую деятельность как осознанную, энергозатратную, общепризнанную, целесообразную деятельность человека, требующую приложения усилий и осуществление работы вне зависимости от сферы приложения, становится очевидным, что такая деятельность для повышения эффективности требует стимулирования.

Рассматривая сущность, принципы, формы, методы, процесс организации и стратегии стимулирования труда, становится очевидным, что в научных исследованиях данная экономическая категория раскрыта учеными на стыке нескольких фундаментальных и прикладных направлений по изучению вопросов управления персоналом и организации труда — на локальном уровне, регулирования рынка труда и занятости, экономики труда — на региональном, отраслевом и национальном. В отдельных научных исследованиях рассмотрены важные аспекты, непосредственно влияющие на стимулирование инновационной деятельности работников, а именно: материальные и моральные формы стимулирования к внедрению инноваций; стимулирование творческого труда; стимулирование в процессе трудовой деятельности [9].

В то же время результат оценки научных исследований позволяет выделить *ряд ключевых и методологических проблем*, требующих более глубокого изучения как с точки зрения экономики труда, так и с точки зрения стимулирования трудовой деятельности в области регулирования и управления инновациями. *В первой группе научных проблем* нами выделено: отождествление двух категорий — «мотивация труда» и «стимулирование труда»; ограниченность в выборе форм стимулирования трудовой деятельности, сводимых к оплате труда; отождествление категорий «стимулирование трудовой деятельности» и «стимулирование трудовой активности», с

одной стороны, и «стимулирование труда» — с другой; рассмотрение проблем стимулирования инновационной трудовой деятельности лишь на локальном уровне национальной экономики в системе управления персоналом без учета тенденций на рынке труда. *Во второй группе научных проблем* нами выделено: отсутствие обоснования категории «стимулирование инновационной трудовой деятельности»; не раскрыты роль и значимость трудовой деятельности в инновационном процессе; не рассмотрены аспекты и факторы трудовой деятельности и ее стимулирования в процессе управления инновациями на всех уровнях национальной экономики во взаимосвязи; отсутствие нормативно-правового обеспечения процесса стимулирования работников в сфере инновационной деятельности.

Определенные методологические и практические проблемы, а также необходимость их разрешения с точки зрения совершенствования процессов в инновационной сфере посредством стимулирования трудовой деятельности требуют разработки принципиально новой методологии стимулирования инновационной трудовой деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что очевидными являются: необходимость разработки методологии стимулирования инновационной трудовой деятельности, развитие теоретико-методологических положений по стимулированию трудовой деятельности в области инноваций, разработка научно-практических основ и методов совершенствования процесса стимулирования инновационной трудовой деятельности и обеспечение его эффективности на всех уровнях национальной экономики.

Над решением данной научной проблемы сегодня работают в Луганском филиале Института экономико-правовых исследований НАН Украины. При этом в процессе научной работы планируется исследовать такие аспекты, как: обоснование и разработка механизма стимулирования инновационной трудовой деятельности; разработка концептуальных основ управления инновациями на принципах стимулирования трудовой деятельности; разработка методики оценки процесса стимулирования инновационной трудовой деятельности на разных уровнях национальной экономики и др.

Результатом данной научной работы станет: внесение предложений по усовершенствованию законодательства Украины в части инновационной деятельности и социально-трудовых отношения в сфере оплаты и стимулирования труда; рекомендации органам Центральной исполнительной власти и местным органам власти по определению направлений развития инновационной деятельности в Украине и оплаты труда в части стимулирования работников к инновационной деятельности; разработка для предпри-

ятий производственной сферы программ в части коллективно-договорного регулирования и совершенствования системы управления персоналом с целью обеспечения их инновационного развития; разработка программ стимулирования для работников научных учреждений, внедряющих инновации, с целью повышения уровня их мотивации.

Таким образом, определённая методологическая проблема требует её разрешения на всех уровнях, что в современных условиях является актуальным с точки зрения интенсивного развития национальной экономики.

Литература

1. Додонов О. В. Формування державної інноваційної політики / Інноваційно-інвестиційна модель розвитку національної економіки: матеріали І Міжнарод. наук.-практ. конф., 26 лют. 2008 р. / Нац. академ. наук України, ДонНУЕТ М. Туган-Барановського, Ін-т економіки пром-сті. — Донецьк, 2008. — С. 245–247.
2. Додонов О. В. Продуктивність та оплата праці в Україні: аналіз та оцінка в динаміці: монографія. — Донецьк: СПД Купріянов В. С., 2007. — 200 с.
3. Матросова Л. Н. Формування організаційно-економічного механізму управління інноваційними процесами у промисловості: монографія. — Луганськ: вид-во СУДУ, 2000. — 462 с.
4. Осика О. П. Економічні та організаційно-правові проблеми інноваційної діяльності: монографія. — Донецьк: ІЕПД НАН України, 1999. — 368 с.
5. Закон України «Об инновационной деятельности» от 04.06.2002 г. № 40-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. — 2002. — № 36. — Ст. 266.
6. Закон Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» от 16.01.2003 г. № 433-IV // Офіційний вісник України. — 2003. — № 7. — Ст. 271.
7. Закон Украины «Об Общегосударственной комплексной программе развития высоких наукоемких технологий» от 09.04.2004 г. № 1676-IV / Активізація інноваційної діяльності: організаційно-правове та соціально-економічне забезпечення: монографія / О. І. Амоша, В. П. Антонюк, А. І. Землянкін та ін. / НАН України. Ін-т економіки промисловості. — Донецьк, 2007. — С. 198.
8. Закон Украины «О венчурном инвестировании инновационной деятельности» (проект) // Активізація інноваційної діяльності: організаційно-правове та соціально-економічне забезпечення: монографія / О. І. Амоша, В. П. Антонюк, А. І. Землянкін та ін. / НАН України. Ін-т економіки промисловості. — Донецьк, 2007. — С. 324–327.
9. Психологические основы материального стимулирования труда: монография / Гончаров В. Н., Радомский С. И., Радомская М. С и др.; Под общей редакцией В. Н. Гончарова. — Донецк: ООО «Альматео», 2006. — 240 с.

Представлена в редакцию 15.12.2008 г.

УДК 331.6(477.62)

И.И. Куляк,

инженер

Луганского филиала

Института экономико-правовых

исследований НАН Украины

ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Настоящее положение развития Украины отмечено процессами либерализации различных отраслей национальной экономики. Существенно изменяются функции государства в обеспечении эффективной занятости населения: теперь они заключаются в основном в том, чтобы создавать такие условия и «правила игры», которые бы понуждали граждан самостоятельно выбирать сферу примене-

ния труда и получать доходы, необходимые для обеспечения своей жизнедеятельности [1, с. 114].

Проблема занятости — это одна из самых злободневных социально-экономических проблем переходной экономики.

Особенностью занятости в условиях развития рыночных отношений в постсоциалистических странах является формирование так называемого

© И.И. Куляк, 2008