

меры Казахстана и Китая и их влияние на взаимоотношения между двумя странами», 23 декабря 2008 г. / Лян Янь Фэнь. — Режим доступа : <http://russian.peopledaily.com.cn/31518/6560475.html> (дата последнего посещения 16.11.2009).

12. Михеев В. Китай в свете тенденции глобализации и азиатского регионализма / В. Михеев // Проблемы Дальнего Востока. — 2000. — № 3. — С. 35–56.

13. Чичкин А. Доллар в руках юаня. Обама призвал Китай не ронять свою валюту / А. Чичкин // Российская газета. — 2009. — 17 ноября. — Режим доступа : <http://www.rg.ru/2009/11/17/kitay-usa.html> (дата последнего посещения 18.11.2009).

14. Зеллик Р. Валютная и финансовая политика Китая благоприятствует возрождению китайской и глобальной экономики / Р. Зеллик // Женьминь жибао. — 2009. — 3 сентября. — Режим доступа : <http://russian.people.com.cn/31518/6746983.html> (дата последнего посещения 19.11.2009).

15. Китай не намерен изменять курс юаня // Информационное агентство «Уніан». — 2009. — 30 ноября. — Режим доступа : <http://economics.unian.net/rus/detail/27596> (дата последнего посещения 30.11.2009).

16. Культивирование новых стартовых направлений экономического роста // Женьминь жибао. —

2009. — 31 августа. — Режим доступа : <http://russian.china.org.cn> (дата последнего посещения 19.11.2009).

17. О валютном контроле в Китае: Положение КНР от 1 апреля 1996 г. // UGL Corporation China. Законы КНР, законодательство и право Китая. — Режим доступа : <http://law.uglc.ru/regulation.htm> (дата последнего посещения 29.11.2009).

18. Валютное регулирование в Китае операций физических лиц. Валютный контроль в Китае для юридических лиц // UGL Corporation China. — 2009. — 9 ноября. — Режим доступа : <http://www.uglc.ru/china-yuan/course-yuan.htm> (дата последнего посещения 20.11.2009).

19. О Народном банке КНР : Закон КНР от 18 марта 1995 г. // UGL Corporation China. Законы КНР, законодательство и право Китая. — Режим доступа : <http://law.uglc.ru/bank.htm> (дата последнего посещения 29.11.2009).

20. Дин Сюедун. Финансовая политика Китая была эффективной в 2009 г. // Международное радио Китая. — 2009. — 14 ноября. — Режим доступа : <http://russian.cri.cn/841/2009/11/14/1s314142.htm> (дата последнего посещения 16.11.2009).

*Представлена в редакцию 01.12.2009 г.*

УДК 334.02:346.51(430)

**Н. Н. Дятленко,**

*канд. юрид. наук,  
старший научный сотрудник,  
Институт экономико-правовых  
исследований НАН Украины,  
г. Донецк*

## **ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ГЕРМАНИИ**

Германия относится к числу стран, где наиболее полно и гармонично сочетается хозяйственно-правовая теория и практика государственного управления. Опыт Германии является примером положительного развития кодификационного процесса. Ценным для Украины является также практический опыт Германии в вопросе адаптации немецкого хозяйственного законодательства к законодательству ЕС.

Актуальность опыта Германии относительно правового регулирования экономики для Украины является чрезвычайно высокой. Одним из наиболее ценных и актуальных для сегодняшнего дня аспектов немецкой концепции публично-правового регулирования экономики является использование на практике хозяйственного планирования и контроля.

*Основной целью данной статьи является определение правовых средств и методов управления эко-*

© Н. Н. Дятленко, 2009

номикой Германии с целью использования теоретических положений и опыта в теории и практике Украины. Вопросы использования опыта Германии рассматривались в работах признанных украинских ученых-правоведов: В. К. Мамутова [1], Г. Л. Знаменского [2]. Отдельные аспекты правовой теории Германии раскрывали в своих работах И. П. Кияница [3], С. И. Шимон [4]. Этой проблеме уделяли внимание также и российские исследователи: А. Ю. Бушев, О. А. Городов [5] и др. Но проблема использования опыта Германии в праве Украины остается недостаточно исследованной.

В Германии исследованием проблем правового регулирования экономики занимаются ученые: Рольф Штобер [6], Вернер Фротшер [7], Юрген Пелка [8], Петер Бадур [9], Хедвига Ламуру, Рольф Поль [10] и др.

Хозяйственное конституционное право ФРГ является базисом, основой для хозяйственного административного права, которое реализуется в средствах и методах управления экономикой. Именно в таком взаимодействии двух подотраслей хозяйственного права осуществляется правовое обеспечение выполнения государственных задач. Понятие государственных задач отражено в разделе VIIa «Общие задачи Федерации и Земель» Основного закона ФРГ [11]. Статья 91a Основного закона содержит так называемые «общие задачи». В Договоре об ЕС этот термин фигурирует в ст. 2 [12].

Правовые средства и методы, которые применяются в праве Германии при регулировании экономики, дифференцированы как средства по управлению и по надзору; по управлению и стимулированию экономики. В отдельных работах немецких ученых, таких как Клаус Штерн, Пауль Минх, Карл-Хайнрих Хансмайер, стимулирование экономики квалифицируется как управление [13]. Возникает вопрос, в чем же правовая сущность термина «задача по управлению экономикой»? Немецкие авторы, отвечая на этот вопрос, утверждают, что задача по управлению экономикой не идентична полномочиям и уполномочивающим нормам. Уполномочивающая норма в соответствии с юридическим словарем ФРГ регламентирует, допустимы ли меры воздействия на экономические отношения, т. е. имеются ли основания для предоставления права на вмешательство в свободу хозяйственной деятельности [14].

Реализуя свои задачи, государство может использовать такое средство, как наложение санкций за хозяйственные правонарушения. Наложение санкций не должно являться самостоятельной задачей государственного регулирования. При этом используются нормы административного хозяйственного права или уголовного хозяйственного права.

В немецкой правовой литературе встречается также термин «специфические задачи управления экономикой» в работах следующих авторов: Волфганга Рюфнера [15], Винфрида Брома [16], Ханса Эберштайна [17], Манфреда Пфайфера [18] и Хайнриха Коллера [19]. Специфические задачи являются фундаментом управления экономикой. Они направлены в числе всего прочего на развитие хозяйственной инфраструктуры. В праве ФРГ не закреплено единое общепринятое определение хозяйственной инфраструктуры. Хотя она является предметом научных исследований, например, в книге «Основы публичного права» (авторы Берг, Мёснер и др.) [20]. Р. Штобер хозяйственную инфраструктуру понимает как «совокупность материальных, институциональных и персональных организаций и учреждений, которые находятся в распоряжении субъектов хозяйствования ввиду хозяйственной общественной деятельности» [9, с. 206].

Второй сектор хозяйственной инфраструктуры — информационная и телекоммуникационная инфраструктура. Информационная инфраструктура многообразна. Однако цель её — информационная экономика, которая предполагает развитую экономическую информатику и хозяйственную статистику как сбор, анализ, распространение экономической информации.

В праве ФРГ государственные мероприятия, касающиеся сбора экономической информации, не должны нарушать право на информационное самоопределение и право на охрану коммерческой тайны. Несмотря на то, что субъекты хозяйствования частной формы собственности очень нуждаются в экономической информации, в ЕС была проведена реформа статистической системы, которая сократила объем мероприятий по сбору данных. На это указывает Манфред Зулиг в книге «Публичное хозяйственное право» [21].

На особом месте среди средств публично-правового регулирования в ФРГ находится *хозяйственное планирование*.

Хозяйственное планирование в ФРГ — это планомерное активное упорядочивание хозяйственных процессов. Это программные государственные действия, которые нацелены на обеспечение заданных условий в экономической среде. Хозяйственное планирование в условиях конкурентной экономики определяет основные условия для конкуренции путем размещения и использования факторов производства. Хозяйственным планированием создаётся фундамент для целевых программ и инвестирования.

Планирование в праве ФРГ не относится исключительно ни к компетенции законодательной, ни к компетенции исполнительной власти. На это указывают Вили Эберхард [22] и Томас Вюртенбергер [23]. «Хозяйственное планирование не идентич-

но плановой экономике. Подкрепленное основными свободами и экономическими правами частное хозяйственное бизнес-планирование является основой и границей планового управления экономикой в рамках конституционного права и права Сообщества», — подчёркивает Р. Штобер [9, с. 217]. Р. Штобер определяет целый ряд форм проявления хозяйственных планов. Он указывает, что только определенные планы имеют исключительно хозяйственно-административно-правовой характер [9, с. 218].

Хозяйственное планирование в ФРГ рассматривается как *комплексное планирование*. Что же касается права ЕС, то комплексного планирования для внутреннего рынка ЕС не существует, поскольку действует принцип субсидиарности. Хозяйственное планирование в ФРГ имеет комплексный характер, поскольку учитывает все территориальные факторы: показатель эффективности производства, транспортную инфраструктуру, плотность населения и т. д. Таким образом, можно вести речь о региональном планировании в ФРГ. На этом настаивают такие ученые, как Фишер-Меншхаузен [24], Эрнст Форстхофф [25] и Перуццо Гуидо [26].

Хозяйственное планирование в ФРГ является *структурным планированием*, поскольку целью плана комплексного развития региона является координация усилий частного и публичного сектора экономики. Об этом свидетельствуют материалы книги «Основы теории региональной политики» Элизабет Лаушман [27].

На уровне Федерации основы комплексного планирования закреплены в статье 75 Основного закона (абзац 1, п. 4): «Федерация имеет право издавать... рамочные предписания по вопросам отвода земель, организации территорий и водоснабжения». Однако главные задачи комплексного планирования решаются также на уровне федеральных земель. В соответствии с Законом «О планировании системы расселения и землепользования» федеральные земли издают программы и планы развития [28]. Для регионального планирования используются также нормы Строительного кодекса ФРГ, в котором, например, в § 1 абз. 5 закреплена необходимость учитывать интересы общего блага и потребителей. Организационное планирование строительства должно служить упорядочиванию землепользования и градостроительства [29].

Инструментами организации планирования есть план использования площадей и план застройки. Указанный инструментариум разработали немецкие авторы Книффка, Кобль в книге «Строительное частное право и строительный процесс» [30].

*Региональное планирование* является составной частью комплексного хозяйственного планирования. В ст. 91а Основного закона закреплено следующее положение.

Статья 91а: (1) Федерация участвует в выполнении задач земель, если эти задачи имеют значение для всего общества и участие Федерации необходимо для улучшения жизненных условий в следующих областях (общие задачи): 1. Расширение и строительство новых высших учебных заведений, включая клиники при них. 2. Улучшение региональной экономической структуры. 3. Улучшение аграрной структуры и охраны побережья.

*Специализированное планирование в ФРГ* — это одна из форм комплексного хозяйственного планирования, которая предполагает планирование по конкретным отраслевым проектам, составление инфраструктурных планов.

Классической формой комплексного хозяйственного планирования является *финансовое планирование*.

Статья 110 Основного закона содержит положение о финансовом плане Федерации — бюджете.

Статья 110. 1. Все доходы и расходы Федерации подлежат включению в бюджет; в отношении федеральных предприятий и обособленного имущества должны указываться только ассигнования и отчисления. Бюджет должен быть сбалансирован по доходам и расходам.

2. Бюджет утверждается бюджетным законом на один финансовый год или на несколько лет, раздельно на каждый год до начала первого финансового года. Для некоторых частей бюджета можно предусмотреть их действие в различные периоды времени, разнесенные по финансовым годам.

Финансовое планирование регламентируется кроме Основного закона также Законом «О содействии стабильности и росту экономики» [31]. Отдельные элементы финансового и специализированного планирования содержит «зеленый план» (сельское хозяйство) и «голубой план» (морское судоходство) [32].

В финансовом планировании ФРГ значительную роль играют финансовые меры по достижению макроэкономического равновесия, в осуществлении которых центральное место занимает Немецкий Федеральный банк. Со временем ответственность в сфере денежно-кредитной политики перейдет в значительной мере на Европейский Центральный банк. Функциями регулирования в данной взаимосвязи владеет, прежде всего, базирующийся на статье 109, абз. 2 Основного Закона «Закон о содействии стабильности и росту экономики». Он позволяет осуществлять антициклическое влияние на спрос с помощью мер бюджетной, хозяйственной, финансовой, конъюнктурной и налоговой политики.

Немецкий Федеральный банк осуществляет управление не только конъюнктурно-компенсационны-

ми резервами в соответствии со ст. 109, абз. 4, п. 2 Основного Закона. Он, прежде всего, упорядочивает с помощью законодательно нормированных полномочий в области валютной политики денежное обращение и кредитование экономики с целью стабилизации валюты. На это указывает Фридман Милтон в своём исследовании «Роль денежной политики» [33].

В соответствии с § 14 «Закона о Федеральном банке» Федеральный банк имеет исключительное право на эмиссию денег в сфере действия данного закона до тех пор, пока эту задачу не возьмет на себя, согласно ст. 105а, абз. 1 ДСЕС, Европейский Центральный банк. Тем самым реализуется его положение как эмиссионного банка согласно ст. 88 Основного Закона. Благодаря своей монополии Федеральный банк может управлять количеством денег в обращении.

Одним из важных средств Центрального банка для регулирования денежного обращения и кредитования является установление применяемых по соглашениям процентных учетных ставок. Значение данного инструмента вытекает из обстоятельства, что кредитные учреждения не могут использовать деньги центрального эмиссионного банка. Предоставляя кредиты, они могут использовать лишь банковские деньги и если они хотят сохранить ликвидность, то должны рефинансироваться в Федеральном банке. По процентной учетной ставке определяется цена, по которой Федеральный банк при наличии предпосылок § 19 «Закона о Федеральном банке» готов покупать векселя, чеки и казначейские векселя.

Та же цель достигается с помощью покупки векселей, благородных металлов и валюты, а также с помощью выплаты ссуд при кредитовании коммерческих банков с использованием залога ценных бумаг соответственно § 19, абз. 1, п. 3 «Закона о Федеральном банке». В этом случае речь идет о ломбардном кредите, по которому устанавливается отдельная процентная ставка. С помощью объема заключённых договоров и установления (изменения) учетных и ломбардных ставок Федеральный банк управляет спросом на кредитном рынке и условиями получения доходов, оказывая тем самым влияние на денежную массу. Решающим все-таки есть то, что данные изменения базисных ставок ссудного процента оказывают непосредственное влияние на уровень процентных ставок по всем кредитам, взносам и другим денежным выплатам. На этом акцентируют внимание Фридрих Райшауэр и Иохим Кляйнханс в «Комментарии к кредитному законодательству ФРГ» [34].

Для влияния на ликвидность коммерческих банков Федеральный банк имеет дополнительное право установления контингентов переучета векселей. Ограничивая или расширяя скупку требований по векселям, он влияет на денежное поведение в

кредитной сфере. Кроме того, на ликвидность банка влияет обязанность поддержки беспроцентного минимального резерва соответственно § 16 «Закона о Федеральном банке». Это означает, что коммерческие банки должны депонировать часть своих обязательств по взносам их клиентов в Федеральном банке, который вправе изменять процентные ставки в зависимости от ситуации с ликвидностью. Каждое повышение ставок минимального резерва изымает из рыночного оборота деньги и удорожает ссудный процент. Политика создания минимальных резервов оказывает содействие, таким образом, постоянному спросу коммерческих банков на кредиты Федерального банка. Наряду с ней проводится политика открытого рынка, а также политика в сфере взносов. Этому вопросу посвящены исследования Фрица Ноймарка [35].

Хозяйственное планирование в ФРГ осуществляется не только государственными органами. К нему, как указывает Эрнст-Хассо Риттер, привлекаются также частные предприятия, особенно на этапе подготовки и выполнения работ по планированию [36]. Эти работы могут быть выполнены частными субъектами хозяйствования либо посредством сотрудничества между государством и частным сектором экономики, либо с помощью параллельного выполнения. В праве ФРГ широкое поле для сотрудничества между государством и частным сектором для выполнения инфраструктурных задач частными предприятиями под собственную ответственность. Так, например, государство может ограничиться своими функциями застройщика, а другие задачи передать частной экономике. По свидетельству Вильгельма Хенке, положения такого рода содержатся в § 7 «Положения о федеральном бюджете» [37]. Государство действует в таких случаях не как администратор, а берет на себя функцию обеспечения, ответственность, гарантии предоставления необходимых для экономического развития товаров и услуг.

К функциям государственных органов в ФРГ относятся также функции хозяйственного контроля. В праве ФРГ употребляются термины «хозяйственный надзор» и «хозяйственный контроль». Как свидетельствуют Людвиг Фрёлер и Иохим Корманн, хозяйственный надзор считается классической задачей государства, которая сформировалась ещё в эпоху экономического либерализма, и нашла своё подкрепление в «Промысловом уставе» 1896 г. [38].

Несмотря на традиции и общее признание контрольной функции, задача хозяйственного надзора в праве ФРГ не имеет четких контуров. Речь идет не об однородном гомогенном правовом институте, а о комплексном инструментарии из предписаний, которые содержатся в разных нормативных актах.

Надзор некоторые немецкие правоведы, такие как Эрнст Рудольф Хуберт [39], Юрген Зальцведель [40], Эккехард Мозер [41], называют контролем над экономикой или государственным контролем. Р. Штобер считает, что контроль над экономикой, или госконтроль, проблематичен с исторической точки зрения, а также с позиций правовой системы [9, с. 223]. Он подчёркивает, что «понятия надзор и контроль встречаются в одном законе о хозяйственном надзоре, однако в разных значениях. Так, надзор понимается как контроль за предпринимательством, а контроль понимается как внутриведомственный контроль» [9, с. 223].

Хотя при таком толковании сам Рольф Штобер допускает смешивание понятий «надзор» и «контроль». Так, например, он, имея ввиду «контроль за хозяйственной деятельностью», т. е. по его же определению «надзор», пишет следующее: «чем открытее, чем свободнее организованный экономический порядок, тем выше необходимость наличия у хозяйственного законодательства и хозяйственной администрации возможности *контроля за хозяйственной деятельностью*» [9, с. 222].

Само понятие «надзор» более ориентировано на предотвращение опасности, которая может быть следствием хозяйственной деятельности, к нанесению ущерба общественным благам. Речь может идти об опасности, исходящей из новых технологий, оборудования, техники. Здесь на передний план выходит превентивная функция государства и государственная ответственность за технический риск. Как указывает немецкий ученый Луес, «предупреждение, профилактика существующей или предвиденной опасности является центральной задачей современного технического законодательства в Германии» [42].

Отдельных норм о хозяйственном надзоре не содержится ни в ДСЕС, ни в Основном Законе. Большей частью он затрагивается во взаимосвязи с урегулированием других правовых вопросов. Отправные точки можно найти в ст. 36; 56; 100а; 129; 129а; 130г ДСЕС. В этих статьях упоминаются такие аспекты, как порядок, безопасность, мораль, окружающая среда и здоровье. Также в ст. 20а; ст. 74, абз. 1; п. 11а; ст. 19; ст. 20; ст. 24 Основного закона, где речь идет об охране окружающей среды, защите от опасности, санитарном пищевом надзоре.

Хозяйственный надзор, по мнению Дитриха Фюрста, Пауля Клеммера, Клауса Циммерманна, направлен на охрану правовых благ: коллективных, индивидуальных, персональных и материальных [43].

Коллективные блага — это безопасность и порядок, общественная мораль, охрана окружающей среды. Индивидуальные правовые блага (здоровье, жизнь) закреплены в ст. 2, абз. 2 Основного закона: «Каждый имеет право на жизнь и физическую не-

прикосновенность». Персональные правовые блага — защита прав потребителей, охрана труда, охрана прав молодежи и т. д. Охрана материальных правовых благ — это прежде всего охрана права собственности (ст. 14 Основного закона). Охрана правовых благ в хозяйственном надзоре осуществляется с помощью предписаний и средств, реализованных при осуществлении и при истечении хозяйственной деятельности. В данной взаимосвязи используются разные методы регулирования, интенсивность вмешательства которых варьируется в зависимости от превентивных задач. По мнению немецких ученых Фриауф [44], Волфганга Торманна [45] и Кристиана Томушат [46], их систематизация в литературе осуществляется по разным критериям.

Р. Штобер выделяет следующие методы хозяйственного надзора: 1) свобода сообщения и регистрации; 2) запрет с предостережением о сообщении; 3) запрет с предостережением о допуске; 4) запрет с предостережением об освобождении; 5) абсолютный запрет [9, с. 226].

*Анализ правовых средств и методов управления экономикой Германии позволяет сделать следующие выводы.*

Хозяйственное планирование в праве ФРГ представляет собой программу государственных действий, в ходе которой должны быть обеспечены заданные запланированные условия в хозяйственном секторе.

Хозяйственный надзор в ФРГ направлен, прежде всего, на то, чтобы придерживались положений хозяйственного административного права и выполнялись решения органов хозяйственной администрации. В ФРГ хозяйственный надзор регламентируется многочисленными хозяйственно-административными нормативными актами. Эти законодательные акты относятся к хозяйственному административному праву ФРГ.

Исходя из изложенного выше, следует подчеркнуть, что идея Хозяйственного кодекса Украины относительно роли государства в сфере хозяйствования полностью отвечает немецкой хозяйственно-правовой теории. Статьи 10, 11, 12 Хозяйственного кодекса Украины, посвященные экономической политике государства, планированию, средствам государственного регулирования, не только не противоречат современным требованиям, а представляют собой отражение европейского подхода к теории хозяйственного права.

### Литература

1. Мамутов В. К. Повніше використовувати техніко-юридичні засоби удосконалення законодавства / В. К. Мамутов // Право України. — 2008. — № 2. — С. 3—8.

2. Знаменський Г. Л. Кодифікація і гармонізація економічного законодавства / Г. Л. Знаменський // Юридичний вісник України. — 2003. — № 20—26. — С. 1—4.
3. Кияница И. П. Імплементация норм международного права в правовой системе ФРН : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.11 / И. П. Кияница ; НАН України. Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. — К., 2004. — 17 с.
4. Шимон С. І. Цивільне та торгове право зарубіжних країн : навч. посіб. / С. І. Шимон. — К. : КНЕУ, 2004. — 220 с.
5. Бушев А. Ю. Коммерческое право зарубежных стран : учебник / А. Ю. Бушев, О. А. Городов, Н. А. Джобава и др. — СПб. : Издательский дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2005. — 502 с.
6. Frotscher Werner, Wirtschaftsverfassungs- und Wirtschaftsverwaltungsrecht: eine systematische Einführung anhand von Grundfällen / von Werner Frotscher. — 3., neubearb. Aufl. — München : Beck, 1999. — 278 s.
7. Jürgen Pelka. Beck'sches Wirtschaftsrechts-Handbuch 2001/2002. — München : Verlag C. H. Beck, 2001. — 1619 s.
8. Peter Badura. Wirtschaftsverfassungs- und Wirtschaftsverwaltung, 1971.
9. Штобер Р. Общее хозяйственно-административное право : Основы и принципы. Экономическая конституция / Р. Штобер; пер. с нем. перераб. изд. — Минск : Изд-во Европейского гуманитарного университета, 2001. — 312 с.
10. Ламуру Х. Экономика и право / Х. Ламуру, Р. Поль. — Heidelberg : R. v. Decker's Verlag, 1996. — 86 с.
11. Основной Закон Федеративной Республики Германия. Обнародован Парламентским советом 23 мая 1949 г. (с последующими изм. и доп.). — 2-е изд. — Берлин : Елзнердрук ГмбХ, 2000. — 136 с.
12. Договор о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 г. с изменениями, внесенными Амстердамским договором от 2 октября 1997 г. и Ницким договором от 26 февраля 2001 г. — Режим доступа : [http://www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred\\_docs/evr\\_soizuz\\_nice.htm](http://www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs/evr_soizuz_nice.htm).
13. Stern Klaus, Miinch Paul, Hansmeyer Karl-Heinrich. Gesetz zur Förderung der Stabilität und des Wachstums der Wirtschaft, Kommentar, 2. Aufl. Stuttgart u. a. 1972.
14. Weber K., Creifelds C. Rechtswörterbuch / K. Weber, C. Creifelds. — München : Verlag C. H. Beck, 2000. — 1660 s. ISBN 3406464114.
15. Wolfgang Rübner. Formen öffentlicher Verwaltung im Bereich der Wirtschaft / W. Rübner. — 1967.
16. Winfried Brohm. Strukturen der Wirtschaftsverwaltung / W. Brohm. — 1969.
17. Hans Hermann Eberstein. Handbuch der regionalen Wirtschaftsförderung / H. H. Eberstein. — Köln, 1988. — Bd. IV.
18. Pfeifer Manfred. Investitionszulagengesetz und Rahmenplan der Gemeinschaftsaufgabe «Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur» / P. Manfred. — 1975. — 373 s.
19. Koller Heinrich. Der öffentliche Haushalt als Instrument der Staats- und Wirtschaftslenkung / K. Heinrich. — Basel, Frankfurt/Main, 1983.
20. Strössenreuther/Berg/Mössner (Hg.). Fundheft für öffentliches Recht, Beck-Verlag.
21. Manfred Zuleeg. Öffentliches Wirtschaftsrecht // in: Meyer/Stolleis (Hg.), Staats- und Verwaltungsrecht des Landes Hessen. — 2. Aufl. — S. 390.
22. Wille Eberhard. Finanzplanung am Scheideweg: Resignation oder Neubessinnung / W. Eberhard. — FinArch, 1976.
23. Würtenherger Thomas. Staatsrechtliche Probleme politischer Planung / T. Würtenherger. — Berlin, 1979.
24. Fischer-Menshausen Herbert. Mittelfristige Finanzplanung im Bundesstaat in // Joseph Kaiser (Hrsg.). Planung / H. Fischer-Menshausen. — Baden-Baden, 1968. — S. 73.
25. Forsthoff Ernst. Über Mittel und Methoden moderner Planung // in: Joseph H. Kaiser (Hrsg.). Planung / E. Forsthoff. — Baden-Baden, 1968. — S. 21.
26. Peruzzo Guido. EG-Regionalpolitik — Konzeption und Instrumente // in: Hans Hermann Eberstein, Handbuch der regionalen Wirtschaftsförderung. — Köln, 1988.
27. Lauschmann Elisabeth. Grundlagen einer Theorie der Regionalpolitik. — 3. Aufl. / E. Lauschmann. — Hannover, 1976.
28. Neupert Helmut. Regionale Strukturpolitik als Aufgabe der Länder: Grundlagen, Verknüpfungen, Grenzen / H. Neupert. — Baden-Baden, 1986.
29. Becker U., Heckmann D., Kempen B., Manssen G. Öffentliches Recht in Bayern. Verfassungsrecht Kommunalrecht, Polizei- und Sicherheitsrecht Öffentliches Baurecht. — München : Verlag C. H. Beck, 2005. — 519 s.
30. Kniffka R., Koeble. Kompendium des Baurechts. Privates Baurecht und Bauprozess. — München, 2004.
31. Möller Alex. Gesetz zur Förderung der Stabilität und des Wachstums der Wirtschaft und Art. 109 GG, Kommentar. — 2. Aufl. / A. Möller. — Hannover, 1969.
32. Graf Vitzthum Wolfgang. Parlament und Planung / V. Wolfgang. — Baden-Baden, 1978.
33. Friedman Milton. Die Rolle der Geldpolitik // in: Karl Brunner u. a. Geldtheorie / F. Milton. — Köln, 1974. — 314 s.
34. Reischauer Friedrich, Kleinhaus Joachim. Kreditwesengesetz, Kommentar. — Bd. I / F. Reischauer, J. Kleinhaus. — Berlin, 1988.
35. Neumark Fritz. Artikel «Grundsätze und Arten der Haushaltsführung und Finanzbedarfsdeckung» // in: ders. (Hrsg.), HFW, Bd. — 1,2. Aufl. / F. Neumark. — Tübingen, 1952. — 606 s.

36. Ritter Ernst-Hasso. Der kooperative Staat, AöR 104 (1979), S. 389.

37. Wilhelm Henke. System und Institute des öffentlichen Rechts der Wirtschaft, DVBl. 1983, 982 ff.

38. Ludwig Fröhler und Joachim Kormann, Gewerbeordnung, Kommentar, 1978.

39. Ernst Rudolf Huber. Wirtschaftsverwaltungsrecht. — Bd. I. — 2. Aufl., 1953; Bd. II. — 2. Aufl., 1954.

40. Salzwedel Jürgen. Staatsaufsicht in der Verwaltung, 1965. — 206 s.

41. Moeser Ekkehard. Die Beteiligung des Bundestages an der staatlichen Haushaltsgewalt / M. Ekkehard. — Berlin, 1978.

42. Luhe. Recht, Technik, Wirtschaft, Heymanns-Verlag.

43. Fürst Dietrich, Klemmer Paul, Zimmermann Klaus. Regionale Wirtschaftspolitik / D. Fürst, P. Klemmer, K. Zimmermann. — Tübingen, 1976.

44. Friauf. Schriften zum Wirtschaftsverfassungs- und Wirtschaftsverwaltungsrecht, Hansischer Gildenverlag.

45. Tormann Wolfgang. Güterverteilung als rechtliches Problem, Der Staat. — 1973. — S. 433.

46. Tomuschat Christian. Die parlamentarische Haushalts- und Finanzkontrolle in der Bundesrepublik Deutschland, Der Staat, 1980.

*Представлена в редакцию 03.12.2009 г.*

УДК 336.225.673.07(477-87)

**Ю. О. Соловйова,**

*ад'юнкт,*

*Донецький юридичний інститут*

*ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка*

#### **ДЕЯКІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОДАТКОВОГО КОНТРОЛЮ У КРАЇНАХ СВІТУ**

Кожна держава намагається збільшити свої доходи. На рівень доходів держави впливає безліч чинників. Одним з них є діяльність органів, що здійснюють податковий контроль. Проте навряд чи можливо вважати досконалою практику організації податкового контролю в Україні. З цього приводу можна виділити цілу низку проблем: відсутність визначення податкового контролю та системи органів, які його здійснюють, механізму організації податкового контролю, вичерпного переліку видів податкової перевірки та ін. Такі проблеми мають бути усунені при прийнятті Податкового кодексу України. Тому представляється доцільним звернутися до практики організації податкового контролю в іноземних країнах світу. Дослідження проблем правового регулювання податкового контролю в іноземних країнах допоможе вдосконалити національне законодавство завдяки вивченню кращих світових напрацювань із цього напрямку.

Дослідженню питань щодо іноземного досвіду діяльності органів, що здійснюють податковий контроль, певну увагу приділено в роботах А. В. Бризгаліна [1], Г. Н. Нестерова, Н. А. Попонової,

А. В. Терзіді [2], Л. В. Попової, І. А. Дрожжина, Б. Г. Маслова [3], О. О. Яковенка [4] та ін. Проте в цих роботах не було виділено основних позитивних моментів іноземного досвіду щодо побудови та функціонування органів, що здійснюють податковий контроль, які могли б бути застосовані в Україні.

*Мета цієї статті — дослідити іноземний досвід щодо побудови та функціонування органів, що здійснюють податковий контроль, а також можливості його використання в Україні.*

Не можна заперечувати той факт, що будь-якій країні світу ніколи не вдавалося повністю зібрати податки. Про це свідчить створення спеціальних органів, основною функцією яких є контроль у галузі податкового законодавства. Зокрема, у США це Служба внутрішніх доходів (далі — СВД), у Франції — Головне податкове управління, у Німеччині — Федеральне податкове управління та податкові управління земель.

Цікавим є досвід діяльності органів, що здійснюють податковий контроль у США, де організація податкового контролю є дуже складною, що зумовлено насамперед федеративним устроєм держави. Відпові-

© Ю. О. Соловйова, 2009