

А. И. Момот,
д-р экон. наук,
заведующий кафедрой,
Донецкий национальный
технический университет,

А. С. Арутюнянц,
главный специалист,
Государственное управление
охраны окружающей природной среды
в Донецкой области

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАНДАРТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РЕГИОНАХ С ВЫСОКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАГРУЗКОЙ

Характерным признаком прошлого века было безудержное стремление человечества к обеспечению экономического и технологического развития. Успех измерялся преимущественно ростом валового внутреннего продукта. Считалось, что это автоматически приведет к благосостоянию и значительному повышению уровня жизни людей. Как следствие — в начале XXI века мир столкнулся с глобальными экологическими проблемами, которые ставят под угрозу жизнь человека.

В последние десятилетия в Донецкой области сложилась близкая к кризисной экологическая ситуация. Высокая концентрация промышленности, устаревшие технологии и недостаточное финансирование природоохранных мероприятий негативно влияют на экологию региона [1].

Разные аспекты исследуемой проблемы раскрыты в работах зарубежных и отечественных ученых. Общеизвестные вопросы подхода к анализу экологических внешних эффектов исследованы в трудах Р. Коуз, который считал, что причиной внешних эффектов является отсутствие четко установленных прав собственности на ресурсы и экологические блага [2]. Отдельные эколого-экономические аспекты анализируются в научных работах Дж. Форрестера [3] и др. Важное значение имели труды Т. В. Лихолет, Н. В. Пахомовой, Н. Н. Саппа [4], К. К. Рихтера [5], Л. Т. Главинской [6] и других ученых, которые были посвящены изучению экологического менеджмента как типа управления современным промышленным предприятием, а также работы С. М. Бобылева, О. Ш. Ходжаева [7], Н. В. Реймерса [8], которые раскрыли экономический механизм природопользования. Также вопросы эколого-экономической стойкости общества, экономики и регионов раскрыты в работах И. А. Александрова и А. И. Амоши [9],

Н. Г. Чумаченко [10], О. Ф. Балацкого [10], Т. П. Галушкиной [11] и других ученых.

Внедрению систем управления окружающей средой на предприятиях и их эффективности посвящено достаточно много научных работ, однако проблемы внедрения этих систем и их эффективности применения относительно Донецкого региона изучены не в полном объеме. Также не исследованными в полной мере остаются причины слабого внедрения этих систем на предприятиях Донбасса.

Целью настоящей работы является аргументация возможности использования международных стандартов серии ISO 14000 в регионах с высокой экологической нагрузкой на примере Донецкого региона.

Экологическое состояние Донецкой области обусловлено как ее географическим расположением, так и структурой, объемами производственной деятельности. Недр области, богатые полезными ископаемыми, стали определяющими при планировании развития региона как ресурсной базы большой советской страны.

Донецкая область находится на юго-востоке Украины, с юга омывается Азовским морем. Смежные области: Луганская, Харьковская, Днепропетровская, Запорожская и Ростовская (Российская Федерация).

Территория области — 26,5 тыс. кв. км, что составляет 4,4 % от территории Украины.

Активное развитие промышленности в Донбассе сопровождалось строительством городов и быстрым ростом численности жителей, чем объясняется высокая плотность населения. В Донбассе живет 4463,081 тыс. чел., то есть каждый 10-й украинец. Это еще один существенный фактор, который влияет на состояние окружающей природной среды, ведь чем выше плотность населения, тем интенсив-

© А. И. Момот, А. С. Арутюнянц, 2010

нее используются природные ресурсы и растут темпы образования бытовых отходов [13].

На территории Донецкой области создана мощная техносфера, которая включает около 1200 значительных промышленных предприятий горнодобывающей, металлургической, химической промышленности, энергетики, тяжелого машиностроения и строительных материалов. Высокая концентрация промышленного, сельскохозяйственного производства, транспортной инфраструктуры в сочетании со значительной плотностью населения создали огромную нагрузку на биосферу — наибольшую в Украине и Европе.

В Донецкой области сосредоточена пятая часть производственных мощностей страны. В структуре промышленного потенциала области 78 % приходится на экологически опасные отрасли производства — металлургическую (42 %), добывающую (16 %), производство электроэнергии (11 %), химическую и нефтехимическую промышленность и производство кокса (9 %). Предприятия именно этих отраслей больше всего влияют на окружающую естественную среду [14].

Структура промышленного потенциала Донецкой области приведена на рис. 1.

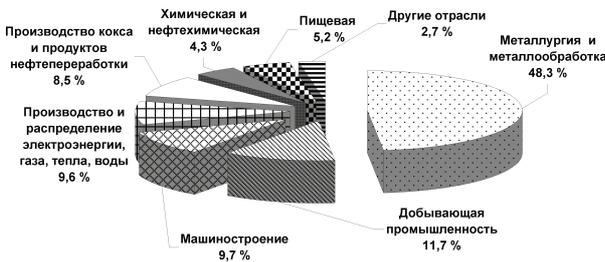


Рис. 1. Структура промышленного потенциала Донецкой области

Донецкая область относится к наиболее экологически напряженным регионам Украины. Острейшими проблемами области является загрязнение воздушного и водного бассейнов, накопления вредных отходов.

Основными загрязнителями атмосферного воздуха в регионе остаются предприятия черной металлургии, тепловые электростанции и предприятия угольной промышленности. На производственные объекты этих предприятий приходится почти 92,5 % выбросов всех вредных веществ.

По информации Донецкого областного управления статистики, в атмосферный воздух Донецкой области за 9 месяцев 2009 г. стационарными источниками было выброшено 958,02 тыс. т вредных веществ. В среднем каждым предприятием за 9 месяцев 2009 г. было выброшено 860,8 т загрязняющих веществ.

Одной из причин значительных выбросов в атмосферный воздух является моральное старение и

физический износ технологического и пылегазоочистительного оборудования предприятий — основных загрязнителей окружающей среды. Не обращая внимание на то, что проблема загрязнения атмосферного воздуха, как и раньше, остается одной из наиболее острых в регионе, некоторые промышленные предприятия не всегда прикладывают усилия относительно улучшения такого положения.

Главными отраслями, которые больше всего используют свежую воду, являются: металлургическая, энергетическая, угольная промышленность, коммунальное и сельское хозяйство.

В воде почти всех рек области высокая концентрация солей. Одна из основных причин этого — сброс в них высокоминерализованных шахтно-рудничных вод, с которыми попадает свыше 1 млн тонн солей. Водохранилища, которые являются источниками централизованного питьевого водоснабжения, из-за повышенной минерализации и жесткости не отвечают нормативным требованиям. Вопрос о переводе Ольховского водохранилища, которое является приемником шахтных вод восточного региона области, к категории технических до сих пор не решен [15].

Экологическая обстановка области еще более усложняется ввиду огромных объемов накопленных отходов, в частности токсичных, вследствие несоответствия санитарно-экологическим требованиям большинства мест складирования отходов, которое не гарантирует исключения попадания токсичных веществ в окружающую среду. Согласно статистическому бюллетеню Главного управления статистики в Донецкой области «Образование, обработка и утилизация отходов I–III классов опасности на предприятиях Донецкой области» в результате производственной деятельности предприятий области образовалось 642,5 тыс. тонн опасных отходов. Отходов 1 класса опасности (чрезвычайно опасные) образовалось 0,3 тыс. тонн, 2 класса (высоко опасные) — 75,54 тыс. тонн и 3 класса (умеренно опасные) — 566,7 тыс. тонн. Площадь земель, занятых отходами, приближается к 1 % территории области.

Из изложенного выше следует, что современному предприятию в его работе на сегодняшний день, с одной стороны, необходимо снижать давление на окружающую природную среду, что, в свою очередь, требует материальных расходов, а с другой — обеспечивать высокую степень ликвидности своих активов, что, наоборот, допускает экономии вкладываемых средств.

Выходом из ситуации, которая сложилась, является появление международных стандартов управления окружающей средой на предприятиях — ISO 14000. Их называют одной из наиболее значительных международных природоохранных инициатив. Предметом этих стандартов является система

управления окружающей средой (СУОС), которая рассматривается как важнейший фактор устойчивого развития предприятий.

Стандарт ISO 14000 устанавливает требования к системам экологического менеджмента. Согласно ему внедрение такой системы должно способствовать предприятиям в деле достижения экологических и экономических заданий. Другими словами, система экологического менеджмента призвана стать эффективным инструментом управления на предприятии, направленным на экономию потребительских ресурсов и снижение вредного действия на окружающую среду.

Комплекс международных стандартов ISO 14000 определяет нормативную базу для проведения экологической сертификации и направлен на обеспечение предприятий такими элементами (переменными) эффективности систем управления окру-

жающей среды (СУОС), которые могут применяться вместе с другими требованиями для предоставления помощи в достижении экологических целей с учетом требований охраны окружающей среды. Действующая эффективная СУОС на предприятии уже на первых этапах своего развития способна приводить к существенным экономическим эффектам за счет экономии и сбережения сырья, материалов, энергетических ресурсов; снижения экологических платежей и штрафных санкций; уменьшения аварий и расходов на ликвидацию их последствий и так далее. Наличие соответствующего сертификата открывает для предприятия широкие возможности работы на международном рынке.

Можно выделить ряд важнейших для предприятия факторов, справляться с которыми позволяют системы экологического менеджмента (далее СЭМ) (табл. 1).

Таблица 1. Ряд показателей для предприятий, с которыми позволяют справиться системы экологического менеджмента

Факторы	Характеристика
Действующее законодательство и механизмы контроля его исполнения	постоянно возрастающее количество политических решений, законов и других нормативных актов, а также механизмов контроля выполнения требований, содержащихся в них
Информированность, имидж и репутация	растущая информированность деловых кругов в вопросах охраны окружающей природной среды (ответственное отношение); корпоративный имидж (общественность, власть); отрицательное влияние на успешность предприятия аварий и недостатков в производственном экологическом контроле (негативное общественное мнение, ущерб корпоративному имиджу)
Конкурентоспособность	растущее понимание того, что экологические аспекты, связанные с продукцией и технологиями, могут играть существенную роль в международной конкуренции; опасения по поводу барьеров в международной торговле, определенных разными стандартами в области охраны окружающей среды
Финансы	негативное влияние на успешность предприятия аварий и недостатков в производственном экологическом контроле (вопросы ответственности за прошлые загрязнения, расходы на реабилитацию загрязнений, прекращение производственных операций); внедрение экономических (финансовых) инструментов, таких как налоги или платежи за выбросы, выбросы и отходы для стимулирования снижения уровня загрязнения; дополнительные стимулы со стороны государства (лицензирования), банков (привлекательные условия выдачи кредитов) и страховых компаний (привлекательные условия страхования); экономия затрат за счет внедрения методов чистого производства и повышения экологической эффективности
Внимание заинтересованных сторон	внимание со стороны потребителей, их организаций и широкой общественности (в соответствующем регионе); растущее внимание со стороны третьих сторон, таких как финансовые институты и страховые компании; интерес со стороны акционеров и работников предприятий

Стандарты ISO 14000 предоставляют предприятиям возможность:

- разработать экологическую политику;
- определить экологические аспекты, вытекающие из прошлой, настоящей и запланированной деятельности, продукции или услуг предприятия;

- установить приоритеты и определить приемлемые экологические цели и задания;
- разработать структуру и программу реализации политики, достижения целей и заданий;
- улучшить планирование, управление, мониторинг, корректирующие действия, осуществление аудита и анализа, чтобы обеспечить эффективность

экологической политики и системы управления окружающей средой;

лучше адаптироваться к меняющимся условиям.

Организация, в систему общего управления которой введена система управления окружающей средой, владеет структурой для сбалансирования и интеграции экономических и экологических интересов, что позволяет ей достичь значительных конкурентных преимуществ.

Внедрение системы управления окружающей средой может обеспечить также получение непосредственной экономической выгоды. Ее следует идентифицировать для того, чтобы продемонстрировать заинтересованным сторонам, особенно акционерам, ценность для организации надлежащего управления окружающей средой. Функционирование системы дает возможность организации заблаговременно согласовывать экологические цели и задания с конкретными финансовыми результатами деятельности и, таким образом, иметь гарантию того, что ресурсы следуют туда, где их использование дает наибольшую выгоду как экономическую, так и экологическую.

К потенциальным выгодам, связанным с внедрением эффективной системы управления окружающей средой, относятся:

создание уверенности у заказчиков относительно надежности обязательств организации по управлению окружающей средой и предоставления соответствующих доказательств;

поддержание хороших отношений с общественностью;

возможность удовлетворения критериев или требований инвесторов и облегчения доступа на рынки капиталов;

заключение договоров страхования с приемлемыми взносами;

улучшение репутации организации и увеличения ее доли на рынке;

возможность удовлетворения требований, связанных с сертификацией продукции или услуг;

совершенствование управления расходами;

уменьшение количества инцидентов, которые приводят к юридической ответственности;

возможность предоставления доказательств относительно разумной степени предусмотрительности и осторожности в действиях, которые могут привести к нарушениям законодательных норм и правил;

экономия сырья, материалов и энергии;

упрощение процесса получения разрешений (лицензий) относительно деятельности, продукции или услуг;

создание благоприятных условий для развития и участия в решении экологических вопросов;

улучшение отношений между промышленными и правительственными кругами.

Эффективность систем экологического менеджмента, построенных в соответствии со стандартом ISO 14000, неоднократно доказана успешным опытом разных компаний по всему свету. Среди них такие, как: British Petroleum (нефтяная компания), Neste Oil, Sony (производитель электроники), Nissan Motormanufacturing Corporation USA, Toyota, Chrysler, Honda, Holsten Brauerei (пивоваренная компания) и многие другие.

Украина пока еще не может гордиться достижениями в области охраны окружающей среды. Стандарты серии ISO 14000 в настоящий момент внедрены только на промышленных гигантах, да и то не на всех. Если сравнивать внедрение стандартов серии ISO 9000 и стандартов серии ISO 14000 на украинских предприятиях, то здесь прослеживается не очень приятная тенденция. В среднем из десяти предприятий, на которых внедрены стандарты серии ISO 9000, только одно имеет систему экологического менеджмента, соответствующую стандартам серии ISO 14000 (то есть соотношение десять к одному).

Донецкая область имеет примеры нового, прогрессивного подхода руководителей предприятий к вопросам охраны окружающей среды. Одним из первых в Украине разработали СУОС в соответствии с требованиями международного стандарта серии ISO 14000 ОАО «Стирол». Система успешно прошла проверку временем.

Еще одним ярким примером предприятия, где система управления окружающей средой внедрена и работает в соответствии со стандартом серии ISO 14000, является ОАО «Донецксталь» — металлургический завод.

Ряд других предприятий — «Артемсоль», ОАО «Докучаевский флюсо-доломитный комбинат», ОАО «Авдеевский КХЗ», ОАО «Радонмаш», ОАО «Силур», ОАО «Дружковский метизный завод», ОАО «Новогорловский машиностроительный завод», ОАО «Ясиновский КХЗ» также интересуются возможностями СУОС. Представители этих предприятий прошли учебу по вопросам экологического управления по Программе Академии содействия образованию, которая финансируется USAID [17].

Но, несмотря на это, количество внедренных и работающих стандартов серии ISO 14000 в регионе с катастрофической нагрузкой на окружающую среду ничтожно мало.

Во многом отражается, если учитывать последние несколько лет, влияние экономического кризиса, который привел к тому, что даже цветущие в прошлом предприятия вынуждены в настоящий момент просто «выживать» на рынке и не могут себе позволить внедрения стандарта.

По информации «Бюро Веритас Украина», только процедура сертификации стоит небольшому предприятию несколько тысяч долларов, а промышленному «гиганту» — приблизительно \$20 тыс. Расходы же на подготовительный этап, реконструкцию производства зависят непосредственно от экологического состояния предприятия.

В перечне украинских предприятий, сертифицированных в соответствии с требованиями ISO 14000, сложно найти такое, которое за собственные средства провело бы подготовительный этап. ОАО «Стирол» использовал грант USAID (\$50 тыс.), но сам концерн потратил на экологическое совершенствование значительно больше — \$30 млн.

Также можно выделить еще ряд причин, по которым стандарты серии ISO 14000 не внедряются на предприятиях:

отсутствие прямой выгоды в краткосрочной перспективе от их внедрения;

отсутствие прогрессивного мышления руководителей, которым очень трудно осознать ту роль и значение, которую имеют вопросы комплексного подхода к охране окружающей природной среды;

необязательность применения стандартов экологического менеджмента на предприятиях, и как следствие этого — пренебрежительное к ним отношение;

отсутствие адаптированных, специально разработанных методик внедрения СУОС для украинских предприятий (например, для тех предприятий, которые имеют особую специфику производства);

низкий уровень государственного стимулирования внедрения СУОС, в т. ч. за снижение выбросов, сбросов и отходов, отсутствие дополнительных стимулов со стороны государства (упрощенная система получения разрешений, лицензирования и т. п.).

В любом случае стоит ожидать последующего развития процесса реализации стандартов серии ISO 14000 в Донецком регионе, поскольку экологический менеджмент способен сыграть исключительную роль в решении экономических проблем в условиях выхода как региона, так и Украины в целом из социально-экономического кризиса при крайней ограниченности имеющихся финансовых и материальных ресурсов.

Сочетание большого социально-экономического значения промышленных предприятий Донбасса с большой опасностью данных предприятий для окружающей среды вызывает необходимость сбалансированного подхода к решению экологических проблем региона. Одним из наиболее эффективных инструментов для осуществления такого подхода является внедрение систем экологического менеджмента.

Стандарты ISO 14000 помогут всем предприятиям-производителям решать экологические проблемы на систематической основе, способствуя тем

самым улучшению экологических показателей. Они будут охватывать все аспекты деятельности компаний в области управления природопользованием, в частности: вопросы экологического аудита, определение экологических показателей, удовлетворение претензий, которые предъявляются к их продукции, способов проведения ими анализа жизненного цикла продукции, составления форм, которые содержат экологическую информацию для представления государственным учреждениям и населению.

Подходы системы управления окружающей средой могут эффективно использоваться в Донецком регионе (ОАО «Стирол», ОАО «ДМЗ»). При этом внедрение СУОС должно осуществляться с учетом специфики конкретных предприятий, местных условий и характерных проблем. В настоящий момент на путь внедрения стандартов серии ISO 14000 становятся производители, которые, во-первых, осознают свою ответственность перед обществом и, во-вторых, ориентируются на увеличение экспорта своей продукции в развитые страны.

В Донецком регионе, как и по всей Украине, внедрение стандартов серии ISO 9000 опережает внедрение стандартов серии ISO 14000. На данный момент на предприятиях, которые используют системы качества, накоплен как позитивный, так и негативный опыт, который может быть использован при внедрении и распространении систем управления окружающей средой. Однако при этом необходимы критический анализ и оценка этого опыта.

Вопросы, связанные с внедрением систем управления окружающей средой на конкретных предприятиях, представляют интерес для разных секторов общества и создают неплохую основу для диалога и взаимодействия между ними. Это, в свою очередь, может служить отправной точкой для обсуждения более широкого круга значимых для цивилизованного бизнеса вопросов, например таких, как миссия организации или социальная ответственность бизнеса.

Система управления окружающей средой эффективна тогда, когда ее внедрение происходит по инициативе самого предприятия. При этом государство (как на национальном, так и на региональном уровне) может и должно внести свой вклад в этот процесс путем стимулирования и поддержки предприятий, которые внедряют СУОС.

Литература

1. Національна доповідь України про гармонізацію життєдіяльності суспільства у навколишньому природному середовищі. — Київ, 2003. — 137 с.
2. Коуз Р. Г. Фирма, рынок и право / Р. Н. Коазе ; ред. Р. И. Капелюшников ; перев. Б. С. Пинскер (ориг. : Русский). — Москва : Дело, 1993. — 193 с.

3. Форрестер Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. — М. : Наука, 1978. — 424 с.
4. Лихолет Т. В. Экологическая напряженность в регионах эксплуатации АЭС: социальные аспекты / Т. В. Лихолет, Н. В. Пахомова, Н. Н. Саппа // Социологические исследования. — 1992. — № 2. — С. 94–96.
5. Пахомова Н. В. Экономика природопользования и охраны окружающей среды / Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер. — СПб. : Изд-во СПбГУ, 2000. — 120 с.
6. Главинская Л. Т. Экологический менеджмент и устойчивое развитие / Л. Т. Главинская // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6 Экономика. — 2005. — № 2. — С. 28–34.
7. Ходжаев А. Ш. Экономика природопользования : учебник для ВУЗов / А. Ш. Ходжаев, С. Н. Бобылев. — М. : Инфра-М, 2007. — 500 с.
8. Реймерс Н. Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы) / Н. Ф. Реймерс // Россия Молодая. — 1994. — С. 247–251.
9. Александров И. А. Экологическое страхование в структуре экономической системы / И. А. Александров, А. И. Амоша // Теория и практика экологического страхования. — 1996. — С. 10–15.

10. Чумаченко М. Г. Экология і економіка в Україні / М. Г. Чумаченко // Проблеми сталого розвитку України. — 1998. — С. 334–343.

11. Засновник наукової школи з економіки природокористування: До 70-річчя О. Ф. Балацького : рекомендаційний список. — Суми : СумДУ, 2007. — 15 с.

12. Галушкина Т. П. Экономические инструменты экологического менеджмента (теория и практика) / Т. П. Галушкина. — Одесса : ИПРЭЭИ НАН Украины, 2000. — 280 с.

13. Згуровський М. Стандарти екологічного менеджменту / М. Згуровський // Дзеркало тижня. — 2006. — № 19 (598). — 20–26 травня.

14. Земля тривоги нашої : за матеріалами доповіді про стан навколишнього природного середовища в Донецькій області у 2007 році. — Донецьк, 2007. — 108 с.

15. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Донецькій області у 2008 році. — Донецьк, 2008. — 103 с.

Представлена в редакцію 15.09.2010 г.

УДК 347.191.4:502.45(477)

Н. В. Барбашова,

*канд. юрид. наук,
доцент,*

*Донецкий государственный
университет управления*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В УКРАИНЕ

Украина, как молодое государство Европы, переживает в настоящее время своеобразную «болезнь роста», связанную со строительством государственных институтов и становлением в целом политической системы страны. Располагаясь в центре европейского континента, Украина находится в сфере геополитических интересов соседних блоков и крупных государств, что предопределяет политическую поляризацию в стране. На протяжении всего периода существования Украины как самостоятельного государства одной из наиболее обсуждаемых проблем в обществе являлась форма государственного устройства. В стране имеется достаточно много сторонни-

ков как унитарной, так и федеративной форм государственного устройства, вступающих в достаточно острые дискуссии. Вследствие такой бескомпромиссности отдельные сугубо научные термины (федерация, федерализм, регионализм и т. п.) приобрели сугубо негативный оттенок и стали восприниматься как синонимы распада государства.

С другой стороны, сторонники федерализации Украины утверждают, что вследствие этнической, политической, географической, экономической конфессиональной и др. неоднородностей в стране наиболее эффективной формой государственного устройства является федерация. В качестве аргумен-

© Н. В. Барбашова, 2010