

КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМЫ НИР

В. Н. Василенко,

*д-р экон. наук,
заместитель директора,*

П. В. Гудзь,

*д-р экон. наук,
старший научный сотрудник,*

М. Г. Слоква,

*канд. экон. наук,
старший научный сотрудник,*

А. И. Благодарный,

*канд. экон. наук,
заместитель заведующего отделом,*

Т. О. Бутенко,

*канд. экон. наук,
старший научный сотрудник*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ (Концепция и методика исследования темы НИР)

1. Состояние вопроса

На протяжении значительного исторического периода в современных границах Украины под воздействием общественного разделения труда формировался экономический потенциал. К началу 90-х годов прошлого века благодаря этому потенциалу Украинская Советская Социалистическая Республика входила в десятку наиболее развитых стран мира. При этом экономика каждой области наряду с определенной специализацией достаточно успешно совмещала в себе и другие отрасли или сферы общественного производства. Выходило так, что в хозяйственном комплексе каждой области мирно сосуществовали различные виды экономической деятельности: в индустриально развитых областях — это сельскохозяйственное производство, перерабатывающая промышленность или предприятия местной промышленности, а в аграрных областях — отдельные вкрапления промышленного производства или легкой промышленности. В результате, специализация и комплексность, как две стороны общественного разделения труда, дополняя друг друга, обеспечивали быстрые темпы роста производительных сил и высокий уровень эффективности общественного производства. Образно выражаясь, все регионы находились в одном поезде, хотя и в

разных вагонах. Что не мешало всем двигаться в одном направлении и с одной скоростью.

После приобретения независимости (1991 г.) в структуре хозяйственного комплекса (на всех его уровнях, начиная с отдельной территории (района, области) и заканчивая государством) начались необратимые трансформационные процессы. Если до 1998 г. (начала последнего мирового финансового кризиса прошлого века) эти процессы еще можно было с определенной условностью воспринимать как объективные, то после выхода из него и приобретения соответствующего опыта последующие истоки кризисных проявлений можно в полной мере квалифицировать как субъективные. Как следствие, продолжился процесс разрушения комплексного характера экономики областей. Очень быстро стали сжиматься и исчезать те виды экономической деятельности, что были сориентированы на потребности местного населения. В итоге существенным образом изменилась структура общественного производства, а вместе с ней и тенденции экономического развития регионов.

Начали ускоряться тенденции усиления межрегиональных различий в экономическом развитии, вызванные к жизни несогласованностью и разногласиями позиций и действий как отдельных органов управления, так и чиновников на государствен-

© В. Н. Василенко, П. В. Гудзь, М. Г. Слоква,
А. И. Благодарный, Т. О. Бутенко, 2010

ном и местном уровнях. Причем такие тенденции характерны не только для Украины и ее регионов, но и для других стран СНГ (особенно Российской Федерации, отличающейся значительным разнообразием как в размерах территорий регионов, так и в природно-климатических условиях жизнедеятельности социума), оказавшихся примерно в одинаковых условиях рыночных трансформаций. Об этом могут свидетельствовать многочисленные публикации, посвящаемые раскрытию сущности, содержанию и формам проявления межрегиональных различий в экономическом развитии. Так, среди российских ученых-регионалистов, обеспокоенных усилением межрегиональных различий, можно назвать: А. Г. Гранберга [1], С. В. Казанцева [2], В. И. Клисторина [3], А. Н. Швецова [4], Б. Л. Лавровского и Е. А. Шильцина [5], которые анализируют тенденции динамики экономических процессов, рассматривают основные причины их появления и выдвигают и обосновывают меры по их преодолению. В Украине решением проблем межрегиональных различий в экономическом развитии занимаются научные коллективы Совета по изучению производительных сил (СОПС) Украины НАН Украины [6], Института региональных исследований (ИРИ) НАН Украины [7] и Института экономико-правовых исследований (ИЭПИ) НАН Украины [8]. Среди индивидуальных работ отечественных специалистов по данной проблематике можно выделить монографию И. З. Сторонянской [9], в которой показаны последствия структурных трансформаций в экономике страны и природа асимметричности развития регионов.

Неустойчивый характер экономического и социального развития территорий различного масштаба, начиная от небольших населенных пунктов и заканчивая крупными регионами (областями) или государством в целом, актуализирует поиск и использование современного научного инструментария (способов, методов, методик), позволяющего сканировать (рассматривать поэлементно) соответствующее экономическое пространство. В настоящее время таким инструментарием становится экономическая диагностика. Необходимость экономической диагностики развития территорий предопределяется широким диапазоном обстоятельств, определяющими из которых выступают, во-первых, усиление глобализации, когда отдельные территории интенсивно вовлекаются в мировые хозяйственные отношения, и, во-вторых, появление ростков регионализации (антипода глобализации) как способа идентификации населения, проживающего на данной территории. В этом диапазоне располагается широкий спектр значений индикаторов экономической и социальной напряженности и нестабильности, характеризующих происходящие

на данной территории процессы или явления. От того, как будет формироваться информативный набор таких индикаторов и, как они будут соотноситься между собой, в полной мере будет зависеть решение актуальных научных задач.

В таком случае именно экономическая диагностика развития регионов является действенным механизмом, призванным обеспечивать качественные (на более высоком научно-методическом уровне) решения проблемных ситуаций, а в целом решения комплекса проблем поступательного развития любой территории. Дело в том, что «диагностика — это определение состояния региона, обнаружение «региональных болезней», «патологий», болевых точек и узких мест» [10, с. 4]. Но более точно экономическую диагностику предлагается определять как «совокупность специальных информационно-аналитических технологий, позволяющих: а) описать изучаемые региональные ситуации и проблемы в системе характерных для них признаков (параметров, показателей); б) идентифицировать эти ситуации, т. е. «привязать» их к известным типологическим группам; в) дать количественную и качественную оценку этим ситуациям и проблемам, иными словами, поставить окончательный диагноз; г) установить и оценить внутренние и внешние причины продиагностированных состояний» [11, с. 65]. Таким образом, экономическая диагностика получает свой заверченный вид и становится пригодной для позиционирования ее в системе наук о регионах и, в первую очередь, в регионалистике.

При этом естественным или закономерным становится вопрос: что считать основной (основными) целью (целями) экономической диагностики. Представляется, что таковыми могут быть самые различные ориентиры. Так, существует мнение, что основной целью диагностики является «идентификация параметров и тенденций развития» [10, с. 11–12]. С таким определением цели можно соглашаться, но представляется, что более точно она может быть представлена как «выявление проблем конкретного региона (они могут быть типичными или нетипичными для других регионов) и выработка рекомендаций» [12, с. 7]. Кроме того, в качестве основных могут выступать и другие цели экономической диагностики, определение которых возможно исходя из реально складывающейся ситуации или содержания процесса или явления на данной территории. В этом случае основные цели могут определяться с учетом: относительного положения региона в сравнении с другими регионами страны; структурных сдвигов и оценки их влияния на относительное положение региона; состояния и оценки влияния отдельных видов экономической деятельности и отраслей инфраструктуры на относительное

положение региона; выявления и оценки пространственных сдвигов в экономике государства.

Можно предположить, что достижение основных целей экономической диагностики развития территорий (регионов) будет обеспечиваться за счет: определения освоенности данной территории и насыщенности ее объектами производственного и социального назначения; общей оценки наличия и состояния элементов производительных сил; установления устойчивости, целостности, комплексности и жизнеспособности региона как самостоятельного субъекта экономических отношений; выявления однородности или неоднородности регионального экономического пространства. Тогда основными задачами экономической диагностики развития территорий будут выступать: выявление конкретных проблем региона, выработка рекомендаций, выявление позитивного опыта в управлении развитием регионов, оказание влияния на формирование целевой модели для последующих работ.

Основываясь на существующих современных знаниях о регионах, в ходе данного исследования будут использованы три парадигмы, исходя из которых регион выступает, во-первых, как территория, во-вторых, как экономическая система и, в-третьих, как экономическое пространство.

Для всестороннего описания регионов может быть применен системный подход. Суть данного подхода состоит в том, что любой объект может быть представлен как «такая вещь, в которой установлено некоторое отношение (структура) с определенным свойством, соответствующим принятому исследователем смыслу (концепту)» [13, с. 165]. То есть по отношению к описаниям регионов будет использована следующая логическая цепочка: **структура = свойства = признаки = черты = мера (средство измерения)**. Данный прием может использоваться на том основании, что «системный анализ как важнейшая составляющая системного подхода в исследованиях ... требует оценки на основе избранных индикаторов: состояния экономической и социальной подсистемы; динамики экономических и социальных явлений (процессов), факторов их обуславливающих; факторов, обеспечивающих целостность системы; функций, которые система может реализовать; состояние стратегического и тактического управления; связей с территориальными системами высшего порядка» [14, с. 153].

Поэлементно данный подход будет реализован посредством следующей структуризации научных парадигм (табл. 1), которая и составит основу алгоритмизации диагностики экономического развития регионов.

Таблица 1. Поэлементная структура научных парадигм региона

№ п/п	Парадигма	Структура	Свойство	Признак	Черта	Мера
1.	<i>Регион</i> как территория	Совокупность участков земной поверхности	Освоенность	Наличие населения, трудовые ресурсы	Размещение	Показатели / на душу населения
			Насыщенность	Общественное производство		Показатели / на площадь
2.	<i>Регион</i> как экономическая система	Совокупность элементов производительных сил	Устойчивость	Отраслевые пропорции	Связанность	Показатели
			Целостность	Сохранение (наращивание) потенциалов	Надежность	Показатели
			Комплексность	Диверсификация комплекса, специализация	Упорядоченность	Показатели
			Жизнеспособность	Процессы воспроизводства	Стабильность	Показатели
3.	<i>Регион</i> как экономическое пространство	Формы организации и позиционирования материальных объектов или элементов производительных сил, архитектура экономического пространства	Однородность	Концентрация	Сосредоточение, скапливание	Показатели
				Интеграция	Уплотнение связей	Показатели
				Конвергенция	Сближение условий	Показатели
			Неоднородность	Дифференциация	Рассредоточение, расслоение	Показатели
				Дезинтеграция	Ослабление связей	Показатели
				Дивергенция	Расхождение в условиях, удаление	Показатели

Исходя из данных посылок, можно утверждать, что проблема нейтрализации межрегиональных различий в экономическом развитии в настоящее время остается главенствующей при разработке и ре-

ализации государственной региональной политики. Но, к сожалению, несмотря на, казалось бы, действенные меры, предпринимаемые как на государственном уровне (об этом может свидетельствовать

значительный пакет соответствующих нормативно-правовых документов), так и на региональных уровнях (в данном случае речь идет об ежегодных и перспективных программах и стратегиях экономического и социального развития), пока что не наблюдается улучшения общей ситуации. Подтверждением этому является оценка динамики основных показателей экономического развития регионов Украины.

Отталкиваясь от сложившихся представлений о регионах, при проведении комплекса научных исследований будут применены следующие теоретико-методологические установки.

Для более объективного представления соответствующей информации в данной работе будут использованы некоторые методические приемы, призванные обеспечить сравнимость используемых показателей и нейтрализовать влияние отдельных факторов. Во-первых, под экономическим развитием регионов понимаются процессы их поступательного движения во времени и пространстве, обеспеченные соответствующим использованием производственного, трудового, ресурсного и других существующих потенциалов для повышения уровня и качества жизни населения. Во-вторых, для определения возможных межрегиональных различий в экономическом развитии за ориентир взяты, как правило, основные показатели, которые используются в официальной статистике для характеристики или оценки экономического и социального положения соответствующего региона. В-третьих, межрегиональные различия в экономическом развитии проявляются в разной динамике (несовпадении скоростей (темпов роста) и отклонении направлений) отдельных процессов, что приводит к усилению дифференциации уровня и качества жизни населения. В-четвертых, для определения более точных оценок основных тенденций экономического развития регионов будут использованы удельные показатели экономического и социального развития регионов в расчете на а) душу проживающего там населения и б) единицу площади территории. В-пятых, сравнительная оценка состояния экономики региона будет определяться либо относительно предыдущего периода, либо средних величин показателей в целом по стране. Использование этих показателей позволит привести к одному сравнительному масштабу и уровню соответствующие данные.

Развитие пространственной среды курортных территорий является предметом изучения многих дисциплин — от социологии до экономической географии. В свою очередь экономическое развитие пространственной среды курортных территорий является предметной областью регионалистики. Под экономическим развитием территории понимаются количественные и качественные изменения

пространственной хозяйственной среды, сопряженные с изменениями количественных и качественных показателей природопользования, экономики занятости и хозяйственных связей. Для эффективного развития экономической территории необходим надлежащий, адекватный времени и пространству, стратегии развития страны менеджмент. Поскольку экономическая территория, как и любой другой экономической объект, находится в постоянном процессе генезиса, структурных и системных трансформаций, сопровождаемых воздействием как глобальных, так и национальных, региональных сил и воздействий, то для принятия решений объективно возрастает роль информации о состоянии этого сложного объекта. Экономический ландшафт курортных территорий отличается спецификой, вызванной отраслевым характером размещения производительных сил, использованием широкого спектра природных ресурсов, выходящих за рамки природного сырья, а именно всех компонентов пространственной среды — аэротерии (целительный воздух, морской или горный климат, роза ветров), геотерии (природных недр для добычи лечебных ресурсов в курортологии — озокерита, минеральных вод, лечебных грязей и т. п.), собственно территории (ландшафтного ресурса, экологически чистой территории и др.), преимущественной ориентацией производства рекреационных услуг для пользователей за пределами регионального рынка. В совокупности указанные свойства определяют неоднородность пространственной среды курортных территорий и требуют адаптивного управленческого и регуляторного механизма их развития.

Первичным этапом выработки подобного механизма территориального управления выступает общенаучный метод анализа и его формы: сравнительный анализ, мониторинг, оценка, диагностика (табл. 2).

Под экономической диагностикой развития пространственной среды курортной территории понимается комплекс аналитических и статистических исследований для идентификации, описания, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и связей развития отдельных элементов производительных сил (факторов воспроизводства) и производственных отношений (условий воспроизводства) конкретной территории (региона).

Любой диагноз можно формально разбить на две составляющие задачи: первая — это определение, к какой из групп совокупности принадлежит рассматриваемый нами объект (эту задачу можно охарактеризовать как задачу качественной идентификации); вторая — это выявление отличий данного объекта от других объектов, входящих в эту группу (эта задача может рассматриваться как задача количественной идентификации).

Таблица 2. Составляющие научного инструментария исследования развития пространственной среды курортных территорий

Критерии	Анализ	Мониторинг	Оценка	Диагностика
Время и пространство	Проводится разово и по мере необходимости	Проводится непрерывно	Проводится на ключевых этапах реализации программы развития региона	Проводится на ключевых этапах реализации программы регионального развития
Воздействие на модель развития региона	Модель принимается в существующем виде без изменений	Модель принимается в существующем виде без изменений	Модель подвергается анализу с целью получения достоверной информации о состоянии развития	Модель подвергается анализу с целью оптимизации / улучшения развития управления, экономики, получения результатов
Основная функция	Запланированные результаты сравниваются с фактическими	Запланированные результаты сравниваются с фактическими и достигнутыми на предыдущих этапах	Фиксируются количественные и качественные параметры деятельности объекта и запланированных результатов	Анализируются причины достижения /не достижения промежуточных и конечных запланированных результатов
Назначение информации	Полученная информация используется для улучшения работы по программе	Полученная информация используется для коррекции принятых решений по программе развития	Полученная информация может использоваться как для улучшения работы по программе, так и для уточнения планов на будущее	Полученная информация может использоваться для приостановления, пересмотра, уточнения, отказа от планов развития

Методика экономической диагностики развития территорий (регионов) до настоящего времени не получила надлежащего комплексного, всестороннего научного обеспечения. Вопреки тому, что имеют место отдельные попытки поиска решения некоторых вопросов при анализе и оценке экономического и социального положения отдельных территорий, целостного, завершеного в научном и методически-прикладном отношении подхода к этой проблеме пока не существует.

Существующая нормативно-правовая база, представленная Законом Украины «О курортах» от 5.10.2000 г. [15] и др., также не в полной мере отражает информационно-аналитическое сопровождение и методическое обеспечение диагностики экономического развития курортных территорий.

Современная зарубежная регионалистика является достаточно пестрой относительно исследования обозначенных вопросов. В общем, анализ публикаций позволяет структурировать разные аналитические подходы к формированию методики диагностики развития территорий следующим образом: 1) работы, посвященные диагностике и оценке отдельных проектов регионального развития, что присуще для канадских и российских исследователей (В. Китинг (Канадский институт урбанистики в Торонто) [16], Т. Коллинз [17] и др.); 2) исследования в области диагностики городского экономического развития, которые нашли отображение в работах [18], [19], а также ученых Института экономики города в Москве. Российские ученые, наследуя данную логику, определяют 121 индикатор социально-экономического развития муниципальных образований развития в 4-х группах показателей [20].

Вместе с тем очевидным является факт, что специализированных наработок по проведению

диагностики в целом, и методики экономической диагностики, в частности, пространственной среды курортных местностей в отечественных и зарубежных публикациях, к сожалению, нет, за исключением отдельных специализированных работ ученых всемирной охраны здоровья по оценке запасов лечебных природных ресурсов.

Диагностика пространственной среды курортно-рекреационных территорий предполагает набор процедур, выполнение которых позволяет получить формализованную оценку – в виде набора баллов и неформальную оценку – заключение эксперта, который проводил оценку. Формализованная оценка, в свою очередь, позволяет сопоставлять результаты и делать общие заключения. Неформальная оценка – это субъективный взгляд эксперта, обеспечивающий учет конкретной ситуации в городе. Это может быть важная информация, которую невозможно учесть формально, но имеющая существенное значение для принятия решений, для чего и проводится оценка.

Методика проведения диагностики пространственной среды курортно-рекреационных территорий представляет собой описание набора процедур, по которым проводится диагностика, включая постановку задачи (что определяется на каждом этапе диагностики?), перечень индикаторов (какие измеримые параметры критичны для диагностики?), инструментарий (каким образом формируется диагностика?), подготовку отчета о диагностике и требования к диагностированию. Разработка методики экономической диагностики развития пространственной среды курортных территорий в современных условиях приобретает принципиальное значение, с одной стороны, в контексте обеспечения регионального развития с преимущественным и приоритетным наращиванием собственного по-

тенциала, а с другой — необходимости воссоздания сети санаторно-курортных и иных лечебно-оздоровительных учреждений для обеспечения оздоровления граждан. С этой точки зрения объективная оценка экономического положения и развития курортных территории побуждает к поиску адекватных мер, способных управленчески, организационно, информационно, структурно обеспечивать последующее рациональное использование имеющихся элементов производительных сил и повысить качество производственных отношений в регионе.

Развитие любой территории зависит от множества факторов. В перечне основных важное место занимает продуктивная занятость населения. Под продуктивной занятостью населения понимается процесс результативного привлечения экономически активного населения в общественное производство. От того, насколько и как используется рабочая сила, в полной мере зависят перспективы развития соответствующего региона. То есть определение тенденций воспроизводства квалифицированной рабочей силы в регионе видится востребованным с позиций прогнозирования его социально-экономического состояния. Учитывая тот факт, что воспроизводство квалифицированной рабочей силы, исходя из идентификации его этапов, происходит в основном на двух рынках — рабочей силы и образовательных услуг, то актуализируется проблема их общего исследования на предмет согласованности и соответствия протекающих процессов (выпуска рабочей силы определенного профессионально-квалификационного уровня и трудоустройства квалифицированной рабочей силы на вакантные рабочие места).

За последние годы сложилась такая ситуация, что эти рынки функционируют, большей частью, независимо друг от друга, следствием чего становится несоответствие объемов и качества подготовки квалифицированной рабочей силы спросу на нее в общественном производстве. О наличии такого противоречия отмечают как украинские, так и российские ученые. Отечественные исследователи отмечают, что важной проблемой формирования современной модели экономики страны является несоответствие между развитием производства и существующим уровнем подготовки кадров в высших учебных заведениях [21, с. 10]. Российский исследователь Т. Г. Пропенко пишет, что, как свидетельствует практика, структура выпуска специалистов учебными учреждениями области не отвечает структуре спроса на них, не всем молодым специалистам удается устроиться по профилю [22, с. 75]. Определение масштабов существующего несогласования возможно путем использования соответствующего инструментария диагностики региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг. Это позволит обнаружить наиболее сложные про-

блемы и поможет очертить круг именно тех вопросов, которые обеспечат согласование спроса и предложения рабочей силы в регионе.

Обращая внимание на значительное освещение в научной литературе проблем функционирования как рынка услуг высшего образования, так и рынка рабочей силы, на разнообразие подходов к поиску путей их преодоления, все же круг проблемных вопросов и мероприятий по их разрешению является неисчерпанным. Прежде всего надо отметить доминирование в публикациях, с одной стороны, подхода отдельного изучения каждого из рынков, при котором основное внимание уделено только одному из них, а с другой — опосредствованного, когда рассматривается один рынок как фактор функционирования другого. Работы, в которых объектом исследования одновременно выступают и рынок рабочей силы и рынок образовательных услуг, являются немногочисленными [23–25] и сосредоточены, в основном, на раскрытии отдельных аспектов. Таким образом, отсутствие теоретических и практических исследований, направленных на определение уровня согласованности региональных рынков рабочей силы и услуг высшего образования, обуславливают востребованность научного поиска. В связи с этим экономическая диагностика взаимодействия (согласования) данных рынков актуализируется и является своевременным направлением исследований.

Приоритетность диагностики процессов согласования рынков образовательных услуг и рабочей силы на уровне региона очевидна, поскольку он, большей частью, является ареной происходящих процессов. Так как целью функционирования регионального рынка услуг высшего образования является обеспечение регионального рынка рабочей силы специалистами надлежащего качества и в необходимом объеме, то специфика функционирования первого зависит от особенностей другого. То есть согласование заключается в том, чтобы специфические черты одного рынка отражались на характеристиках другого. Выявление границ и характера данного процесса в действительности приобретает первоочередную востребованность, что, собственно, и планируется осуществить с помощью диагностики.

В результате выполнения данного исследования планируется подготовить научно-методическое обеспечение, использование которого будет способствовать повышению, во-первых, объективности оценки согласованности функционирования указанных рынков, во-вторых, комплексности информационной базы о состоянии их развития, в-третьих, уровня обоснованности управленческих решений по обеспечению продуктивной занятости.

Методологической основой избранного направления исследования планируется использование па-

радикалы «регион как рынок», в рамках которой регион представлен как рынок, который имеет определенные границы, обусловленные общими условиями экономической деятельности и особенностями региональных рынков разных товаров и услуг, видов работ, знаний, информации и прочим. Кроме того, предусматривается рассмотрение региона как сообщества людей, проживающих на определенной территории, где на первом плане стоит воспроизводство

социальной жизни, прежде всего рабочей силы, которое большей частью происходит на рынках образовательных услуг и рабочей силы. Тем самым, предполагается рассмотрение нескольких аспектов и изложение материала в такой логической последовательности, как: структура, свойство, признак, черта, мера, которые составят основу алгоритмизации диагностики региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг (табл. 3).

Таблица 3. Выбор методов экономической диагностики региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг

Парадигма	Структура	Свойство	Признак	Черта	Мера
Регион как рынок	рынок образовательных услуг	спрос	Специализация и образовательно-квалификационные уровни	Профессия и квалификация (полное высшее образование, базовое высшее образование, неполное высшее образование)	Показатели, характеризующие состояние и динамику взаимодействия субъектов на рынках образовательных услуг и рабочей силы (профессионалы, специалисты и технические служащие)
		предложение	Специализация и образовательно-квалификационные уровни		
	рынок рабочей силы	спрос	Профессия и квалификация	Специализация и образовательно-квалификационные уровни (полное высшее образование, базовое высшее образование, неполное высшее образование)	
		предложение	Профессия и квалификация		

В этом случае экономическая диагностика будет предполагать выявление причин и последствий изменения конъюнктуры: на *совокупном региональном рынке рабочей силы* – через определение совокупного спроса и предложения, изменение сегментов по возрастным группам и уровню образования, определение доли занятых с высшим образованием (полным, базовым и неполным), динамику выбытия работников с высшим образованием (полным, базовым и неполным); и на *текущем региональном рынке рабочей силы* – через определение текущего спроса и предложения, динамику вакансий для работников с высшим образованием (полным, базовым и неполным), динамику незанятого населения с высшим образованием (полным, базовым и неполным).

Экономическая диагностика регионального рынка образовательных услуг будет направлена на установление предпосылок формирования соответствующей конъюнктуры в разрезе специальностей и образовательно-квалификационных уровней. Экономическая диагностика регионального рынка рабочей силы будет направлена на установление предпосылок формирования соответствующей конъюнктуры в разрезе профессий и квалификации (полное, базовое и неполное высшее образование). Экономическая диагностика возможного сопряжения региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг будет осуществляться относительно состояния и динамики взаимодействия субъектов данных рынков в разрезе групп профессионалов, специалистов и технических служащих. Данный подход представ-

ляется наиболее приемлемым в виду наличия некоторых методологических ограничений в статистическом учете соответствующих показателей.

Каждая территория отличается какими-то особенностями, которые определяют ее размерами, наличием природных ресурсов, хозяйственным освоением и другими факторами. Именно это и создает условия для развития каждой территории по-своему и главным фактором является определенная специализация в общественном производстве, обусловленная общественным разделением труда. Продолжительное природоистощающее хозяйствование, кризисное экологическое состояние большинства территорий Украины, возрастание количества техногенных аварий и выбросов в атмосферу увеличивает экологические и экономические убытки. Для совершенствования регулирования природоохранной деятельности с целью рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности как раз и необходима экологическая диагностика.

Вопросам экологически безопасного развития в последние годы уделяется много внимания мировым сообществом, руководителями государств и регионов. Но, несмотря на то, что этой проблеме уделяется много внимания, значительная часть важных вопросов остаются нерешенными до конца. С целью предупреждения отрицательных последствий необходимо постоянно управлять экономическими процессами, а значит и их экологическими последствиями в регионе, а это подтверждает то, что необходи-

мо проводить диагностику и мониторинговое отслеживание экологического состояния. Именно этот инструмент [26] способен обеспечить решение проблем, вызванных экологической составляющей.

Диагностика экологического состояния региона направлена на определение, изучение, анализ и прогноз признаков смены экологической составляющей с целью предупреждения вероятности возникновения дестабилизирующих факторов и формирования на этой основе механизма обеспечения экологической безопасности и разработки рекомендаций по экологической политике в регионе. Необходимости проведения экологической диагностики с целью упреждения экогенных ситуаций и ее особенностям особое внимание уделяют З. В. Герасимчук, А. А. Олексюк, Б. М. Данилишин, С. И. Дорогунцов и др. [26–30].

Проблема проведения экологической диагностики не всегда разрешима в виду необходимости увязки ее с оценкой уровня экологического состояния территории, формированием соответствующего механизма, выбором инструментов и методов, что обуславливает необходимость дальнейших исследований.

Выполнять экологическую диагностику можно на трех уровнях: локальном, региональном и государственном, но на практике трудно выделить какой-то один уровень или отдельный объект, где была бы организована экологическая диагностика развития экономики. Поэтому для проведения экологической диагностики предполагается определить набор индикаторов [31, 32], описывающих исследуемые процессы, и установить их числовые значения в пределах мониторинговых исследований. Представляется, что основными показателями, характеризующими отклонения исследуемых процессов, послужат объемы выбросов вредных веществ в расчете на 1 кв. км и на 1 человека. Для оценки проте-

кания соответствующих процессов необходимо будет осуществить сравнение исследуемых в динамике показателей [33], отобрав, в первую очередь, превышающие нормативные.

Процесс оценки и выделения территорий (зон), в границах которых наблюдаются значительные превышения или насыщение вредными веществами, позволит не только выделить их из всей совокупности, но и вплотную подойти к разработке мероприятий по нейтрализации и предупреждению возможных как технологических отклонений, так и неплановых выбросов. Тем самым разработка или формирование методики проведения экологической диагностики регионов на локальном, региональном и государственном уровнях получит свою формализацию и методическое сопровождение.

При выполнении работы будут использованы два способа проведения диагностики экологического состояния территории: предварительный и общий. Первый будет проводиться по определенному кругу показателей (индикаторов), что позволит сделать предварительный вывод о наличии определенных отклонений, способных повлечь за собой антропогенное воздействие. Это, в свою очередь, позволит предусмотреть меры по предупреждению негативного влияния этих воздействий. Второй – общая экологическая диагностика позволит установить причины возникновения, источники проявления и возможности нейтрализации этих отклонений, а также упредить их повторение в будущем.

Представляется, что для целей экологической диагностики состояния и развития регионов следует использовать парадигму «регион как территория». Применительно данного объекта исследования элементарная структура данной парадигмы будет иметь следующий вид (табл. 4).

Таблица 4. Системный подход к диагностике экологического состояния территории

Парадигма	Структура	Свойство	Признак	Черта	Мера
Регион как территория	Совокупность участков территорий, воздушного бассейна, водных объектов	Насыщенность	Концентрация общественного производства	Сосредоточение, скапливание	Выбросы вредных веществ на 1 км ² , выбросы вредных веществ на 1 человека

Отталкиваясь от понимания роли и места экологической составляющей в экономическом развитии региона, в ходе научного исследования основной акцент будет делаться, с одной стороны, на выявление очагов загрязнения окружающей среды, а с другой – на отслеживание негативных последствий этого загрязнения и их влияния на жизнедеятельность человека, с тем, чтобы, определив причины и последствия их возникновения, предложить комплекс методических решений, направленных на формализацию этапов экологической диагностики.

Построенный таким образом алгоритм диагностики экологического состояния территории будет апробирован на широком массиве показателей и встроен в соответствующие научно-методическое сопровождение (рекомендации).

С началом рыночных реформ дифференциация регионов практически во всех крупных странах, входивших в состав СССР, стала быстро усиливаться. Это объяснялось, во-первых, действием рыночного механизма, который увеличивает неодинаковую способность к приспособлению регионов с разной структурой экономики к рынку; во-вторых,

существенным снижением государственного регулирования. В украинской экономике, в отраслевой структуре которой преобладает тяжелая промышленность, в течение всего периода независимости наблюдается чрезмерная концентрация экономической деятельности в регионах, где сосредоточены крупные промышленные предприятия, в то время как индустриально-аграрные регионы имеют в среднем существенно более низкие объемы валовой добавленной стоимости и, что очень важно, — низкие темпы роста этого показателя. К этой проблеме добавляется ещё и отсутствие результативных механизмов нейтрализации межрегиональных различий в общих уровнях экономической активности. Представляется, что разработка таких механизмов должна вестись на основе соответствующих диагностических процедур, которые призваны идентифицировать не только наличие, но и причины межрегиональных различий.

Проблема выявления сближения или расхождения в уровнях экономического развития регионов рассматривается в рамках теории регионального роста. Подробное описание основных моделей регионального роста приводится в работах ученых Института экономики переходного периода [34, с. 8–20; 35, с. 5–15], в монографии Р. М. Мельникова [36, с. 20–40]. Согласно теоретическому исследованию указанных авторов теория регионального роста включает ряд направлений и школ, обосновавших различные модели экономического роста, которые позволяют выделить факторы, способствующие либо сдерживающие рост в одних регионах по сравнению с другими. Так, представители неоклассической школы Р. Барро и Х. Сала-и-Мартин разработали концепцию конвергенции, согласно которой темпы экономического роста в регионах объясняются отклонением фактического ВРП на душу населения от душевого ВРП, соответствующего устойчивой траектории развития (т. е. траектории, характеризующейся постоянными темпами роста). При этом предположительно существует некий равновесный уровень ВРП, одинаковый для всех исследуемых регионов (гипотеза абсолютной сходимости), или же делается допущение о том, что каждый регион имеет свой стационарный уровень (гипотеза условной сходимости). Основным методом, который используется при проверке гипотезы межрегиональной конвергенции, является регрессионно-корреляционный анализ.

Нельзя не отметить ещё одно направление теории регионального роста, получившее название «новой экономической географии», в связи с тем, что в 2008 г. американскому ученому Полу Кругману была присуждена Нобелевская премия по экономике за научные разработки, касающиеся вопросов объясне-

ния механизма товарного обмена между странами и размещения центров экономической активности. В частности, в его научных работах региональная динамика объясняется концентрацией капитала и рабочей силы в крупных городах, что даёт возможность максимально использовать преимущества крупномасштабного производства. Эти идеи легли в основу Доклада о мировом развитии за 2009 г. [37], подготовленного под руководством Мирового банка. В указанном документе показано, что региональный экономический рост не может быть равномерным, поскольку всегда сопровождается концентрацией факторов производства и предприятий. Механизмом, который обеспечивает сближение регионов по уровням экономического развития (уровню жизни), является экономическая интеграция.

В целом все методические подходы к исследованию межрегиональных различий в теории экономического роста основаны на построении регрессионной модели изучаемого показателя (как правило, ВРП на душу населения), оценке её параметров, испытании этой модели (или её параметров) на статистическую значимость.

Фундаментальные научные разработки, связанные с моделированием межрегиональных экономических взаимодействий, ведутся под руководством А. Г. Гранберга в ГНИУ «Совет по развитию производительных сил» РАН, а также в Институте экономики и организации промышленного производства СО РАН. «Методические подходы к анализу межрегиональных взаимодействий и методический аппарат такого анализа складывается в рамках теории и моделей конкурентного равновесия и кооперативных игр» [38, с. 125]. Основным инструментом в теории межрегиональных экономических взаимодействий являются оптимизационные межрегиональные математические модели, решение которых при определённом варианте территориальной структуры конечного потребления определяет взаимовыгодность межрегионального обмена. При этом обмен не является взаимовыгодным, если существует хотя бы одна группа регионов, которая получает больший объём конечного потребления, поскольку возникают центробежные тенденции, что может привести к развалу многорегиональной системы.

В рамках исследовательского проекта СИРЕНА (синтез региональных и народно-хозяйственных решений) создан ряд модельных комплексов, ориентированных, кроме прочего, на анализ процессов дифференциации уровней экономического развития и уровней жизни населения регионов. Решение этого вопроса достигается объединением разных типов народно-хозяйственных моделей — балансовых, оптимизационных, экономического взаимодействия регионов [38, с. 139–148].

Вопросы экономической диагностики региональных систем исследуются в лаборатории информатики и диагностики в управлении социальными и экономическими системами Института системного анализа РАН под руководством А. Н. Швецова. В частности, в работе О. В. Кузнецовой, А. В. Кузнецова [39] описаны частные и интегральные индикаторы системной диагностики экономики регионов, построенные по отраслевому принципу.

В отечественной региональной науке вопросам методологии межрегиональных сопоставлений посвящены в основном исследования, связанные с типологизацией и выделением гомогенных регионов. Например, проблемы оценки межрегиональных различий рассматриваются в научных работах Института региональных исследований НАН Украины. Так, в монографиях И. З. Сторонянской [9; 40] проводится анализ и оценка межрегиональных связей на основе моделей регионального роста. Исследования С. Л. Шульц [41; 42] посвящены построению классификаций региональных экономических систем, а также исследованию методологических подходов к оценке однородности экономического пространства.

В Совете по изучению производительных сил Украины НАН Украины с целью решения научной проблемы районирования экономического пространства Украины проводятся систематические исследования, связанные с определением различий между регионами. В этой связи ряд научных публикаций [43–

45] содержит результаты оценки различий в экономическом и социальном положении регионов.

Общий подход отечественных научных школ к оценке межрегиональных различий основан на выделении частных внутрорегиональных показателей структуры экономики по видам экономической деятельности (например, структура занятого населения по видам экономической деятельности).

Итак, обзор инструментов идентификации межрегиональных различий демонстрирует наличие на сегодняшний день достаточно широкого круга соответствующих методических подходов как в отечественной, так и в зарубежной практике. Однако следует отметить, что в зависимости от характера исходных данных, способов расчёта и целей конкретной исследовательской работы одна и та же методика выявления межрегиональных различий может давать разные, а иногда и противоречивые результаты. Поэтому возникает необходимость формирования научно обоснованных методических подходов к диагностике различий в экономическом развитии регионов Украины. Представляется, что данная задача может быть решена на основе всестороннего анализа и систематизации уже имеющихся методических подходов, а также верификации полученного инструментария для диагностики различий в экономическом развитии регионов Украины.

Общая идея реализации методического подхода может быть формализована в виде следующего алгоритма (табл. 5).

Таблица 5. Системный подход к диагностике межрегиональных различий

Объект исследования	Структура	Свойства	Признаки	Черты	Мера
Развитие многорегиональных систем	Экономическое пространство	Однородность / неоднородность экономического пространства	Концентрация / дифференциация, конвергенция / дивергенция, интеграция / дезинтеграция	Различия в условиях и уровнях экономического развития регионов	Показатели динамики

Исходя из содержания табл. 5, общая концепция, которая будет положена в основу настоящего исследования, заключается в следующем. На момент обретения Украиной независимости (начальные условия) каждый регион уже характеризовался определённым уровнем экономического развития, что выражалось в разных значениях ключевых социально-экономических показателей. Изменившиеся условия ведения экономической деятельности обусловили дальнейшую региональную динамику. В этой связи представляется, что именно недостаточная интенсивность положительной динамики экономической активности в регионах-аутсайдерах и является основной движущей силой нарастания межрегиональной дифференциации. Поэтому методический подход к диагностике межрегиональных различий в экономическом развитии будет разрабатываться исходя из сравнения динамических харак-

теристик регионов. Также на основе результатов проделанной диагностической процедуры в ходе исследования предполагается сформулировать последовательность действий, направленных на ограничение усиления межрегиональных различий в экономическом развитии.

Что касается состояния решения данной научной проблемы в Украине, то здесь сложилась ситуация, когда имеют место отдельные научные публикации по вопросам экономической диагностики регионов, идентификации территориальных проблем. С переменным успехом эту проблему пытаются решить многочисленные научные работники практически из всех регионов Украины. Но единой научной школы пока еще не сформировано, что предоставляет исполнителям этой работы использовать шанс и попробовать выполнить такую миссию.

2. Основная идея, цель и задачи исследования

Главной идеей данного научного исследования выступает возможность использования разных парадигм региона, исходя из которых может быть сформирована соответствующая методическая база для экономической диагностики развития регионов. Основу данному формированию составляет системный подход к раскрытию логической цепочки, обеспечивающей описание регионов посредством элементов соответствующей парадигмы.

Целью работы является формирование методической базы экономической диагностики развития регионов, доведение ее до уровня формализации (алгоритма) и определения на ее основе соответствующих причинно-следственных связей появления и сохранения негативных явлений и процессов на примерах отдельных территорий.

Для достижения установленной цели предполагается решение следующих **научных задач**:

определить пространственно-временную и предметную области исследования того или иного экономического регионального процесса или явления;

сформировать систему информационного обеспечения научного исследования соответствующего экономического регионального процесса или явления;

обосновать выбор и обеспечить отбор методов научного исследования экономических региональных процессов или явлений на эмпирическом уровне научного познания;

предложить комплекс последовательных операций по систематизации и обобщению массовых эмпирических данных, результаты, оценки которых должны составить основу для научных выводов и принятия соответствующих решений;

определить признаки, характеризующие отклонения отдельных параметров экономических региональных процессов или явлений от нормальных и обеспечивающие идентификацию (отождествление) их посредством сравнения отдельных особенностей;

подготовить проекты научно-методических материалов, обосновать предложения и меры по использованию полученных результатов на соответствующих уровнях управления экономическим и социальным развитием регионов.

Решение перечисленных научных задач, подготовка и использование указанных научно-методических материалов позволит сформировать полноценное методическое обеспечение экономической диагностики развития регионов. Сформированная таким образом методическая база экономической диагностики развития регионов ликвидирует существующие пробелы в научном сопровождении подготовки, принятия и исполнения управленческих мер, направленных на обеспечение поступательного развития отдельных регионов.

3. Методы и информационная база исследования

В процессе исследований будут использованы различные общенаучные и специальные методы: логического, эвристического и системного анализа и синтеза, экономико-математические, моделирования, экстраполяции, программно-целевые, метод социологических исследований и др.

Информационную базу исследования составят: статистические данные ежегодников Государственного комитета статистики Украины, Главных управлений статистики в областях; аналитические и научные материалы учреждений НАН Украины, научно-исследовательских институтов, негосударственных организаций, исследовательских центров; материалы Ассоциации городов Украины, отдельных регионов и городов по выполнению планов стратегического развития территорий; электронные базы и банки данных зарубежных исследовательских центров.

Исследования по теме намечается осуществлять на основе сочетания бюджетного и хоздоговорного финансирования, что будет иметь важное значение для эмпирического подтверждения и взаимозвязки теоретических и прикладных разработок.

4. Общий план и структура исследования

Проблема усиливающихся межрегиональных различий в экономическом развитии все в большей степени заявляет о себе посредством возникновения и сохранения пока что неантагонистических противоречий: между центром и регионами (в части вертикального перераспределения и использования валовой добавленной стоимости для нужд экономического и социального развития как страны в целом, так и отдельных регионов, в частности); между отдельными регионами (в части позиционирования их в системе общественных отношений — производство, распределение, обмен и потребление валовой добавленной стоимости); и внутри регионов между отдельными сегментами социума, проживающего на соответствующей территории (в части вертикального перераспределения и использования субвенций и субсидий на покрытие разницы в стоимости оказываемых социальных услуг на отдельных территориях). Следствием таких противоречий становятся существенные различия в уровне и качестве жизни населения, собственно, для чего и осуществляется экономическая деятельность. Но на практике складываются ситуации, когда усилия по достижению конечных результатов общественного производства не получают адекватного возмещения через общественное потребление, что заставляет задуматься о дополнительной аргументации, если не в ошибочности проводимой государственной региональной политики по выравниванию экономических условий жизнедеятельности, то в необходимости внесения в нее серьез-

ных корректив. В этих условиях становится очевидно, что без диагностики не обойтись.

Основным инструментом, позволяющим обеспечить всестороннюю аргументацию в приемлемости, ошибочности или ущербности такой политики, как раз и является экономическая диагностика развития регионов страны. Однако, учитывая тот факт, что глубокая диагностика развития региона (регионов) предполагает проведение комплексных научных исследований, которые практически невозможно осуществить ограниченным составом исполнителей, к рассмотрению предлагается общий план, охватывающий лишь основные (по мнению авторов) направления исследования, представляющие в современных условиях и сложившихся обстоятельствах особую актуальность и наибольшую значимость для решения указанной проблемы.

По результатам выполненного исследования предусматривается отработать методики (алгоритмы) проведения диагностики, касающейся трех основных составляющих: собственно экономики региона, регионального социума и экологического состояния региона. Видами экономической диагностики будут выступать: во-первых, *экспресс-диагностика*, предполагающая сравнительную оценку изменений состояния объекта исследования в определенном временном интервале; во-вторых, *комплексная диагностика*, предполагающая более детализированную оценку выявленных различий в состоянии объекта за счет изменения динамики процессов и явлений в расширенном диапазоне возможной хронологии. Предполагается определить минимально необходимое (для *экспресс-диагностики*) и максимально возможное количество таких показателей (для *комплексной диагностики*), интерпретация которых даст возможность не только идентифицировать выявленные проблемы в характере протекания экономических процессов или содержания экономических явлений, но и обоснованно предложить меры, направленные на нейтрализацию и решение этих проблем.

Диагностика экономики региона должна предполагать обоснование выбора набора стандартных приемов и процедур измерения и оценки отдельных параметров, характеризующих ее с точки зрения, во-первых, развития территории (или ее освоенности и насыщенности объектами и хозяйственными связями) и, во-вторых, системных особенностей соединения и использования основных элементов производительных сил.

Разработка методического сопровождения экономической диагностики пространственной среды курортных территорий в современных условиях позволит, с одной стороны, формировать преимущества и приоритеты накопления и эффективного использования собственного потенциала, а с другой —

воссоздать сети санаторно-курортных и иных лечебно-оздоровительных учреждений с целью оздоровления граждан. Достигаться это будет посредством поиска адекватных управленческих, организационных, информационных мер, способных структурно обеспечивать последующее рациональное использование имеющихся элементов производительных сил и повысить качество производственных отношений (в т. ч. качество оказываемых курортных услуг).

При диагностике регионального социума из-за своей сложности и многомерности основное внимание будет сосредоточено на выявлении причин и последствий несогласованности в функционировании двух рынков: образовательных услуг и рабочей силы, чтобы отработать четкий механизм преодоления асинхронности и асимметричности, наблюдающихся в настоящее время как на государственном, так и региональном уровнях.

Диагностика экологического состояния региона предполагает определение стандартных приемов и методов выявления особенностей и отличий в характере осуществления общественного производства (следствием которого становится ухудшение окружающей среды), сканирования наиболее загрязненных участков территории (антропогенной нагрузки), выделения отдельных и наиболее опасных очагов загрязнения (как по сравнению с нормативными, так и с наиболее благоприятными условиями жизнедеятельности человека).

Разработанный в процессе исследования методический подход к диагностике межрегиональных различий послужит концептуальной основой для дальнейшего построения динамической межрегиональной модели экономики, которая позволит формально оценивать результаты реализации принятых решений, связанных с управлением развитием регионов.

Полученные результаты диагностики послужат информационной базой для уточнения или изменения вектора формирования государственной региональной политики относительно разных по своему потенциалу регионов. Объективная оценка уровня освоенности и насыщенности территории объектами и связями, степени вовлечения отдельных элементов производительных сил в общественное производство и уровня однородности (неоднородности) регионального экономического пространства в современных условиях приобретает принципиальное значение для обеспечения всесторонне взвешенного принятия управленческих решений по экономическому развитию отдельных территорий.

Результаты исследования будут обобщены в коллективной монографии, научных публикациях, научных докладах и аналитических записках, методических рекомендациях, которые предполагается направить государственным органам власти,

центральному органу управління і органам місцевого самоуправління.

Практична реалізація наукових результатів забезпечить наступні позитивні зміни в кількісних і якісних характеристиках розвитку окремих територій (регіонів), прийняття науково обґрунтованих управлінських рішень на основі пізнання об'єктивного стану і можливих шляхів розвитку окремих територій і подолання значущої диференціації в рівнях економічного і соціального розвитку окремих територій (регіонів).

Виходячи з викладених вище позицій, дослідження по темі структурно оформлено по п'яти підтемам.

Усилення міжрегіональних відмінностей в економічному розвитку обострюють *проблему* цілостності території країни, раціонального використання і відтворення основних елементів виробничих сил і збереження однорідності економічного простору. Економічна діагностика розвитку регіонів України стає дійсним інструментом для виявлення причин і природи таких відмінностей, а також удосконалення державної регіональної політики, направленої на забезпечення достатніх умов для поступального розвитку всіх без виключення регіонів, що без відповідного методичного супроводження і кількісної перевірки не представляється можливим. Дане методичне супроводження передбачається здійснити за допомогою системного підходу (табл. 1). В межах підтеми «**Формалізація етапів економічної діагностики розвитку регіонів**» за допомогою експрес-діагностики економічного розвитку регіонів передбачається використання обмеженої кількості (найнеобхідніших) показувачів і періоду часу, обмеженого двома крайніми роками. Для комплексної діагностики економічного розвитку регіонів буде використано розширений перелік показувачів і збільшений період часу (всередині якого передбачається виділення додаткових, менш важливих, періодів часу). Основний акцент буде зроблено на детальну проработку наявної статистичної інформації в масштабах окремого регіону (на прикладі Донецької області).

Об'єктом дослідження по даній підтемі є: по-перше, процеси суспільного виробництва на території окремого регіону (парадигма — регіон як територія); по-друге, використання елементів виробничих сил (парадигма — регіон як економічна система); по-третє, взаємозв'язки і взаємозалежності між елементами виробничих сил, відхилення і деформації в економічних відносинах (пара-

дигма — регіон як економічне простір). *Предметом* дослідження виступає науковий інструментарій, призначений забезпечувати об'єктивність пізнання проблемних ситуацій і їх ідентифікацію на окремих територіях, виникаючих в зв'язі з неідеальністю економічних відносин. Методичне супроводження такого пізнання передбачається здійснити за допомогою використання системного підходу (табл. 1).

Основною *цілью* дослідження по даній підтемі є емпірична перевірка отриманих знань стосовно природи виникнення і їх (знань) адаптація до існуючих можливостей рішення (нейтралізації) тих чи інших проблем в процесах і явленнях розвитку регіонів.

При цьому передбачається, що основними *завданнями* будуть виступати:

формування інформаційної бази для експрес-діагностики і для комплексної діагностики економічного розвитку регіонів;

визначення критеріїв вибору методів економічної діагностики розвитку окремих регіонів;

конкретизація ознак систематизації і узагальнення емпіричних даних;

визначення міри оцінки відхилень окремих параметрів ідентифікованих (отождествлюваних) економічних процесів і явищ стосовно певних стандартів;

виділення проблемних ситуацій і обґрунтування варіантів їх рішення з урахування територіальних особливостей суспільного розподілу праці і організації виробничих сил і т. д.;

розробка методичних рекомендацій по економічній діагностиці розвитку регіонів.

Головною *проблемою* розвитку курортних територій в сучасних умовах є їх неідеальна системна організація, слаборозвинута інфраструктурна забезпеченість, низький рівень інтегрованості в економічне простір регіону, що суттєво ускладнює проведення ефективної регіональної політики. Тому методика діагностики життєвого простору курортних територій, а також факторів і умов відтворення регіонального продукту, операційних процесів і результатів функціонування регіонального господарства виступає найважливішою передумовою підготовки, прийняття, виконання, контролю і корекції стратегічних і поточних планів економічного розвитку регіонів з метою створення сприятливих умов для життя і діяльності людини. В межах підтеми «**Методика економічної діагностики просторової середовища курортних територій**» основна увага при проведенні дослідження буде приділена окремим територіям Північного Приазов'я.

Объектом исследования являются экономические процессы в пространственной среде курортно-рекреационных территорий. *Предметом* исследования выступает совокупность подходов, приемов, способов и методов формирования методики экономической диагностики пространственной среды курортных территорий. Формирование указанной методики предполагается осуществлять посредством соответствующего инструментария (табл. 2).

Целью исследования является разработка и апробация методики экономической диагностики пространственной среды курортных территорий.

Для достижения указанной цели предлагается решение следующих *задач* исследования:

определение основных компонентов развития и параметров функционирования пространственной среды курортных территорий;

разработка методики экономической диагностики управляемой системы развития курортных территорий на основе достижения параметров (целей) их развития;

обоснование выбора критериев и показателей экономической диагностики пространственной среды курортных территорий с целью выявления степени соответствия функционирования курортно-рекреационной экономики заданным параметрам;

выделение перечня результирующих показателей диагностики управляемой и управляющей системы экономического развития курортных территорий;

формирование и проверка общей методики диагностики пространственной среды курортных приморских территорий;

разработка рекомендаций для органов государственного управления и местного самоуправления по использованию методики диагностики развития пространственной среды курортных приморских территорий.

Диагностика взаимодействия и согласованности региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг будет способствовать получению комплексной информации относительно существующей *проблемы*. Выявление тенденций в изменениях спроса и предложения соответствующих товаров и услуг позволит вплотную подойти к обеспечению продуктивной занятости населения в регионе. Диагностику рынка образовательных услуг по подтеме «**Выбор методов экономической диагностики региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг**» планируется осуществить в границах определения возможных и необходимых объемов деятельности высших учебных заведений III–IV уровней аккредитации в разрезе специальностей и образовательно-квалификационных уровней. Диагностика регионального рынка рабочей силы (совокупного и текущего) будет осуществляться в границах опреде-

ления возможной и необходимой потребности регионального хозяйственного комплекса в рабочей силе определенного качества (в профессионально-квалификационном разрезе).

Оценку уровня их взаимодействия и согласованности (регионального рынка рабочей силы и регионального рынка образовательных услуг) планируется осуществить путем сравнения соответствующих показателей, характеризующих состояние и динамику изменений количества субъектов (в первую очередь наемных работников) каждого из них, с определением существующих несоответствий относительно конкретных позиций (профессионалов, специалистов и технических служащих). Подобный уровень детализации обеспечит получение информационной базы надлежащего объема и качества, что будет способствовать разработке более обоснованных и адекватных управленческих решений. Пространственными границами проведения исследования, в первую очередь, выступят пределы Донецкой области. А уже с учетом детальной проработки полученных результатов будут готовиться соответствующие методические материалы.

Объектом исследования по данной подтеме выступает несбалансированность региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг, разрушающая возможности и условия продуктивной занятости населения с высшим образованием. *Предметом* исследования являются методы, способы и приемы диагностики сопряжения региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг в части разрешения противоречий относительно их несбалансированности, чему будет способствовать соответствующая логика выбора методов (табл. 3).

Целью работы по подтеме будут выступать аналитические оценки существующих противоречий во взаимодействии региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг.

Достижение поставленной цели планируется путем решения следующих *задач*:

выявления изменений в сегментах совокупного регионального рынка рабочей силы по возрастным, образовательным группам и профессионально-квалификационным характеристикам;

определения основных изменений в сегментах рынка образовательных услуг (высших учебных заведений III–IV уровней аккредитации в разрезе специальностей и образовательно-квалификационных уровней);

определения основных причин изменения доли занятого населения с высшим образованием в реальном секторе экономики региона;

определения динамики и причин выбытия работников с высшим образованием из хозяйственного комплекса региона;

виявлення изменений в структуре текущего регионального рынка рабочей силы, вызванных безработицей и количеством вакансий рабочих мест;

установления причинно-следственных связей между изменениями численности (по специальностям и образовательно-квалификационным уровням) дипломированных выпускников высших учебных заведений и характеристик сегментов рынков (совокупного и текущего) рабочей силы;

установления причин и последствий несогласованности функционирования региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг;

подготовки методического сопровождения экологической диагностики региональных рынков рабочей силы и образовательных услуг.

Проведение диагностики экологической составляющей региона или в его границах отдельных территорий непосредственно связано с решением *проблемы*, определяющей возможности формирования благоприятных условий окружающей среды для жизнедеятельности населения. Основной акцент при проведении диагностики экологического состояния региона по подтеме «**Методические особенности диагностики экологического состояния региона**» будет сделан на выявление наиболее загрязненных и опасных для жизнедеятельности человека участков территорий. Для этого предполагается осуществить расчленение (условное) территории региона на отдельные составляющие (в масштабах существующих административно-территориальных образований базового уровня), по отношению к которым и будут проводиться соответствующие манипуляции (выявление, идентификации и оценка параметров окружающей среды, ухудшающих условия жизнедеятельности населения).

Разработка научно-методических основ диагностики экологического состояния регионов обеспечит обоснованное принятие управленческих решений по вопросам перспективного экономического развития с учетом экологической составляющей как государства в целом, так и отдельных территорий (регионов), в частности. Конечным результатом исследования должна стать разработка научно-методических положений или методических рекомендаций, позволяющих алгоритмизировать экологическую диагностику.

Практическая реализация обеспечит последующие положительные изменения показателей развития отдельных территорий (регионов), а также принятие научно-обоснованных управленческих решений на основе познания объективного экологического состояния территории (региона). Основным регионом отработки методических приемов будет выступать территория Донецкой области.

Объектом исследования по данной подтеме будут выступать процессы общественного производ-

ства, провоцирующие антропогенную нагрузку на окружающую среду. *Предметом* послужат аналитические методы и способы выявления, выделения и локализации результатов антропогенной нагрузки на окружающую среду. Логическая структура формирования методической базы экологической диагностики развития регионов будет основываться на соблюдении требований, изложенных в таблице 4.

Целью является разработка научно-методического сопровождения экологической диагностики развития регионов.

В процессе разработки методических рекомендаций по проведению диагностики экологической составляющей будет использован следующий алгоритм решения научных *задач*:

выбор параметров и индикаторов экологического состояния территории (региона);

выделение отдельных территорий с неблагоприятными показателями окружающей среды;

выбор методов определения зависимостей между индикаторами, отражающими экологическое состояние территории и социальное здоровье населения;

выявление степени влияния экологического уровня загрязненности исследуемой территории, водного или воздушного бассейна на уровень развития территории, демографическую ситуацию;

формирование на базе полученных результатов научно-методических рекомендаций по упреждению и преодолению негативных экологических последствий.

Территориальная структура Украины характеризуется региональными отличиями в размещении производительных сил, в видовой структуре экономической деятельности, функционировании воспроизводственной системы, что вызывает разные темпы экономического роста регионов и проявление противоречий между регионами. Как следствие, усиливается *проблема* неравномерного экономического развития регионов и отдельных территорий. Государство посредством выравнивания экономических возможностей развития территорий (с использованием межбюджетных трансфертов) пытается нейтрализовать возможные проявления негативных последствий, однако пока что такие усилия не приносят необходимого результата. Но патерналистский подход лишь загоняет проблему вглубь и не заставляет искать альтернативные пути ее решения (в первую очередь на местном уровне). Игнорирование существующих различий приводит не только к усилению межрегиональных различий по уровням экономического развития, но и усиливает угрозу дезинтеграции экономического пространства Украины. В этих условиях актуализируется поиск мер, направленных не столько на выравнивание, сколько на активизацию процессов общественного производства на всех без

исключения территориях. Диагностика межрегиональных различий в экономическом развитии по подтеме «**Определение методических подходов к экономической диагностике межрегиональных различий**» позволит выявить наиболее проблемные тенденции, нейтрализация которых и послужит основой для усиления центростремительных процессов.

Поэтому в рамках данной подтемы будут решены задачи, связанные с нахождением адекватного методического подхода к выявлению межрегиональных различий в экономическом развитии и установлению причин их возникновения.

Объектом исследования по подтеме является экономическое развитие многорегиональных систем. *Предметом* исследования выступают методы и подходы к анализу межрегиональных различий. Выбор соответствующих методов будет определяться содержанием таблицы 5.

Основной *целью* исследования по данной подтеме является разработка методических подходов к диагностике различий в уровнях и условиях экономического развития регионов Украины.

При этом предполагается, что основными *задачами* выступают:

систематизация научных методов исследования различий в экономической динамике регионов;

обоснование показателей, позволяющих численно оценивать и объяснять межрегиональные различия в экономическом развитии;

проведение статистического исследования уровней и условий экономического развития регионов Украины;

выявление различий в уровнях и условиях экономического развития регионов Украины;

установление причин различий в уровнях и условиях экономического развития регионов Украины;

алгоритмизация действий, направленных на ограничение усиления различий в экономическом развитии регионов Украины;

разработка методических рекомендаций по диагностике межрегиональных различий в экономическом развитии.

Литература

1. Гранберг А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов / А. Г. Гранберг // Регион. – 2007. – № 1. – С. 87–106.
2. Казанцев С. В. Оценка взаимного положения регионов / С. В. Казанцев // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 151–174.
3. Клисторин В. И. Пространственная экономика и региональные исследования: нерешенные задачи / В. И. Клисторин // Регион. – 2007. – № 1. – С. 56–68.

4. Швецов А. Н. Пространственные параметры муниципальных образований: постсоветские «качели» и экономические основания рационализации / А. Н. Швецов // Российский экономический журнал. – 2007. – № 3. – С. 36–64.

5. Лавровский Б. Л. Российские регионы: сближение или расслоение? / Б. Л. Лавровский, Е. А. Шильпин // Экономика и математические методы. – 2009. – № 2. – С. 31–36.

6. Економічний простір і динаміка розвитку продуктивних сил України: теоретико-методологічні основи дослідження / за ред. Б. М. Данилишина. – К. : РВПС України, 2008. – 220 с.

7. Оцінка тенденцій розвитку промислових територіальних систем регіону / НАН України. Ін-т регіональних досліджень; наук. ред. С. О. Ішук. – Львів, 2008. – 188 с.

8. Василенко В. Н. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы: монография / В. Н. Василенко, О. Ю. Агафоненко, В. Е. Будяков; НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2008. – 363 с.

9. Сторонянська І. З. Регіони України: пошук моделі конвергентного розвитку: монографія / І. З. Сторонянська; НАН України. Ін-т регіональних досліджень. – Львів: Арал, 2008. – 144 с.

10. Дмитриева О. Г. Региональная экономическая диагностика: монография / О. Г. Дмитриева. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та экономики и финансов, 1992. – 274 с.

11. Лексин В. Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России (вводная лекция предлагаемого учебного курса) / В. Лексин // Российский экономический журнал. – 2003. – № 9–10. – С. 64–86.

12. Клисторин В. И. Диагностика региональных финансов / В. И. Клисторин // Регион: экономика и социология. – 2004. – № 2. – С. 3–22.

13. Логические методы и формы научного познания / Павлов В. Т., Руденко К. Ф., Семенов И. С. и др. – К.: Изд-во при КГУ, «Вища школа», 1984. – 209 с.

14. Мельник А. Управлінські аспекти економічного і соціального розвитку сільських поселень як елементів територіальних систем / А. Мельник, Г. Монастирський // Регіональна економіка. – 2002. – № 2. – С. 152–162.

15. Закон України «Про курорти» від 5.10.2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 50. – Ст. 435.

16. Keating M. The of Regions. Political Restructuring and Territorial Government in Western Europe. Unpublished paper for European Consortium for Political Research. – Oslo, 29 March – 3 April, 1999.

17. Коллинз Т. Как определить успешность реформ в здравоохранении / Т. Коллинз // Государствен-

ное управление в переходных экономиках : Бюллетень LGI, 2003. – 68 с.

18. Flax M. J. A Study in Comparative Urban Indicators : Conditions in Eighteen Large Metropolitan Areas, Washington DC, Urban Institute, 1992.

19. Cohn W. The Quality of Life and Social Indicators, New York : NBER, 2002.

20. Ветров Г. Ю. Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований / Г. Ю. Ветров, Д. В. Визгалов, А. А. Шанин, Н. И. Шевырова. – 2-е изд., доп. – Г. : Фонд «Институт экономики города», 2002. – 117 с.

21. Черніченко Г. О. Взаємодія вищих навчальних закладів з роботодавцями / Г. О. Черніченко, Т. В. Орехова, Л. В. Шаульська // Вісник Донецького національного університету. – Серія В : економіка і право. – 2009. – Т. 1. – С. 10–15.

22. Проценко Т. Г. Проблемы трудоустройства молодежи в периферийном регионе / Т. Г. Проценко // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 3. – С. 69–78.

23. Арсентьева Н. М. Модели поведения молодежи в сфере образования и на рынке труда: механизм и факторы формирования / Н. М. Арсентьева, В. П. Бусыгин, И. И. Харченко // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 1. – С. 126–140.

24. Мкртчян Г. М. Факторы социальной стратификации молодежи в сфере образования, на рынке труда и потребления / Г. М. Мкртчян, Е. Ю. Акин // Мониторинг общественного мнения. – 2004. – № 3. – С. 95–105.

25. Шульга Н. М. Регулювання якості робочої сили з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : 08.09.01 / Харківський національний економічний ун-т МОН України. – Харків, 2005. – 19 с.

26. Герасимчук З. В. Екологічна безпека регіону: діагностика та механізм забезпечення : монографія / З. В. Герасимчук, А. О. Олексик. – Луцьк : Надстир'я, 2007. – 280 с.

27. Данилишин Б. М. Екологічна складова політики сталого розвитку : монографія / Б. М. Данилишин. – Донецьк : ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2008. – 256 с.

28. Данилишин Б. М. Безпека регіонів і стратегія її гарантування : монографія : у 2 т. Т. 1 : Природно-техногенна (екологічна) безпека / Б. М. Данилишин, А. В. Степаненко, О. М. Ральчук. – Київ : Наукова думка, 2008. – 381 с.

29. Дорогунцов С. И. Управление техногенно-экологической безопасностью в контексте парадигмы устойчивого развития: концепция системно-динамического решения / С. И. Дорогунцов, С. И. Ральчук. – К. : Наукова думка, 2002. – 201 с.

30. Шапар А. Г. Проблемы системного мониторингу навколишнього середовища / А. Г. Шапар. – К. : БМТ, 2001. – С. 201–211.

31. Хвесик М. А. Еколого-економічне регулювання природокористування в системі глобальних стратегій розвитку / М. А. Хвесик // Регіональна економіка. – 2008. – № 1 (47). – С. 64–76.

32. Трегобчук В. М. Еколого-економічні пріоритети розвитку України в контексті сталого розвитку / В. М. Трегобчук // Екологічний вісник. – 2003. – № 9–10. – С. 12–15.

33. Осиповський Д. О. Щодо сутності екологічної безпеки в сучасних умовах / Д. О. Осиповський // Формування ринкових відносин в Україні. – 2003. – № 10. – С. 122–124.

34. Факторы экономического роста в регионах РФ / [Дробышевский С., Луговой О., Астафьева Е. и др.] ; Российско-Канадский консорц. по вопр. прикладных эконом. исслед. ; Канадск. агентство по международ. развитию. – М. : ИЭПП, 2005. – 287 с.

35. Экономико-географические и институциональные аспекты экономического роста в регионах / [Луговой О., Дашкеев В., Мазаев И. и др.] ; Российско-Канадский консорц. по вопр. прикладных эконом. исслед. ; Канадск. агентство по международ. развитию. – М. : ИЭПП, 2007. – 164 с.

36. Мельников Р. М. Проблемы теории и практики государственного регулирования экономического развития регионов : монография / Р. М. Мельников. – М. : Изд-во РАГС, 2006. – 204 с.

37. World Development Report 2009. Reshaping Economic Geography / The International Bank for Reconstruction and Development ; The World Bank. – Washington DC : Quebecor World, 2009. – 408 p.

38. Гранберг А. Г. Экономико-математические исследования многорегиональных систем / А. Г. Гранберг, В. И. Сулов, С. А. Суспицын // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 120–150.

39. Кузнецова О. В. Системная диагностика экономики региона / О. В. Кузнецова, А. В. Кузнецов. – М. : УРСС, 2006. – 232 с.

40. Сторонянська І. З. Міжрегіональна інтеграція в Україні : монографія / І. З. Сторонянська, С. Л. Шульц ; НАН України. Ін-т регіональних досліджень. – Львів : Арал, 2007. – 292 с.

41. Шульц С. Л. Методологічні підходи до типології регіональних суспільних систем / С. Л. Шульц // Регіональна економіка. – 2007. – № 2. – С. 19–27.

42. Шульц С. Л. Ціновий чинник інтегрованості економічного простору України / С. Л. Шульц // Регіональна економіка. – 2008. – № 2. – С. 12–24.

43. Просторова організація продуктивних сил України: мезо- та мікрорегіональний рівень : монографія / [Данилишин Б. М., Чернюк Л. Г., Фашевський М. І. та ін.]. – Вінниця : Книга-Вега, 2007. – 572 с.

44. Фашевський М. І. Теорія і практика економічного районування та шляхи його вдосконалення : брошура / М. І. Фашевський ; РВПС України НАН

Концепция и методика исследования темы НИР

України ; [під ред. Б. М. Данилишина]. – К. : РВПС України НАН України, 2007. – 52 с.

45. Концепція економічного районування України : брошура / РВПС України НАН України ; [за ред.

Б. М. Данилишина]. – К. : РВПС України НАН України, 2007. – 42 с.

Представлена в редакцію 21.01.2010 г.