

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЭКСПЛУАТАЦИИ И ОТРАБОТКЕ НОВЫХ ВЫЕМОЧНЫХ ПОЛЕЙ

Планирование и управление затратами представляет собой особый вид специальных экономических методов, используемых для выработки решений. Они предусматривают выдвижение таких целей и поведения соответствующих объектов управления, при реализации которых обеспечивается наиболее эффективное функционирование предприятия в долгосрочной перспективе. Стратегический подход позволяет управлять сложными производственными и финансовыми ситуациями. Согласно положениям работ [1, 2] разработка и реализация стратегии предполагает системный анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия и внешней среды, позволяющий своевременно отследить изменение факторов, влияющих на эффективность реализации всех бизнес-процессов. Это дает возможность менеджменту предприятия в режиме реального времени использовать эффективные финансовые механизмы, усиливая тем самым свои конкурентные преимущества, с одной стороны, и минимизируя риски, возникающие в ходе развития предприятия, с другой.

Особенно важной проблема планирования и управления затратами является для угледобывающих предприятий, большинство из которых в настоящее время является убыточными. Проблеме сокращения затратности производства на угледобывающих шахтах посвящены работы многих ученых-экономистов. Среди основных из них следует выделить труды А. И. Амощи [3, 4], В. Е. Нейенбурга [5], Ф. И. Евдокимова [6] и др.

Эффективность планирования и управления затратами в проектах по подготовке к эксплуатации и отработке новых выемочных полей зависит от многих факторов, но в первую очередь они определяются продолжительностью реализации отдельных

стадий проекта, а их соотношение оказывает непосредственное воздействие на величину основного показателя оценки эффективности инвестиционного проекта — чистую приведенную стоимость. Данный факт обуславливает необходимость разработки концептуальных основ определения оптимальной продолжительности отдельных стадий инвестиционных проектов. Поэтому целью статьи является разработка концептуальных положений планирования и управления затратами на подготовку к эксплуатации и отработку новых очистных забоев.

Поскольку продолжительность жизненного цикла инвестиционного проекта определяет уровень затрат, то представляет интерес детальное рассмотрение вопроса формирования затрат на проведение выработок. Разработанной нами методикой предусматривается, что проведение выработки с заданными горно-геологическими и горнотехническими условиями возможно по различным технологическим схемам. При этом экономически наиболее целесообразной среди них считается такая технологическая схема (имеется в виду соответствующий ей комплект горнопроходческого оборудования), при которой обеспечивается минимальный уровень приведенных затрат на проведение одного погонного метра выработки. Оценка уровня затрат производится в пределах всего диапазона скоростей, обеспечиваемых анализируемой технологической схемой. Если по данному критерию сравниваемые технологические схемы различаются между собой несущественно, то выбор наиболее предпочтительной из них осуществляется по дополнительному критерию, которым выступает минимальная трудоемкость проведения одного метра выработки.

При расчете прямых производственных затрат по каждой технологической схеме нами учитыва-

лись затраты на оплату труда, материалы, потребляемую электроэнергию, амортизацию основных фондов и на монтаж — демонтаж горнопроходческого оборудования. К косвенным производственным затратам были отнесены участковые расходы, а также расходы на обслуживание общешахтных комплексов: транспорта, подъема по стволам, вентиляции, водоотливу и шахтной поверхности.

Таким образом, для определения количественного влияния продолжительности реализации этапа «подготовка к эксплуатации новых очистных забоев» на величину затрат рассмотрим вопрос формирования всех составляющих элементов себестоимости при различных темпах проведения выработок. Данное исследование было проведено на примере наиболее типичных для шахт Минуглепрома Украины условий проведения выработки со следующими характеристиками:

площадь поперечного сечения в свету составляет 13,8 м²;

крепость вмещающих пород по шкале М. М. Протодьяконова — 5;

коэффициент присечки пород — 0,4;

угол наклона выработки — 0°.

При проходке выработки используется следующее оборудование: проходческий комбайн 4ПП-2М, ленточный перегружатель ППЛ-160, конвейеры — ленточный типа СП-202 и телескопический — ЛТП-800, две ручных маневровых лебедки ЛВ-25 и 8 вентиляторов местного проветривания ВМЭ-6. Выработка крепится трехзвенными металлическими арками КМП АЗ — 13,18, ее борта затягиваются металлической сеткой, а кровля — деревянными распилками. Режим работы подготовительного забоя — три шестичасовые смены по проходке и одна ремонтно-подготовительная смена. Принятые в данном случае для расчетов условия производства работ (горно-геологические и горнотехнические характеристики проводимой выработки, технология и организация горнопроходческих работ) являются наиболее представительными для угледобывающих предприятий Украины. Отметим, что в однотипных условиях в настоящее время проводится большая часть примыкающих к очистным забоям горных выработок.

Представим разработанную методику учета затрат по экономическим элементам в зависимости от различных темпов проведения горных выработок.

1. Затраты на оплату и стимулирование труда.

При расчете затрат на оплату труда на стадии жизненного цикла по подготовке очистных забоев к эксплуатации были учтены следующие составляющие: прямая заработная плата проходческой бригады, дежурных электрослесарей, обслуживающих горнопроходческое оборудование, подземных горнорабочих, закрепленных за сменными звеньями бригады, а так-

же часть зарплаты ИТР участка горно-подготовительных (горно-капитальных) работ, которым проводится выработка. К учету был принят объем их заработной платы, пропорциональный доле планового объема проведения выработки в общем объеме горнопроходческих работ участка. Помимо прямой заработной платы в составе затрат на оплату труда также учитывались премиальные выплаты и все виды доплат, принятых на предприятии. Отметим, что размер премиальных выплат устанавливается в соответствии с действующей на шахте системой мотивации труда, которая обуславливается положением о премировании работников предприятия.

Выполненный анализ систем мотивации труда на действующих угольных предприятиях показал, что премирование бригад участков подготовительных работ предусматривается за выполнение и перевыполнение установленного плана проведения выработки, а также за достижение высокого уровня производительности труда, экономию материальных ресурсов, продление межремонтных сроков горнопроходческого оборудования. На крупных комплексно-механизированных шахтах, как правило, вводится дополнительный вид премирования за выполнение дополнительного задания по проведению выработки. При этом дополнительное задание устанавливается только тем проходческим коллективам, плановые задания по проходке выработок для которых превышают нормативные скорости проведения.

Источниками премирования на шахте являются фонд заработной платы (для рабочих) и фонд материального поощрения предприятия (для инженерно-технических работников). Если скоростное проведение выработок организовывается на нерентабельно работающих предприятиях, то премирование проходческого коллектива осуществляется из так называемого стабилизационного фонда, специально создаваемого для этих целей в рамках государственного предприятия по добыче угля, в которое входит шахта. Следует отметить, что таким шахтам задание по скоростному проведению выработок устанавливается непосредственно государственным предприятием. Однако сама шахта в их выполнении не заинтересована, так как скоростная проходка требует привлечения большого количества дополнительных оборотных средств, изыскать которые в условиях убыточного производства очень сложно. К тому же, это не вызывает заинтересованности других проходческих коллективов, работающих в обычном режиме, которые из-за организации скоростной проходки испытывают серьезные затруднения в обеспечении материальными ресурсами.

В целом необходимо отметить, что на крупных комплексно-механизированных угольных предприятиях система мотивации труда проходческих кол-

лективов регламентовано увязується со скоростями проведення виработок. Это осуществляется через дифференцированную шкалу премирования по отношению к уровню превышения фактических темпов проходки выработок над нормативными. Чем это превышение значительнее, тем большим является и размер премии. Максимальный размер премиальных выплат по этому показателю может достигать 100 % прямой заработной платы бригады. При этом бригада поощряется материально и за выполнение других показателей премирования.

Из всех составляющих затрат на оплату труда проходческой бригады к условно-переменным были отнесены прямая заработная плата проходческой бригады и премиальные доплаты сдельно- и повременнo оплачиваемым работникам. К условно-постоянным расходам были отнесены прямая заработная плата и все виды доплат повременнo оплачиваемых рабочих, закрепленных за бригадой, все доплаты рабочим комплексной проходческой бригады,

а также часть прямой заработной платы и доплат инженерно-технического персонала участка, распределяемой на проводимую выработку.

Рассматривая вопрос формирования экономического элемента «затраты на оплату труда», нельзя не отметить его взаимосвязь с продолжительностью технологических перерывов, имеющих место при проведении выработки по любой технологической схеме. Характеризуя технологические перерывы в целом, следует указать, что в соответствии с действующими в отрасли нормативными документами одни из них соотносятся с рабочей сменой, а другие связаны с производственным циклом на проведение выработки. В качестве примера в табл. 1 приведена характеристика и продолжительность технологических перерывов, имеющих место при проведении выработки комбайном тяжелого типа. Отметим, что данные значения были установлены нами по типовым агрегатным нормам на проведение выработок проходческими комбайнами.

Таблица 1. Характеристика и продолжительность технологических перерывов при проведении выработки комбайном тяжелого типа

Вид технологического перерыва	Норматив времени на технологический перерыв, минут		
	на смену, минут	на 1 м выработки (цикл)	
		минут	чел.-минут
Прием-сдача смены	17,00	—	—
Устранение мелких неисправностей горнопроходческого оборудования	8,00	—	—
Личные надобности работников	10,00	—	—
Время на отдых	—	7,20	—
Осмотр и замена зубков исполнительного органа комбайна в процессе отбойки горной массы	—	4,32	—
Проверка направления выработки	—	3,06	—
Установка и передвижка предохранительной крепи	—	—	3,32
Расптыбовка перегружателя и головок конвейера	—	—	2,30
Распитовка крупных кусков угля и породы	—	—	0,97
Подтягивание и подвеска шлангов орошения	—	—	1,24
Подкидка горной массы к погрузочному устройству комбайна	—	—	19,40
Погрузка просыпавшейся горной массы	—	—	6,25
Итого	35,00	14,58	33,48

Выполненный анализ состава и продолжительности технологических перерывов, имеющих место при проведении выработок по разным технологическим схемам, позволяет сделать вывод, что отдельные перерывы в работе являются общими для всех схем. Большая же часть технологических перерывов различается или по составу, или по продолжительности. Это обстоятельство позволяет сделать вывод, что общая продолжительность технологических перерывов при каждой технологической схеме строго индивидуальна. Отметим, что данный параметр связан и со скоростью проведения выработки.

Высказанное положение объясняется следующим. Более высокая сменная скорость проходки обеспечивается большим количеством производственных циклов в подготовительном забое. Продолжительность технологических перерывов одного цикла является фиксированной величиной. Поэтому, естественно, что при увеличении скорости проведения выработки, общая длительность перерывов в работе проходческой бригады увеличивается. Это приводит к увеличению трудоемкости проходки одного метра выработки, а, следовательно, и к увеличению затрат по оплате труда. Согласно разработанным нами положениям влияние скорости проведения выработки на

трудоемкость работ и величину затрат по оплате труда представляется возможным оценить через коэффициент k_v на основе следующего выражения:

$$k_v = 1 + \frac{\sum_{i=1}^n t_{m,n,i}}{T_{cm} - \sum_{i=1}^n t_{m,n,i}}, \quad (1)$$

где k_v — коэффициент влияния скорости проведения выработки на трудоемкость работ и величину затрат по оплате труда;

$t_{m,n,i}$ — суммарная продолжительность технологических перерывов в рабочей смене, мин.;

T_{cm} — продолжительность рабочей смены, мин.

Учитывая, что суммарная продолжительность сменных технологических перерывов состоит из перерывов, относимых в целом к рабочей смене, и перерывов, относимых к производственному циклу (табл. 3.3), после преобразования выражения (1) получим:

$$k_v = \frac{T_{cm}}{T_{cm} - \left(t_{m,n}^{cm} + t_{m,n}^{п} \cdot \frac{v_{cm}}{l_{зах}} \right)}, \quad (2)$$

где $t_{m,n}^{cm}$ — продолжительность технологических перерывов, которые относятся в целом к рабочей смене, мин.;

$t_{m,n}^{п}$ — продолжительность технологических перерывов, которые относятся к производственному циклу по проведению выработки, мин.;

v_{cm} — скорость проведения выработки, м/смену;

$l_{зах}$ — длина заходки (подвигание подготовительного забоя за цикл), м/цикл.

Как видно из выражения (2), знаменатель для определения значения k_v представляет собой чистое время рабочей смены, затрачиваемое непосредственно проходческой бригадой на работы по проведению выработки. Увеличение скорости проходки выработки достигается за счет увеличения количества производственных циклов, выполняемых в течение рабочей смены. Но при этом возрастает общая продолжительность технологических перерывов и, что естественно, уменьшается чистое время работы проходческой бригады в течение смены. Именно это обстоятельство объясняет увеличение трудоемкости работ при увеличении скорости проходки выработки. Таким образом становится очевидным и ответ на вопрос, почему при проведении выработок в скоростном режиме значительно увеличивается (в сравнении с нормальным) численность проходческой бригады и снижается производительность труда проходчиков.

Исходя из отмеченного, на коэффициент k_v должны умножаться значения трудоемкости работ и затрат по оплате труда на проведение выработки, установленные по нормативам или расчетным путем. Причем это должно проводиться только в тех случаях, когда в забое выполняется более одного цикла за смену.

2. Материальные затраты, затраты на материалы. Следующим из элементов прямых затрат при реализации этапа жизненного цикла по проведению горных выработок являются затраты на материалы. Рассмотрим детально их формирование при различных темпах проведения выработки. Их объем устанавливается на 1 метр выработки во всем диапазоне скоростей, обеспечиваемых технологической схемой. При этом в составе материальных затрат должны учитываться затраты на приобретение основных и вспомогательных материалов для крепления проводимой выработки, наращивания транспортных коммуникаций и коммуникаций электроснабжения, проветривания забоя, средства индивидуальной, противопожарной, противопылевой и противовыбросной защиты рабочих, а также затраты на запасные части для текущего ремонта горнопроходческого оборудования, производственного инвентаря, малоценного инструмента. Кроме того, при проведении выработки буровзрывным способом должны учитываться затраты на взрывчатые вещества и средства взрывания. Из перечисленных затрат на материалы к условно-постоянным следует отнести затраты на средства индивидуальной защиты, производственный инвентарь, малоценный инструмент, запасные части для текущего ремонта, смазочные, обтирочные.

Результаты расчета затрат на вспомогательные материалы при проведении откаточного штрека приведены в табл. 2.

3. Затраты на электроэнергию. При расчете затрат на электроэнергию нами учитывалось ее потребление при проведении выработки на выемку и погрузку горной массы, ее транспортирование из забоя, доставку вспомогательных материалов и проветривание забоя. К условно-постоянным расходам по данному элементу затрат были отнесены стоимость электроэнергии, потребляемой средствами проветривания подготовительного забоя, а также плата за заявленную мощность по всем потребителям энергии в подготовительном забое. Отметим, что при проведении протяженных выработок (откаточные и вентиляционные штреки очистных забоев при столбовой системе разработки) затраты на проветривание забоя являются весьма существенными, поскольку при этом в непрерывной работе находится по две пары спаренных вентиляторов на каждом примыкающем к очистному забою штреке. Стоимость электроэнергии, расходуемой другими

Таблица 2. Расчет затрат на вспомогательные материалы при проведении выработки

Вид материала	Единица измерения	Расход материала		Затраты на материалы, грн/мес.
		на 1 м	на месяц	
Металлическая арка КМП АЗ-13,8	комплект	2,000	270	338040
Затяжка деревянная	м ³	0,180	24,3	4253
Прокладки, клинья деревянные	м ³	0,036	4,86	5851
Металлическая сетка	м ³	6,000	810	14985
Рельсы	т	0,066	8,91	21384
Шпалы	м ³	0,063	8,51	1830
Прочие				57201
Итого				438544

потребителями при проведении выработки, была отнесена к условно-переменным затратам. Их но-

менклатура и затраты при проведении принятой для расчетов выработки приведены в табл. 3.

Таблица 3. Расчет затрат на электроэнергию при проведении выработки

Рабочий механизм	Тип машины (механизма)	Количество, шт.	Суммарная мощность двигателей, кВт/ч	Число часов работы в сутки	Итого затрат, грн/мес.
Проходческий комбайн	4ПП-2М	1	180	7,05	9518
Перегрузатель	ППЛ-160	1	30	7,05	1590
Конвейер	СП-202	1	220	7,05	11632
Конвейер телескопический	ЛТП-800	1	180	7,05	9518
Вентилятор	ВМЭ-6	8 (4)	100	24,00	18000
Лебедка	ЛВ-25	2	44	4,00	1320
Итого					51575

На рис. 1 представлены полученные зависимости затрат на вспомогательные материалы и электроэнергию при проведении 1 м выработки от темпов проходки.

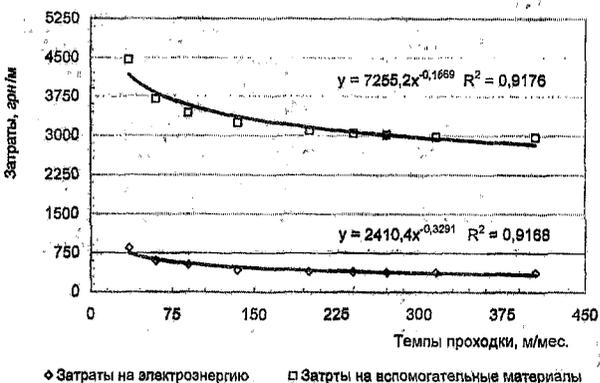


Рис. 1. График зависимости затрат на электроэнергию и на материалы при проведении 1 м выработки от темпов проходки

Далее, согласно разработанной методике были рассчитаны амортизационные отчисления при различных темпах проведения горных выработок.

4. Амортизационные отчисления. Согласно разработанной методике на следующем этапе определения влияния продолжительности жизненного цикла инвестиционного проекта на величину затрат

на его реализацию была рассчитана величина амортизационных отчислений при различных темпах проведения выработок. Объем амортизационных отчислений устанавливался с учетом цен, по которым предприятиями приобретается горнопроходческое оборудование, а также действующих норм амортизации активных основных фондов, установленных директивными документами. Указанные затраты относятся к условно-постоянным расходам, результаты их расчета приведены в табл. 4.

5. Затраты на монтаж — демонтаж оборудования. При расчете затрат на монтаж-демонтаж оборудования были учтены расходы на:

- перемещение оборудования от материального склада до ствола шахты;
- разборку крупного горнопроходческого оборудования перед спуском в шахту;
- спуск оборудования по стволу;
- перемещение оборудования по подземным горизонтальным и наклонным выработкам;
- монтаж оборудования в забое проводимой выработки;
- наладку и испытание оборудования после выполнения монтажных работ;
- демонтаж оборудования после окончания проведения выработки.

Объем затрат на монтажно-демонтажные работы устанавливался на базе фактических данных по выполнению аналогичных работ на шахте. В случае,

Таблица 4. Определение амортизационных отчислений на проведение выработки

Вид и тип оборудования	Количество единиц	Цена единицы оборудования, грн	Общая стоимость	Норма амортизации в месяц, %	Амортизационные отчисления, грн/мес.
Проходческий комбайн 4ПП-2М	1	900000	900000	1,25	11250
Перегрузатель ППЛ-160	1	55500	55500	1,25	693,75
Конвейер СП-202	1	189000	189000	1,25	2362,5
Конвейер телескопический ЛТП-800	1	478580	478580	1,25	5982,25
Лебедка ЛВ-25	2	36000	72000	1,25	900
Вентилятор ВМЭ-6	8	9272	74176	1,25	927,2
Прочее оборудование	—	—	3550	—	44,37
Итого					25666

если они отсутствовали, уровень затрат по монтажу оборудования рассчитывался согласно «Государственным строительным нормам Украины» («Сметным нормам на монтаж оборудования предприятий угольной и торфяной промышленности Украины», «Расценкам на монтаж оборудования» и «Указаниям к применению сметных норм и расценок на монтаж оборудования»).

Согласно принятой практике планирования объем затрат по демонтажу горнопроходческого и транспортного оборудования обычно принимается в размере 40 % от уровня расходов по его монтажу в случае, если оно предназначено для повторного использования, и 30 %, если оно утилизируется на ме-

таллолом. Затраты на демонтаж электрооборудования принимаются в размере 25 % от стоимости его монтажа. Затраты на демонтаж учитываются только по тому оборудованию, которое демонтируется после окончания проведения выработки. Если оно остается в забое для обслуживания других производственных комплексов (например, транспортное оборудование после окончания проходки выработки остается в забое для обслуживания комплекса очистных работ), эти затраты не учитываются. Отметим, что все затраты на монтажно-демонтажные работы в проводимых выработках являются единоразовыми и относятся к условно-постоянным расходам, результаты их расчета приведены в табл. 5.

Таблица 5. Затраты на монтаж-демонтаж оборудования при проведении выработки

Вид и тип оборудования	Прямые затраты, грн					
	Разборка	Спуск	Доставка	Монтаж	Демонтаж	Итого расходов
Комбайн 4ПП-2М	83	76	163	2008	803	3853
Ленточный перегружатель ППЛ-160	—	8	17	110	44	179
Конвейер пластинчатый ППЛ-160	2096	200	440	5240	2096	10072
Конвейер телескопический ЛТП-800	—	157	340	22027	8811	31335
Вентилятор местного проветривания ВМЭ-6	—	8	16	112	45	181
Электрооборудование	—	15	30	210	84	339
Итого						45959

На рис. 2 приведены зависимости затрат на амортизацию и монтажно-демонтажные работы на проведение 1 м выработки от различных темпов проходки.

б. *Общешахтные расходы.* Одним из элементов производственных затрат являются общешахтные расходы, которые распределяются долями на все основные звенья производства пропорционально их удельному весу в соответствующем этапе жизненного цикла инвестиционного проекта. Отметим, что в настоящее время при составлении финансовой отчетности на действующих шахтах участие общешахтных расходов в производственных комплексах не устанавливается. Выделение этих расходов отдельной позицией производится только проектными организациями в сводных сметно-финансовых расчетах, выполняемых при разработке технических и рабочих проектов стро-

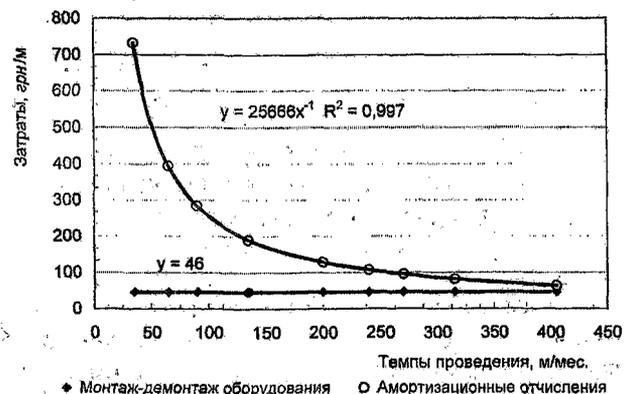


Рис. 2. График зависимости затрат на амортизацию и монтажно-демонтажные работы на проведение 1 м выработки от темпов проходки

ительства и реконструкции угледобывающих предприятий, технического перевооружения действующих шахт или подготовки на них новых горизонтов. При этом величина общешахтных расходов, относимых на горнопроходческие работы, регламентируется двумя директивными документами: «Инструкцией ЮЖНИИгипрошахта по выполнению сметных расчетов на общешахтные расходы» и «Укрупненными сметными нормами на общешахтные расходы при производстве горнопроходческих работ».

В соответствии с указанными документами уровень общешахтных расходов дифференцируется по исполнителям горнопроходческих работ. Если работы по подготовке шахтного поля при строительстве шахты или при воспроизводстве ее производственной мощности осуществляются силами шахтостроительных организаций, причем с привлечением общешахтных производственных комплексов действующей шахты, то уровень общешахтных расходов принимается в размере 14 % от прямых забойных затрат на эти работы. Если же эти работы выполняются подразделениями самой шахты, то уровень общешахтных расходов определяется в размере 34 % от стоимости этих работ. В настоящее время работы по подготовке шахтных полей на действующих шахтах выполняются хозяйственным способом, а подрядные организации в силу своей недостаточной мощности к ним практически не привлекаются.

В 2010 г. доля условно-постоянных затрат в общешахтных расходах по расчетам Центра сметных норм и ценообразования «ЮЖНИИгипрошахта» составляет 65 %.

Представляет интерес вопрос установления общей доли условно-постоянных расходов в общем объеме производственных затрат Z_{np} на горнопроходческие работы. Она может быть рассчитана из аналитического выражения:

$$\gamma_{np}^{no} = \frac{Z_{np} \cdot \gamma_{np}^{no} + Z_{np} \cdot \gamma_{op} \cdot \gamma_{op}^{no}}{Z_{np} + Z_{np} \cdot \gamma_{op}} \quad (3)$$

где γ_{np}^{no} — доля условно-постоянных расходов в прямых (забойных) затратах Z_{np} , доли единиц;

γ_{op} — уровень общешахтных расходов, начисляемых на прямые затраты, доли единиц;

После выполнения соответствующих преобразований выражения (3) получим новую зависимость:

$$\gamma_{np}^{пост} = \frac{\gamma_{np}^{no} + \gamma_{op} \cdot \gamma_{op}^{no}}{1 + \gamma_{op}} \quad (4)$$

Таким образом, представленная нами зависимость позволяет определить долю условно-постоян-

ных расходов в прямых (забойных) затратах и их абсолютную величину.

Выводы. Проблемы интенсификации горнопроходческих работ приобретают особую актуальность на крупных комплексно-механизированных шахтах, на которых высокие темпы отработки промышленных запасов требуют четкого выполнения программ воспроизводства в пространстве и времени.

Управление продолжительностью жизненного цикла инвестиционного проекта по подготовке и отработке новых выемочных полей может быть осуществлено на основе использования оптимальных для данных условий пространственно-планировочных решений. Анализ содержательной части инвестиционных проектов, имеющих целью реализацию программ простого или расширенного воспроизводства производственной мощности угледобывающих предприятий, позволил установить, что они существенно различаются между собой по признакам экономического, организационного и технологического характера.

Оптимальное распределение затрат на этапе горнопроходческих работ представляется возможным на основе планирования экономически наиболее целесообразных темпов проведения горных выработок. Они могут быть определены на основе предложенного в статье алгоритма, который включает следующие основные этапы:

анализ возможных вариантов технологии горнопроходческих работ при заданных горно-геологических и горно-технических условиях производства работ;

определение структуры и величины затрат при разных темпах проведения горных выработок;

сопоставление полученных результатов расчетов с планируемыми показателями по проекту и принятие оптимальной технологии.

Литература

1. Аакер Д. А. Бизнес-стратегия: от изучения рыночной среды до выработки беспроигрышных решений / Д. А. Аакер. — М.: Эксмо, 2007. — 457 с.
2. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации / И. Адизес. — СПб.: Питер, 2006. — 384 с.
3. Амоша А. И. Об энтропии потоковых процессов угольного производства / А. И. Амоша, В. И. Салли, А. И. Симоненко // Экономика промышленности. — 2007. — № 4. — С. 3–9.
4. Амоша О. И. Інноваційне оновлення техніко-технологічної бази промислового виробництва на синергетичних засадах: теорія і практика / О. І. Амоша, І. П. Булеев, Г. З. Шевцова // Экономика промышленности. — 2007. — № 1. — С. 3–9.
5. Кабанов А. И. Экономические проблемы развития угольных предприятий / А. И. Кабанов,

В. Е. Нейенбург // Уголь Украины. — 1998. — № 6. — С. 3–6.

6. Євдокимов Ф. І. Оцінка техніко-технологічного потенціалу високотехнологічного підприємства /

Ф. І. Євдокимов, В. П. Лисяков // Економіка промисловості. — 2005. — № 3. — С. 17–21.

Поступила в редакцію 23.02.2011 г.

УДК 331.48:656.2(477.6)

В. А. Зова,

канд. екон. наук,
доцент,

Донецький інститут
залізничного транспорту

РОЛЬ ГАЛУЗЕВОЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО КОМПЛЕКСУ РЕГІОНУ

Для ефективного функціонування підприємств залізничного транспорту вирішальна роль належить системі управління їх діяльності, до актуальних напрямів удосконалення якої належать: поліпшення планування, виконання і контроль соціально-економічних програм і заходів, утворення мотиваційного механізму здійснення цілей господарської діяльності, забезпечення об'єктивної і всебічної оцінки її результатів.

Дослідженню і розв'язанню проблем управління підприємствами залізничного комплексу України взагалі і на регіональному рівні безпосередньо, присвятили свої роботи такі вітчизняні вчені, як В. Л. Дикань [1], Н. В. Чебанова [1], Л. О. Познякова, О. Г. Дейнека [2], Ю. М. Цветков [3], Ю. С. Бараш [4], Т. А. Мукмінова [5], М. О. Науменко, Є. І. Колеснік [6], І. В. Токмакова [7], І. В. Журавльова [8].

Згадані вчені зробили у своїх роботах акценти на впровадження новітніх форм і методів забезпечення ефективного функціонування залізничного комплексу України.

Так, В. Л. Дикань, Л. О. Познякова і О. Г. Дейнека у своїх роботах приділяють більше уваги економічній сутності методологічних основ розвитку залізничного транспорту України. Проблеми й основні напрями реформування залізничного транспорту України висвітлюють у своїх дослідженнях Ю. М. Цветков, Ю. С. Бараш, Т. А. Мукмінова, М. О. Науменко та Є. І. Колеснік особливу увагу приділяють теоретичним і практичним аспектам стратегічного розвитку діяльності залізничного комплексу. Питанням удосконалення управління залізничним транспортом у сучасних умовах присвячує свої роботи І. В. Токмакова. Ресурсно-процесний підхід до формування концепції стратегічного уп-

равління інтелектуальним капіталом підприємства досліджує І. В. Журавльова. Н. В. Чебанова аналізує діючу облікову політику підприємств залізничного транспорту як елемент системи нормативного регулювання економічної діяльності.

Більшість наукових праць присвячені питанням стратегічного управління діяльністю залізничної галузі, однак без урахування специфіки формування соціально-економічної політики в галузі.

Тому метою статті є визначення забезпечення балансу інтересів держави, регіону, а також підприємств залізничного транспорту у процесі обґрунтування ролі галузевої соціально-економічної політики функціонування підприємств залізничного комплексу.

Посилення ефективного функціонування підприємств залізничного комплексу на базі удосконалення системи управління їх діяльністю передбачає, зокрема, забезпечення виконання галузевої соціально-економічної політики, яка визначає фундаментальні довгострокові цілі економічного і соціального розвитку й основні умови їх досягнення. У зв'язку з цим необхідно розробити і використовувати принципову схему узгодження цілей галузевої соціально-економічної політики із завданнями соціально-господарської діяльності, причому в розрізі рівнів відповідальності — окремо по суспільству в цілому, в галузі, суб'єктах ринкового середовища, підприємствах і працівниках, що доцільно з точки зору практичної діяльності підприємств. Можливий варіант такої схеми наведено в табл. 1.

Вважаємо за необхідне на кожному підприємстві, в доповнення до діючої планової практики, розробляти і щороку оновлювати та доповнювати

© В. А. Зова, 2011