

ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФРГ

В юридической литературе Украины недостаточно исследований, посвященных хозяйственному праву зарубежных стран. В 1996 г. был издан учебник В. К. Мамутова и А. А. Чувпило «Господарче право зарубіжних країн» [1]. В 2004 г. опубликована монография Е. Р. Кибенко по праву компаний Великобритании [2]. В 1995 г. вышла книга о хозяйственном праве Германии группы немецких авторов под редакцией Министра юстиции ФРГ [3].

Изучение отечественной и иностранной юридической литературы в связи с решением задачи сближения с правом ЕС показало, что наибольший интерес для нас представляет опыт правового регулирования хозяйственной деятельности именно в Германии. Автору настоящей статьи была предоставлена возможность изучить этот опыт как путем непосредственного ознакомления в Германии с источниками хозяйственного права этой страны, так и с соответствующими работами немецких авторов. Изучение указанного опыта подтвердило мнение о том, что он действительно представляет большой интерес.

Особенность хозяйственного права Германии по сравнению с отечественным определяется тем, что его структура и содержание сформировались на основе концепции, согласно которой право является такой же неотъемлемой частью инфраструктуры экономики, как хорошо развитая сеть дорог и телекоммуникаций, как надежная энергетика и эффективная система образования. Учитывая скорость технологического развития, постоянные перемены во всех отраслях хозяйства и глобализацию рынков, законодатель постоянно должен был пересматривать свое хозяйственное право и приводить его в соответствие с актуальными потребностями [4, с. 320–322]. Важно, что приведенные концептуальные положения, характеризующие представления о значении и роли хозяйственного права, отраженные в его содержании, были сформулированы министром юстиции объединенной Германии еще в начале девяностых годов XX века в книге, специально подготовленной в целях оказания восточноевропейским странам консультационной помощи в со-

здании условий для функционирования социальной рыночной экономики [3]. Это даёт основания считать названные положения принятыми юридическим сообществом Германии. У нас же, к сожалению, до сих пор есть юристы, которые не понимают значения и роли хозяйственного права, что негативно влияет и на законодательную, и на правоприменительную деятельность, не способствует использованию потенциальных возможностей права в решении задач социально-экономического развития. Интересная и важная для Украины особенность опыта Германии как раз и состоит в том, что там постоянно уделялось и уделяется внимание использованию и совершенствованию хозяйственного права, что способствует прогрессивному экономическому развитию, обеспечивая высокий уровень публичного экономического порядка. Стремление к совершенствованию теоретических конструкций, касающихся правового регулирования экономики, в немецком праве основывается на глубинном анализе общественных отношений, на их общеправовом осмыслении [5, с. 121–122]. Концепция хозяйственного права Германии отражает сформировавшуюся там теорию хозяйственного порядка. К сожалению, у нас эта теория еще недостаточно воспринята.

Хозяйственное право развивается в Германии давно. В Германии признаны ученые, которые занимаются исследованием проблем правового регулирования экономики: Рольф Штобер [6], Вернер Фротчер [7], Юрген Пелка [8], Петер Балура [9], Хедвига Ламуру, Рольф Поль [10] и другие. Вместо характерных для отечественной науки бесконечных дискуссий о месте хозяйственного права в системе права, в немецкой науке разработана оригинальная структура хозяйственного права в широком понимании, в которой выделяется конституционное хозяйственное, административное хозяйственное, предпринимательское, уголовное хозяйственное право. При этом конституционное хозяйственное право рассматривается в качестве конституционной основы экономической системы — части конституционного права, а уголовное хозяйственное как си-

стема санкций за хозяйственные преступления, предусмотренные уголовным правом Германии. Такой подход может быть охарактеризован как понимание хозяйственного права в широком смысле. Такое понимание близко к нашему понятию экономического права и представляет интерес как юридическая конструкция комплексной отрасли. Но преобладает более узкое понятие хозяйственного права, близкое к понятию хозяйственного права, сформировавшемуся в нашей литературе. Некоторые ученые характеризуют административное хозяйственное право в качестве публичного хозяйственного права, а предпринимательское — в качестве частного хозяйственного права [11, с. 7]. Есть, разумеется, различия во взглядах на те или иные вопросы, что не мешает исследованию и развитию хозяйственного права, решению проблем его соотношения с хозяйственным правом ЕС.

Когда речь идет об изучении и использовании опыта зарубежных стран в той или иной сфере жизни общества, то, естественно, внимание привлекают отличия, особенности той или иной страны по сравнению с нашей страной. При этом акцент делается на том, что нам представляется заслуживающим основного внимания с точки зрения возможности использования в нашей стране. Хозяйственное право ФРГ имеет много особенностей, которые не представляется возможным изложить в одной научной статье.

В настоящей статье поставлена цель — выявить и охарактеризовать отдельную особенность права Германии, а именно хозяйственное самоуправление, создать предпосылки для дальнейшего изучения возможности и целесообразности применения опыта ФРГ в юридической практике Украины. Автор посчитал возможным уже на этапе сравнительного исследования сделать некоторые выводы о приемлемости немецкого опыта в наших условиях. Не лишним, видимо, будет напомнить, что немецкий опыт в области регулирования некоторых хозяйственных отношений — так называемое Магдебургское право — использовался длительное время во многих городах на украинских землях, в том числе в Киеве в XIV–XIX веках. Есть, видимо, какие-то общие черты в культурно-историческом развитии, способствовавшие такому использованию. Экономика Германии — самая сильная в Европе, что также свидетельствует об актуальности изучения системы ее правового обеспечения. Это необходимо и для решения ряда вопросов, связанных с процессом европейской интеграции.

Все сказанное свидетельствует об *актуальности темы статьи*. Ведь институты права в Украине должны быть не только сориентированы на общепризнанные и постоянные принципы европейских стран,

но и на тенденции международной хозяйственной практики. Цель модернизации хозяйственного законодательства состоит в создании научно обоснованного и надежно направленного правотворческого процесса, который поднял бы на новый качественный уровень правовое регулирование хозяйственной деятельности и тем самым оказывал содействие бы стабильному росту экономики государства [12].

Как уже отмечалось выше, хозяйственное право ФРГ имеет целый ряд особенностей. Одной из них является то, что для выполнения задач хозяйственного управления государство и федеральные земли используют не только органы государственного управления. Они могут доверять определенные сферы публичным предприятиям и публично-правовым учреждениям.

В праве ФРГ закреплён принцип «административная помощь». Он означает, что органы хозяйственного управления используют для выполнения своих многогранных задач помощь частных административных, ведомственных и исполнительных помощников, которые включены как инструмент для выполнения задач публичной власти. Они не находятся в прямых правоотношениях с третьими лицами, как это характерно для уполномоченных, а действуют по доверенности и по указанию органа власти. Они являются олицетворением партнерства публичного и частного сектора и принципа сотрудничества.

В праве ФРГ кроме делегирования и административной помощи существует термин «принятие в круг обязанностей». Он означает выполнение общественных задач с помощью материального или личного взноса в пользу государственной власти. Субъект, который возложил на себя такую обязанность, не возлагает на себя государственной функции. В общественных интересах он выполняет определенные обязанности, которые облегчают публичное хозяйственное управление.

Определённый интерес представляет собой институт назначения уполномоченных. Речь идет только об уполномоченных, которые заняты в производственной сфере. Правовой статус уполномоченного отличается от статуса ответственного работника тем, что последний приравнивается к руководству фирмы и назначается компетентным органом. Целью, преследуемой данным институтом, является укрепление персональной ответственности. Кроме того, хозяйственное управление разными способами пользуется услугами официально предназначенных экспертов, экспертных комиссий и аккредитованных лиц.

В то время как официально назначенные эксперты являются привычными для Германии, что закреплено в §36 «Промыслового устава», то в рамках ЕС получает все большее признание правовая конструкция сертификационных органов. Данные кон-

тролирующие органы занимаются преимущественно выполнением задач в сфере хозяйственного надзора вместо государственных учреждений. Ответственным за аккредитацию сертификационных органов является общество с ограниченной ответственностью «Главное объединение по аккредитации».

Задачи хозяйственного управления на коммунальном уровне выполняют в первую очередь ведомства и отдельные службы общины (например, ведомство по стимулированию экономики). Наряду с этим как на государственном, так и на земельном уровне создаются муниципальные предприятия, которые относятся к разряду юридически несамостоятельных государственных предприятий на коммунальном уровне: например, рыночные площади, выставочные павильоны, павильоны оптовых рынков и т. д. Общины и объединения общин могут создавать сберегательные кассы как учреждения публичного права. Сберегательные кассы предназначены для банковского обслуживания населения, для кредитного обеспечения среднего класса, а также экономически слабых слоев населения.

В хозяйственном праве Германии торгово-промышленные, ремесленные и сельскохозяйственные палаты причислены к органам хозяйственного самоуправления. Формальной предпосылкой их создания является наличие публично-правовой организации. Исключаются частноправовые объединения. Органами хозяйственного самоуправления выполняются государственные или общественные задачи для определенных сфер экономики. Идея самоуправления составляет основу «Европейской Хартии самоуправления».

Хозяйственное самоуправление не идентично профессиональному самоуправлению. Разница между двумя видами самоуправления заключается в том, что профессиональное самоуправление защищает интересы представителей определенных профессий как исключительно профессиональная организация, в то время как хозяйственное самоуправление больше ориентировано на общий интерес большого количества профессий.

Хозяйственное самоуправление далеко не следует отождествлять с так называемыми экономическими палатами, которые существуют в землях ФРГ. Экономические палаты называются *Kammern*. Данные учреждения не выполняют административных задач. Они представляют собой вспомогательные органы законодателя, а тем самым являются, скорее, выражением участия предпринимательства в принятии государственных решений в сфере экономики.

Объем задач хозяйственного самоуправления в экономике многогранен. Изложенное в § 90 «Положения о ремесле» описание задач с момента возникновения первых палат практически не изменилось и

включает, как и когда-то, обязательные и добровольные задачи. Они сосредоточены на стимулировании промышленного хозяйства, повышении квалификации, консультировании органов государственной власти, составлении экспертных выводов, создании учреждений для стимулирования развития отдельных профессиональных областей. В последнее время палаты развиваются в направлении их становления как сервисных центров для предпринимателей и одновременно выполняют многочисленные задачи по охране окружающей среды. Поэтому палаты очень метко называются *ратушами* (домами советов) для экономики, которые одновременно являются важными советниками для муниципалитетов, общин и округов. В соответствии с §126 «Закона о делах добровольной юрисдикции» палаты проверяют первичную регистрацию и перерегистрацию фирм.

Палаты как органы самоуправления работают под государственным надзором и имеют право на взыскание взносов для финансирования своей деятельности согласно §3 «Закона о временном регулировании права торгово-промышленных палат» и §113 «Положения о ремесле».

Органами управления в палатах являются: общее собрание членов, президент, главный исполнительный директор и комитеты.

Особую позицию занимают торговые палаты за пределами ФРГ. Если создание торговых палат за границей нецелесообразно или невозможно, их задачи выполняет бюро представителей немецкой экономики. Основное внимание бюро уделяют предоставлению услуг по стимулированию внешнеэкономической деятельности. Вместе с дипломатическими и штатными консульскими представительствами, а также Федеральным агентством внешнеторговой информации эти учреждения являются составной частью классической трехступенчатой системы стимулирования внешнеэкономической деятельности.

«Положение о ремесле» выделяет четыре разные формы организации ремесел: ремесленные гильдии (§52), союзы гильдий (§79), районные объединения ремесленников (§86) и ремесленные палаты (§90). В состав этих организаций иногда входят и предприятия.

Особое место занимают ремесленные гильдии, которые опираются на добровольное членство, и районные объединения ремесленников. Союзы гильдий, хотя и являются юридическими лицами частного права, могут точно так же, как и гильдии выполнять государственные задачи на основании закона. Гильдии и районные объединения выполняют многочисленные хозяйственные и административно-правовые задачи, в частности, занимаются вопросами профессионального обучения и квалификационных испытаний. Эти организации функ-

ционируют как приближенные к месту деятельности ремесленника центры оказания услуг (юридических, налоговых консультаций).

Сельскохозяйственные палаты являются корпорациями публичного права, отдельных земель. Финансирование их осуществляется за счет отчислений сельскохозяйственных предприятий, государственных ассигнований и других источников. Палаты подразделяются на местные и районные. Они отвечают за работу с фермерами, лесничими, садовниками и сельскохозяйственными рабочими. К их задачам относятся: защита общих интересов сельского хозяйства, а также содействие повышению экономичности и экологической безопасности сельскохозяйственного производства.

Для выполнения хозяйственно-административных задач торгово-промышленные палаты, а также ремесленные и сельскохозяйственные организации могут объединяться с другими учреждениями: муниципалитетами, ассоциациями и т. д.

Субъекты хозяйственного самоуправления функционируют как координирующие и консультативные корпорации, внося свою лепту в информационный обмен.

Торгово-промышленные палаты объединились в Немецкий союз торгово-промышленных палат, а ремесленные палаты — в Немецкий союз ремесленных палат. На европейском уровне работают Европалаты.

Экономические ассоциации — это добровольные объединения предприятий и предпринимателей одной отрасли экономики, которые защищают экономические интересы своих учредителей и представляют их перед общественностью и государственными органами.

В ФРГ экономические ассоциации на практике имеют значительное влияние на меры государства по регулированию экономики и на государственную экономическую политику. В хозяйственной практике ФРГ ассоциации занимают прочные позиции как посредники между государством и экономикой, поскольку участвуют в создании технических норм и правил, выступают посредниками во внесудебном разбирательстве споров.

Государство ФРГ имеет потребность в постоянной информации и содействии экономических ассоциаций, так как они предоставляют фактический материал для принятия государственных решений в сфере экономики и обеспечивают многообразие мнений. В ФРГ имеет место практика, когда в состав органов, принимающих решения, включаются лица, которые благодаря своему личному опыту и компетентности в состоянии оказывать содействие этому процессу.

Органы хозяйственного самоуправления участвуют в реализации многочисленных процессуальных принципов. В праве ФРГ компетенция хозяй-

ственно-административных актов распределена следующим образом: местная (§ 3 Закона о порядке осуществления административных процедур); предметная (торгово-промышленная палата); функционально-институциональная (промышленная палата, служба надзора за промыслом, гильдия ремесленников, административный орган нижней или средней инстанции). Как видно, органы хозяйственного самоуправления, такие как торгово-промышленные палаты, промышленные палаты, гильдии ремесленников, непосредственно берут участие в создании хозяйственно-административных актов.

Подводя итоги, следует отметить, что хозяйственное самоуправление — это не только термин немецкого хозяйственного права. Это система хозяйствования с использованием особых органов как носителей функций хозяйственного самоуправления, которые функционируют как сервисные центры для предпринимателей, одновременно выполняют различные задачи по охране окружающей среды. Гильдии и районные объединения ремесленников выполняют многочисленные хозяйственно-административные правовые задачи, в частности, занимаются вопросами профессионального обучения и квалификационных испытаний, предоставляют консалтинговые услуги (юридические, налоговые консультации). Сельскохозяйственные палаты содействуют повышению эффективности и экологической совместимости сельскохозяйственного производства. Весь этот многогранный опыт ФРГ имеет для реалий сегодняшнего дня Украины очень большое значение. Проведение административной реформы и сокращение численности чиновников в Украине не должно привести к ухудшению качества управления экономическими процессами. Именно органы хозяйственного самоуправления без бюджетных вливаний могли бы взять на себя решение ряда задач в сфере управления экономикой.

Литература

1. Мамутов В. К. Господарче право зарубіжних країн: підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закладів / В. К. Мамутов, О. О. Чувпило; Міжнародний фонд «Відродження»; — К.: Ділова Україна, 1996. — 352 с.
2. Кібенко О. Право товариств (company law): порівняльно-правовий аналіз *acquis* Європейського Союзу та законодавства України. / О. Кібенко, А. Пендак Сарбак; упоряд. Г. Друзенко, за наук. ред. О. Кібенко. — К.: Видавнича організація «Юстініан», 2006. — 496 с.
3. Основы немецкого торгового и хозяйственного права. = Grundzüge des deutschen Handels- und Wirtschaftsrechts. — Москва: Изд-во БЕК, 1995. — 288 с.
4. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования: пер. с англ. / Г. Дж. Берман. — М.:

Изд-во МГУ: Изд. группа ИНФРА-М. — НОРМА, 1998. — 388 с.

5. Гильденбранд Дитрих фон. Метафизика коммуникации. Исследование сущности и ценности отношений / Дитрих фон Гильденбранд. — СПб.: Алтейя, 2000. — 211 с.

6. Frotscher Werner. Wirtschaftsverfassungs- und Wirtschaftsverwaltungsrecht: eine systematische Einführung anhand von Grundfällen / Werner Frotscher. — 3., neubearb. Aufl. — München: Beck, 1999. — 278 s.

7. Pelka Jürgen. Beck'sches Wirtschaftsrechts-Handbuch 2001/2002 / Jürgen Pelka. — München: Verlag C. H. Beck, 2001. — 1619 s.

8. Badura Peter. Wirtschaftsverfassungs- und Wirtschaftsverwaltung / Peter Badura. — 1971.

9. Штобер Р. Общее хозяйственно-административное право: Основы и принципы. Экономическая конституция / пер. с 11-го нем. перераб. изд. — Минск: Издательство Европейского гуманитарного университета, 2001. — 312 с.

10. Ламуру Х., Поль Р. Экономика и право. — Heidelberg: R. v. Decker's Verlag, 1996. — 86 с.

11. Гражданские и торговые кодексы в системе источников буржуазного права. — М.: Изд-во Университета дружбы народов, 1986. — 321 с.

12. Мамутов В. К. Повніше використовувати техніко-юридичні засоби удосконалення законодавства / В. К. Мамутов // Право України. — 2008. — № 2. — С. 3–8.

13. Основной Закон Федеративной Республики Германия. Обнародован Парламентским советом 23 мая 1949 г. (с последующими изменениями и дополнениями). — изд. 2. — Берлин: Елзнердрук ГмБХ, 2000. — 136 с.

14. Договор о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 г. с изменениями, внесенными Амстердамским договором от 2 октября 1997 г. и Ницким договором от 26 февраля 2001 г. — Режим доступа: http://www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs/evr_soiuz_nice.htm.

Поступила в редакцию 28.02.2011 г.

УДК 346.2(4+477).001.36

Д. В. Лічак,

асистент,

*Національний університет
«Одеська юридична академія»*

ІНОЗЕМНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Формування результативного й ефективного механізму державної підтримки суб'єктів господарювання в Україні потребує детального вивчення, творчого запозичення та використання світових досягнень у цій сфері, насамперед досвіду країн із розвинутою ринковою економікою. Актуальність дослідження системи засобів державної підтримки в іноземних країнах також зумовлюється членством України в СОТ, прагненням нашої країни вступити до ЄС. Для зарубіжних країн, особливо країн Західної Європи, питання державної допомоги суб'єктам господарювання стоїть доволі гостро, адже загальний вектор економічної політики спрямований на скорочення рівня державної допомоги. Але, не дивлячись на негативний вплив державної допомоги на конкуренцію, вона залишається дієвим заходом порятунку економічної системи країн, особливо в умовах кризи. З іншого боку, уряди іноземних

країн намагаються змістити напрям підтримки з використання засобів, що негативно впливають на конкуренцію, до заходів, які найменшим чином спотворюють ринкові відносини. За таких умов складність перебудови існуючої системи підтримки в Україні, згідно з вимогами сучасних економічних реалій, не викликає сумнівів. Саме це викликає необхідність аналізу досвіду країн, які вже почали таку перебудову, з метою вироблення власної концепції побудови ефективної моделі державної підтримки суб'єктів господарювання.

Питаннями аналізу зарубіжного досвіду у сфері державної підтримки окремих галузей економіки займалися такі вітчизняні вчені, як Н. І. Галан [1], Т. В. Кондратюк [2, с. 27–36], Н. М. Бугаєнко [3] та ін., а також зарубіжні вчені, такі як К. Бекон [4], який досліджував судову практику з питань надання державної допомоги у країнах ЄС, Ф. Ніколайдіс

© Д. В. Лічак, 2011