

УДК 332.1

С.И. Нестерова,

соискатель

Института экономико-правовых
исследований НАН Украины,
г. Донецк

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Территориальная дифференциация приводит к глубоким различиям в уровне жизни населения разных регионов страны. Наличие территориальной дифференциации в любом государстве чревато, прежде всего, массовыми миграциями, социальной и политической напряжённостью, опасностью возникновения депрессивных территорий. В связи с этим возникает насущная необходимость применения правительством конкретных мер регулирования территориального развития с целью приближения параметров уровня жизни населения в экономически «слабых» регионах к среднему уровню по стране. Для осуществления территориального регулирования, как правило, применяются экономические инструменты «выравнивания» либо стимулирования развития отстающих регионов государства. Так, итальянский юг получает активную финансовую помощь из северных областей, Россия оказывает селективную поддержку депрессивным регионам. Европейский Союз активно подпитывает трансфертами Португалию, Польшу и своих новых членов — Румынию и Болгарию. Уже 18 лет восточные земли объединённой Германии получают от центрального правительства деньги на преодоление последствий, связанных с политическим разделением страны: в экологии, промышленности, жилищном строительстве. Проблему территориальной дифференциации испытывает и Украина, пытаясь сгладить те резкие различия, которые существуют в уровне жизни отдельных областей.

И здесь возникает закономерный вопрос — насколько оправданна активная дотационная политика любого государства в отношении его слабых регионов? Не отрицая того факта, что в умеренных дозах дотации «слабым землям» необходимы и могут быть весьма полезны, можно поставить следующие насущные вопросы: каковыми будут последствия применения политики выравнивания для экономики «слабого региона»? На какие цели должны быть направлены финансовая поддержка, государственные дотации, чтобы вместо ожидаемых плодов для слабого региона они не привели к «плодам нежеланным» — ещё большим перекосам в его экономико-социальном развитии и к глубокой зависимости от экономически сильных регионов?

В публикациях российских ученых — на основе методов группировки по уровню социально-экономического развития регионов, предложенных Минэкономики РФ — даны неутешительные прогнозы об уменьшении групп регионов с «относительно высоким уровнем развития», «уровнем развития выше среднего» и увеличении численности группы регионов «крайне низкого уровня развития». При этом делается вывод о том, что в России «дифференциация возрастает, политика «выравнивания», как и всё связанное с территориальным развитием, даёт ожидаемые результаты далеко не всегда, а положительные сдвиги, как правило, проявляются лишь через длительное время... Все годы переходного периода, проводимой политики «выравнивания» были годами усиленной территориальной дифференциации» [1, с. 40].

Акцент на существование в ФРГ проблемы отставания в экономическом развитии новых восточных федеральных земель от западных звучит во многих публикациях последних лет, как научных, так и в средствах массовой информации. В настоящее время «федеральные земли находятся в весьма различном финансовом положении, так как они сильно отличаются друг от друга по своим природным условиям и структуре экономики. Сильным в финансовом отношении землям на западе (Баден-Вюртемберг, Бавария, Гамбург, Гессен, Северный Рейн-Вестфалия) противостоят слабые земли на востоке страны, а также Бремен и Саар. Подобные различия в финансовых возможностях смягчаются посредством вертикального и горизонтального финансового выравнивания, называемого «системой распределения доходов между землями». Такая многоступенчатая сбалансированность достигается за счёт дифференцированного распределения общей доли земель в налоге с оборота между отдельными землями, за счёт компенсационных выплат сильным в финансовом отношении землям более слабым, а также дополнительных субсидий со стороны федерации» [2, с. 34].

Отмечается также и тот факт, что «объединение Германии было и является очень дорогим». Ему сопутствуют «упадок всех отраслей промышленности и высокая безработица». Несмотря на обилие транс-

© С.И. Нестерова, 2008

фертов, которые перетекали в восточные федеральные земли «отсутствует ясная картина» последствий данной экономической политики. «Платежи на Восток перегружают немецкую экономику». Тем не менее, делается вывод о том, что хотя при объединении ФРГ имеет место «ряд провальных решений», — в целом, оно является «историей большого успеха» Германии [3, с. 6].

Вместе с тем в ФРГ всё более приходят к пониманию, что необходимо отказаться от «политики помощи по принципу «поливания из лейки» и перейти к разработке специальных концепций развития каждого региона новых земель. Доктор Йоахим Рагнитц (г. Халле) считает, что помощь регионам должна оказываться под девизом «Усиливать сильных», в то время как «слабые» должны поддерживаться по остаточному принципу [4].

Авторами публикаций о германской экономике отмечается тот факт, что механизм экономического выравнивания не является достаточно эффективным даже в такой стране, как ФРГ, обладающей крупными финансовыми и материальными ресурсами.

В то же время следует отметить, что в опубликованных трудах, посвящённых Германии, отсутствует количественная и качественная оценка влияния использования механизма экономического выравнивания, социально-экономический анализ последствий его применения для экономики ФРГ.

Целью данной статьи является анализ и рассмотрение на примере такого мощного в экономическом отношении государства, как ФРГ, последствий политики финансового выравнивания, применяемой в отношении старых и новых (бывших территориях ГДР) земель.

Накануне слияния двух германских государств (западного и восточного) ФРГ занимала лидирующее положение по ряду макроэкономических показателей в западноевропейской интеграционной системе. По объёму валового национального продукта и промышленного производства западногерманское государство стабильно держало 3-е место после США и Японии. По размерам национального дохода на душу населения занимало одно из первых мест в капиталистическом мире. В системе европейской экономической интеграции (организациях ЕОУС, Евратома и особенно ЕЭС, впоследствии — ЕС) ФРГ заняла одно из ведущих мест.

ГДР также представляла собою страну с самым высоким жизненным уровнем среди стран социалистического лагеря, с вполне конкурентоспособной экономикой и мощным промышленным потенциалом. По объёму промышленной продукции ГДР всегда была в числе 10 ведущих индустриальных держав мира. По размерам внешнеторгового оборота ГДР занимала 2-е место среди социалистических стран после СССР.

В послевоенной ФРГ в результате известных реформ Людвиг Эрхарда «Soziale Marktwirtschaft» к 1950 г. производство вернулось к довоенному периоду, а через 5 лет его превзошло. В Восточной Германии, согласно данным Большой Советской энциклопедии, наблюдались подобные процессы: к 1950 г. промышленное производство достигло уровня 1936 г., а в ходе первой пятилетки превысило его в два раза. При том, что в экономике ГДР также имели место крупные диспропорции. Условия экономического восстановления и роста в послевоенной Восточной Германии, вследствие более фатальных разрушений, были сложными. Практически все предприятия угольной и металлургической промышленности остались на территории ФРГ. Основные залежи каменного угля, железной руды, многих цветных металлов находились в Западной Германии (в 1936 г. на долю территории, занимаемой ФРГ, приходилось 98 % общегерманской добычи каменного угля, 93 % чёрной металлургии).

Таким образом, с 1990 г., когда начался процесс объединения двух немецких государств — ГДР и ФРГ, имеющих практически равные «стартовые условия», но принадлежащих к разным экономическим системам, объединённая Германия «приросла» пятью новыми восточными федеральными землями: Мекленбург-Передней Померанией, Бранденбургом, Саксонией, Саксонией — Ангальт, Тюрингией. А правительство Германии начало активно реализовывать дотационную политику в отношении своих новых восточных территорий.

За 15 лет существования объединённой Германии свыше 1000 млрд евро в виде трансфертов перетекали в новые федеральные земли [3, с. 3]. Львиная доля средств на погашение трансфертов была выделена из федерального бюджета. С 1991 г. в Германии введен налог на солидарность: на сегодняшний день — 5,5 % от доходов. В среднем в год по этому налогу набегают сумма в 10 млрд евро.

Было открыто множество кредитных программ. По программе ERP-Kredite für Existenzgründungen und Investitionen с марта 1990 г. по март 2008 г. объём инвестиций в новые федеральные земли составил 120.238 млрд евро. По программе модернизации жилья Wohnraum-Modernisierungs-programm — с октября 1990 г. — 45.112 млрд евро. На программы содействия региональному развитию Regionalförderung с 1991 г. (по состоянию на март 2008 г.) были выделены средства в размере 170.910 млрд евро на развитие экономики и народного хозяйства, 26.483 млрд евро — на развитие инфраструктуры регионов [5, с. 16].

Вместе с тем следует отметить и тот факт, что, начиная с 1995 г. количество инвестиций, направленных на развитие восточных территорий, ежегодно снижается.

Таблиця 1. Капіталовложения, направленные на развитие народного хозяйства новых федеральных земель Германии

Показатели	Инвестиции в новые земли (в действующих ценах), млрд евро	Годы						
		1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Все отрасли народного хозяйства	Всего	100,9	80,2	66,8	58,3	56,9	57,3	55,3
	из них:							
	в новые оборудование и сооружения	27,9	31,3	26,1	21,6	20,4	22,6	22,4
В разрезе отраслей народного хозяйства	в новые строительные сооружения	72,9	48,9	40,7	36,7	36,5	34,8	32,8
	В сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство	1,5	1,3	1,2	1,3	1,1	1,3	1,4
	Перерабатывающую и горно-добывающую промышленность	20,4	13,6	14,0	11,6	11,0	13,0	11,9
	Отрасли обслуживания	78,9	65,3	51,6	45,5	44,9	43,1	42,0
Численность созданных предприятий		76000	95500	90400	87300	110700	132500	106700

ФРГ, реализующая концепцию так называемого «социального рыночного хозяйства», никогда не обделяла также инвестициями и социальной помощью свои западногерманские предприятия и граждан западных федеральных территорий, но если в 1995 г. инвестиции в новое оборудование и сооружения на Востоке Германии достигли «пика» и составляли 105,2 % от аналогичного показателя на

Западе (а инвестиции в строительство — 185,6 %), то в 2005 г. основная масса средств вновь потекла в западные земли — инвестиции на развитие восточных территорий заметно снизились.

Постепенно приходило понимание, что необходимо искать новые пути решения проблем территориальной дифференциации, не полагаясь всецело на экономическую политику выравнивания.

Таблиця 2. Капіталовложения в сооружения, прямые капиталовложения на 1 жителя в новых федеральных землях, интенсивность капитала — в сравнении с идентичными показателями по старым землям (=100 %), %

Показатели	Годы						
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Инвестиции в новое оборудование и прочие сооружения (в действующих ценах)	105,2	84,9	71,1	62,9	61,4	66,9	64,0
Инвестиции в строительство (в действующих ценах)	185,6	123,4	105,6	101,4	103,0	101,1	98,4
Прямые капиталовложения (в народное хозяйство в целом в ценах 2000 г.)	48,0	63,7	65,8	67,3	68,4	69,6	70,7
Интенсивность капитала (капиталовложения на численность трудоспособных граждан)	52,6	73,1	76,6	78,3	79,0	80,0	81,4

Тенденции к снижению инвестиций в восточные земли — не означают, однако, что уменьшились общие объёмы дотаций, направленных на развитие восточных территорий.

Так, первый «Пакт Солидарности», согласно которому восточные земли Германии получили с 1995 г. в общей сложности 94,5 млрд евро, истек к концу 2004 г. С 1 января 2005 г. вступил в силу принятый Бундестагом и Бундесратом «Пакт Солидарности II», который предусматривает до конца 2019 г. передать в распоряжение новых федеральных земель 156,5 млрд евро. Из них 105,3 млрд евро формально предназначены для развития инфраструктуры и выравнивания межбюджетных диспропорций, но фактически предоставляются в распоряжение восточных земель, как свободные средства.

Несмотря на сокращение инвестирования, восточные земли Германии по-прежнему являются одним из самых дотационных регионов, как по уровню субсидий на душу населения, так и по сте-

пени зависимости от помощи старых федеральных земель. Но достигнут ли желаемый результат? Анализ показателей социально-экономического развития «старых» и «новых» земель свидетельствует о низкой эффективности дотационной политики.

По статистическим данным последних четырёх лет производство ВВП на душу населения на «востоке» отстаёт от «запада» на 30–33 %. Но если в 1999 г. отставание составляло — 49 %, то в 2000 г. — уже 43 %, а в 2006 г. — 33 %, что свидетельствует о медленном и постепенном выравнивании диспропорций между Западом и Востоком.

Согласно информации Министерства экономики и технологий ФРГ, с 2001 г. также наблюдается постоянный рост объёмов промышленного производства в новых восточных землях в сравнении с аналогичными показателями в 2000 г. (табл. 4).

Низкая, в сравнении с западными федеральными землями, заработная плата (табл. 5) наблюдается на «востоке» повсеместно. Средний доход

Таблица 3. Динамика внутреннего валового продукта по «старым» и «новым» федеральным землям

Показатели		Годы						
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ВВП, млрд евро	Новые земли	234,59	319,07	352,71	328,79	335,79	336,44	347,46
	Старые земли	1827,91	1794,09	1817,47	1832,71	1871,41	1904,56	1959,74
	ФРГ	2062,50	2113,16	2143,18	2161,50	2207,20	2207,20	2307,20
Население, тыс. чел.	Новые земли	15120	17118	17009	16913	16821	16740	16648
	Старые земли	67140	66323	65527	65619	65680	65698	65687
	ФРГ	82260	82440	82537	82532	82501	82438	82351
ВВП на 1 чел.	Новые земли	15515,21	18639,44	20736,67	19440,08	19962,55	20097,97	20097,97
	Старые земли	27225,35	27050,8	27736,2	27929,56	28492,84	28989,62	29834,52
	ФРГ	25072,94	25632,70	25966,29	26189,84	26753,62	27184,07	28016,66

Старые федеральные земли с 2001 г. — без Берлина. Новые земли с 2001 г. — включая Берлин.

Таблица 4. Динамика развития промышленного производства в новых землях в сравнении с показателями 2000 г. (2000 = 100 %)

Показатели	Года								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Промышленное производство	97,5	100	100,5	100,5	104,3	110,0	108,1	113,9	121,2
В т. ч. угольная промышленность, добыча п. и., перерабатывающая промышленность	92,8	100	104,1	106,6	112,8	121,8	120,7	128,3	138,7
Перерабатывающая, лёгкая промышленность	92,5	100	104,5	106,7	112,9	122,4	121,4	129,2	140,1
Строительство	112,2	100	88,5	81,2	77,9	73,4	68,5	70,0	71,1

Таблица 5. Уровень доходов жителей старых и новых земель, евро

Показатели		Годы				
		2002	2003	2004	2005	2006
Среднемесячная зарплата (по всем категориям), евро	Новые земли	2099	2163	2215	2263	2304
	Старые земли	2908	2995	3062	3118	3173
	ФРГ	2816	2902	2967	3024	3077
В т. ч. мужчины	Новые земли	2180	2245	2299	2346	2388
	Старые земли	3072	3158	3223	3276	3330
	ФРГ	2978	3063	3127	3182	3234
женщины	Новые земли	1921	1981	2027	2071	2108
	Старые земли	2413	2490	2556	2612	2662
	ФРГ	2345	2420	2483	2539	2587
Соотношение показателей по новым и старым землям, %		72,2	72,2	72,3	72,6	72,6
В т. ч. мужчины		71,0	71,1	71,3	71,6	71,7
	женщины	79,5	79,6	79,3	79,3	79,2

Старые федеральные земли с 2001 г. — без Берлина. Новые федеральные земли с 2001 г. — включая Берлин.

Таблица 6. Среднемесячный уровень пенсий в старых и новых землях

Показатели		Годы		
		2004	2005	2006
Всеобщее социальное страхование	Новые земли и Берлин	793	789	790
	Старые земли	688	683	680
В т. ч. мужчины	Новые земли и Берлин	1002	990	984
	Старые земли	951	942	936
женщины	Новые земли и Берлин	658	658	661
	Старые земли	478	478	476
Уровень пенсий в угольной промышленности	Новые земли и Берлин	1011	1004	1001
	Старые земли	1266	1241	1225
В т. ч. мужчины	Новые земли и Берлин	1183	1165	1155
	Старые земли	1330	1302	1286
женщины	Новые земли и Берлин	704	708	714
	Старые земли	720	713	709

«осси» на 21–27 % ниже дохода «весси» (у женщин разрыв в зарплате меньше, чем у мужчин). Вместе с тем, в сравнении с ГДР, благосостояние жителей Восточной Германии повысилось, так как накануне объединения зарплата в ГДР по покупательной способности составляла менее 30 % от уровня оплаты труда в ФРГ.

Чем же объясняется такое резкое различие в уровне ВВП на душу населения на старых и новых территориях Германии? Одна из причин заключается в постоянно существующем по сей день отставани

нии сначала экономики ГДР, а после 1990 г. — экономики новых федеральных земель — по производительности труда. Накануне слияния производительность труда в ГДР составляла одну треть от западногерманской. Данная пропорция медленно и постепенно изменяется: производительность труда (а соответственно, эффективность производства в новых землях) по-прежнему отстаёт от показателей Запада, но уже на 13–15 %, и это отставание сокращается, что видно на примере угольных предприятий Запада и Востока (табл. 7).

Таблица 7. Производство продукции в Германии на примере предприятий угольной и перерабатывающей промышленности

Показатели		Годы						
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Численность предприятий	Новые земли	7849	7970	8204	8158	8345	8806	8693
	Старые земли	41064	41146	41756	40258	39628	38476	37745
	ФРГ	48913	49116	49960	48417	47973	47281	46439
Объём ПП, млн евро (без налога с оборота)	Новые земли	96306	102464	104954	111538	120487	157675	174939
	Старые земли	1210358	1243889	1235445	1236584	1302882	1330703	1413607
	ФРГ	1306664	1346352	1340399	1348122	1423369	1488378	1588546
Численность занятых, тыс. чел.	Новые земли	612	627	632	633	640	721	730
	Старые земли	5762	5766	5663	5500	5376	5207	5164
	ФРГ	6375	6393	6295	6133	6015	5928	5893
Производительность труда	Новые земли	157,4	163,4	166,1	176,2	188,3	218,7	239,6
	Старые земли	210,1	215,8	218,2	224,8	242,4	255,6	273,7
	ФРГ	205,0	210,6	212,9	219,8	236,6	251,1	269,6
Зарплата, млн евро	Новые земли	14827	15549	16017	16317	16848	20527	21173
	Старые земли	206310	210851	210846	209603	209150	205533	208816
	ФРГ	221137	226400	226863	225920	225998	226060	229988

Старые федеральные земли с 2001 г. — без Берлина. Новые федеральные земли с 2001 г. — включая Берлин.

Несмотря на то, что объём промышленного производства на угольных предприятиях новых федеральных земель постоянно растёт, — он составляет всего лишь 11 % от объёма ПП в целом по Германии. Хотя испокон веков в бывшей ГДР 85 % производства электроэнергии бывшей ГДР обеспечивалось за счёт бурого угля, добываемого в главных буроугольных бассейнах Галле-Лейпциг и Нижнелаузицкий. Добывается также каменный уголь в Цвиккау-Эльсниц.

Производительность труда на угольных предприятиях Востока Германии имеет положительные тенденции к росту. Более того, если сравнить этот показатель с аналогичными данными по Западным землям (его отставании от Запада сократилось с 25 % в 2000 г. до 13 % в 2006 г.), следует отметить интересный факт: производительность труда на Востоке растёт вместе с общей численностью занятых работников. В то время на Западе численность занятых на угольных предприятиях падает.

Тем не менее, зарплата 1 занятого на угольном предприятии восточного региона по-прежнему на 28 % ниже, чем на «западе».

Вместе с тем, согласно данным Министерства экономики и технологии ФРГ, с 2002 г. в целом по промышленности наблюдается снижение роста производительности труда в новых землях (табл. 8).

Таблица 8. Рост (снижение) производительности труда в сравнении с предыдущим годом, %

Показатели	Годы								
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Старые Земли	0,4	1,1	0,5	0,2	0,6	0,7	0,8	2,4	0,9
Новые Земли	2,6	2,4	2,6	2,8	1,9	1,2	1,1	1,6	0,7

Это свидетельствует о том, что уровень благосостояния восточных немцев, как и в первые годы после объединения Германии, по-прежнему поддерживается, в основном, за счёт субсидий и трансфертов, а не благодаря увеличению эффективности труда. Тем не менее, следует отметить — правительство ФРГ начинает пересматривать свои приоритеты в борьбе с территориальной дифференциацией и переходить от политики выравнивания к методам стимулирования развития отстающих регионов — раз-

витию инфраструктуры земель, реализации политики межбюджетной децентрализации, стимулированию роста производительности труда. Разрабатываются и внедряются конкретные программы, направленные на развитие регионов и их инфраструктуры.

Финансовые вливания на Восток по существу не способствовали также сокращению безработицы на Востоке, уровень которой — 20 % — более чем вдвое превышает средний показатель по стране [6, с. 79].

Таблица 9. Уровень безработицы в Германии и её восточных и западных федеральных землях, тыс. чел.

Показатели		Годы							
		1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Численность трудоспособных граждан	ФРГ	38339	39038	39209	38994	38631	38792	38726	39016
Численность безработных	Новые земли	1344	1359	1374	1411	1624	1599	1614	1480
	Старые земли	1768	1521	1526	1818	2079	2332	2279	1952
	ФРГ	3112	2880	2900	3229	3703	3931	3893	3432
Безработные от общей численности трудоспособных граждан, %	Новые земли	3,5	3,5	3,5	3,6	4,2	4,1	4,2	3,8
	Старые земли	4,6	3,9	3,9	4,7	5,4	6,0	5,9	5,0

Таблица 10. Динамика миграции между старыми федеральными территориями и новыми землями, включая Восточный Берлин

Показатели	Годы						
	1990	1991	2000	2001	2002	2003	2004
Численность прибывших из новых земель и Восточного Берлина	395343	249743	204283	230202	216165	195216	185878
Численность прибывших на новые земли и в Восточный Берлин	36217	80287	135517	138748	139412	137517	133349
Сальдо миграции из новых земель	359126	169456	68766	91454	76753	57699	52529

На Востоке Германии повсеместно можно встретить такую категорию людей, как безработные, которые акцептировали свой статус, и не пытаются трудоустроиться, живут на пособие по безработице. Что вполне возможно представить, так как размер пособия превышает среднюю заработную плату в новых государствах-членах ЕС. На различные виды социальной помощи уходит почти половина трансфертов, выделенных федеральным правительством. И даже промышленные инвестиции не привели к существенному росту занятости.

Несмотря на обилие социальной помощи со стороны старых федеральных земель, тем не менее, происходит массовый отток населения «осси» на Запад, где уровень жизни и заработная плата выше. В связи с этим после слияния наблюдается резкое увеличение численности населения в западных старых землях и резкое сокращение — в новых федеральных землях. Соответственно, безработные восточных регионов страны пополнили ряды незанятого трудоспособного населения Запада, где уровень безработицы также повысился. Сальдо миграции на новых землях только в 2004 г. стало немного уменьшаться по сравнению с прошлыми годами [7, с. 47].

Расширение Евросоюза на восток (вступление в ЕС Румынии и Болгарии с их слабо развитыми в сравнении со старыми странами ЕС территория-

ми, а главное — низкой стоимостью рабочей силы) ещё более усугубило положение германской экономики. Концерны мирового значения предпочитают сворачивать своё производство в Германии и уходить в восточные регионы ЕС, где уровень оплаты труда значительно ниже немецкого (например, недавний случай ухода концерна «Nokia» из Бохума, в результате которого 4 тыс. человек стали безработными). Таким образом, новым федеральным территориям ФРГ также предстоит ещё конкуренция не только с западными немецкими землями, но и с регионами новых стран-членов ЕС. Вместе с тем обилие дотаций и инвестиций на Восток Германии вряд ли способствует, а скорее — лишает восточные германские предприятия здорового чувства конкуренции. В свою очередь, отсутствие конкуренции (являющейся одним из «столпов», на которые опирались реформы Эрхарда) и политики, направленной на поддержание и поощрение конкуренции во всех сферах хозяйственной жизни и промышленного производства в новых федеральных регионах и, одновременно, господство государственной экономической «политики субсидий», является одной из причин наблюдаемых сейчас признаков рецессии германской экономики, снижения уровня ВВП в новых федеральных землях, низкой производительности труда.

Выводы. Опыт ФРГ свидетельствует о том, что политика выравнивания не позволяет быстро достичь нужных положительных результатов в развитии экономически слабых территорий. Размер крупных финансовых и материальных затрат несоизмерим с теми незначительными успехами, которые были достигнуты в территориальном развитии Востока Германии. Более того, восточные территории становятся всё более зависимыми от трансфертов и финансовой помощи, поступающих из «сильных» регионов страны. Это понимает правительство Германии, которое стремится из года в год сокращать дотации Востоку (о чём свидетельствуют статистические данные), переориентируя трансферты и инвестиции прежде всего на развитие инфраструктуры «слабых» регионов, повышение уровня производительности труда и конкурентоспособности предприятий. Именно развитая инфраструктура является основой для роста и удешевления межторговых связей, развития предпринимательства, межрегионального обмена продуктами труда. Политика «выравнивания», зиждущаяся на обильных и незаслуженных дотациях и трансфертах, по своей экономической и социальной природе является па-

губной для экономики любого государства и приводит к её неминуемой рецессии и стагнации.

Литература

1. Лексин В. Н., Шевцов А. Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. — М.: УРСС, 2000. — 368 с.
2. В. Н. Василенко, Государственное устройство, парламентаризм и содействие развитию экономики ФРГ. — Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2004. — 38 с.
3. Фон Хайо Шумахер, 15 лет единства // Deutschland. — 2005. — № 4. — С. 1–6.
4. Рагницц Йохим. Ist der Aufbau Ost gescheitert? // IWH- Pressemitteilung. — 2004. — № 15. — С. 10.
5. Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie // Wirtschaftsdaten Neue Bundesländer. — 2008. — 22 с.
6. Statistisches Bundesamt // Statistisches Jahrbuch 2007 für die Bundesrepublik Deutschland. — 2007. — 742 с.
7. Statistisches Bundesamt // Datenreport 2006. — 2007. — С. 106–336.

Представлена в редакцию 02.09.2008 г.