

12. Положення про державну систему моніторингу довкілля : Постанова КМУ від 30.03.1998 р. № 391 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/>.

13. Про місцеві державні адміністрації : Закон України від 09.04.1999 р. № 586 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/>.

14. Про охорону навколишнього природного середовища : Закон України від 25.06.1991 р. № 1264 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/>.

15. Про стандартизацію : Закон України від 17 травня 2001 р. № 2408-III [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

16. Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності : Закон України від 1 грудня 2005 р. № 3164 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

17. Робоча програма розроблення технічних регламентів на період до 2020 року : Наказ Держспоживстандарту України від 14.12.2010 р. № 567 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.dssu.gov.ua>.

18. Дорогунцов С. І. Екосередовище і сучасність [Текст] : [монографія : у 8 т.] / С. І. Дорогунцов. — К. : Кондор, 2008. — Т. 3 :

Економічна оцінка природного середовища. — 2006. — 425 с.

19. Про екологічну експертизу : Закон України від 09.02.1995 р. № 45/95-ВР [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/>.

20. Податковий кодекс України від 02.12.2010 р. № 2755-VI [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

21. Барбашова Н. В. Об экологической безопасности региона в контексте реализации идеи бюджетного федерализма / Н. В. Барбашова // Экономика та право. — 2010. — № 1. — С. 30–35.

22. Про використання у 2010 році коштів місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.07.2010 р. № 1573-р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

23. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо оптимізації повноважень органів виконавчої влади у сфері екології та природних ресурсів, у тому числі на місцевому рівні) : законопроект від 16.03.2012 р. 10218 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://w1.c1.rada.gov.ua/>.

Стаття надійшла до редакції 11.10.2012 р.

УДК 332.012.2

В. А. Кучко,

канд. екон. наук,

старший преподаватель,

Донецкий национальный университет

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КЛАСТЕРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В статье обобщен теоретический и практический материал по определению потенциала кластеризации в региональной экономике. Предложена методика проведения предварительной оценки потенциала кластеризации экономики Донецкой области. Сделан вывод о том, что специфика реализации кластерной политики в регионах Украины требует учета исторически сложившихся условий хозяйствования, а также межрегиональной и внутри региональной дифференциации регионального развития.

Ключевые слова: регион, региональная экономическая система, кластер, кластеризация, потенциал кластеризации, оценка.

В настоящее время одним из наиболее эффективных и перспективных направлений развития экономики стало формирование и функционирование производственных класте-

ров — объединений предприятий, научно-исследовательских и образовательных структур, организаций инфраструктуры, поставщиков оборудования и услуг, расположенных в терри-

© В. А. Кучко, 2012

ториальной близости, работающих совместно с целью повышения своей конкурентоспособности через реализацию высокотехнологичной продукции. Во многих странах высокая конкурентоспособность регионов и экономики в целом обусловлена сильными позициями кластерных структур, которые напрямую обеспечивают их экономическую безопасность.

Вопрос о значении и особенностях функционирования кластеров в мировой практике, их воздействии на развитие и конкурентоспособность национальных экономик неоднократно затрагивается в работах исследователей. Впервые понятие «кластер» появилось в работах английского экономиста А. Маршалла [1], который в конце XIX века исследовал промышленные районы Великобритании. Еще со времен ремесленного производства известен феномен кластера как отраслевой агломерации экономически взаимозависимых предприятий на отдельной территории. Однако лишь во второй половине XX века промышленные кластеры стали важным фактором экономического развития и повышения конкурентоспособности регионов. В региональной экономике понятие «кластер» было введено американским экономистом М. Портером в рамках его концепции ромба конкурентных преимуществ. Так, в своей книге «Конкуренция» он пишет о том, что «в современной экономике, особенно в условиях глобализации... на первое место выходят кластеры — системы взаимосвязей форм и организаций, значимость которых как целого превышает простую сумму составных частей» [2, 3]. Труды исследователей Э. Бергмана [4], С. Макдоналда [5], Т. Джонсона [6], М. Энрайта [7] и др. посвящены теоретическим вопросам формирования кластеров, в которых объясняется их содержание и практическое значение для национальных экономик.

Идея повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе реализации кластерных стратегий не нова. Но на этапе выхода из кризиса, когда традиционные методы диверсификации уже не могут дать должной отдачи, возникает вопрос о необходимости использования кластерной модели организации бизнеса как инструмента модернизации экономики. Не возникает сомнений о взаимообусловленности и взаимосвязи между процессами кластеризации, усилением конкурентоспособности и ускорением инновационной деятельности, что позволяет противостоять глобальной конкурен-

ции и должным образом отвечать требованиям национального и регионального развития.

Следует отметить, что в научной литературе высказывается немало предложений по повышению эффективности деятельности кластерных структур. В то же время комплексный научно-методический аппарат оценки процессов кластеризации хозяйствующих субъектов в регионах практически отсутствует. Поэтому обобщение представленных в экономической литературе и апробированных в мировой практике подходов для проведения предварительной оценки потенциала кластеризации на примере Донецкой области как фактора конкурентоспособности региона является весьма актуальной задачей.

Цель научной статьи состоит в получении предварительной оценки потенциала кластеризации Донецкой области.

Анализ современной ситуации субъектов хозяйствования и территориально-отраслевых комплексов в регионах позволяет сделать вывод о наличии негативных тенденций, связанных с посткризисным периодом развития, снижением, во многих случаях, устойчивости производства, низким технико-технологическом уровнем и недостаточной конкурентоспособностью производимых товаров и услуг. Во многом это обусловлено отсутствием эффективной системы стратегического управления как на уровне региональной, так и национальной экономик.

В связи с этим формирование новых подходов к устойчивому развитию регионов должно базироваться на стратегическом предвидении, нацеленном на расширенное инновационное воспроизводство, повышение производительности труда, снижение энергоёмкости продукции, более полное удовлетворение общественных потребностей.

Системный подход к анализу процессов, происходящих в экономическом пространстве, в настоящее время является тем инструментом, используя который можно успешно решать разнообразные задачи управления экономикой, а представление национального хозяйства как целостной системы позволяет оценивать эффективность функционирования экономических систем регионального уровня с единых методологических позиций.

Региональная экономическая система представляет собой сложную социально-экономическую систему, которая обеспечивает взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие производственных и непроизводственных (со-

циальных) сфер в целях создания лучших условий жизни и труда для населения в регионе. Очевидно, что региональная экономическая система обладает двойственностью положения, дуализмом. С одной стороны, она является сложной социально-экономической системой, с другой стороны, она является подсистемой экономической системы более высокого порядка — экономики страны.

По мере роста и усложнения экономической системы конечный результат все больше зависит от промежуточных звеньев, от целой системы внутриотраслевых, межотраслевых и региональных связей, формирующих экономическое пространство. Вопросы управления экономикой региона в сложившихся рыночных условиях приобретают всё большее значение, что связано с дальнейшим ростом масштабов производства, развитием его специализации, концентрацией и кооперированием на фоне многочисленных и не всегда успешных попыток преодоления последствий длительного кризиса в экономике страны. Выход из создавшегося положения реально возможен при перемещении центра управления принятием конкретных хозяйственных решений на региональный уровень, что позволит целенаправленно формировать новые элементы и связи в структуре хозяйства региона, наиболее эффективно использовать его экономическое пространство.

В то же время региональная система — более широкое понятие, чем понятие «экономика региона». Кроме собственно экономических категорий (производительные силы, человеческие ресурсы, организация производства и труда, наука, образование) региональная система включает в себя элементы, характеризующие развитие социально-культурной сферы, жизнедеятельности населения региона, состояние окружающей среды и др.

Кластеры выступают в качестве подсистем региональной экономической системы. Они объединяют предприятия, научно-исследовательские и образовательные структуры, инфраструктуру, поставщиков оборудования и услуг, расположенных в территориальной близости.

В современных условиях значимой движущей силой развития является кооперация как сотрудничество экономических агентов с закономерным переходом, во многих случаях, к формированию интегрированных систем, объединяющих ранее разрозненные элементы, которые начинают функционировать совместно.

Регионализация экономики, усиление роли территориального подхода обусловили существование того факта, что развитие интеграционных процессов последовательно привело к появлению и научному обобщению в начале 90-х годов XX века производственно-инновационных кластеров с их последовательным движением к более прогрессивным формам [9].

Кластеризация экономики региона является одной из форм организации пространственного размещения элементов производительных сил на локальном уровне.

Кластерная концепция тесно связана с работами Майкла Портера: об индустриальных кластерах [3, с. 20], о региональных кластерах [3, с. 25], где он подробно описывает тесные взаимосвязи между кластерным партнерством и конкурентоспособностью фирм и отраслей промышленности. Портер определяет кластер как «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу».

В понятийном плане кластером является сосредоточенная на конкретной территории совокупность субъектов хозяйствования (профильных разработчиков и производителей инновационной продукции, поставщиков и сбытовой сети), функционально взаимосвязанных конкурентоспособных и дополняющих друг друга видов экономической деятельности и производств, действующих в определённой сфере.

Целью формирования и функционирования кластеров является выход преобладающих организаций, доминантных отраслей и видов экономической деятельности на мировой рынок с достижением лидирующих позиций, а критерием — получение на основе синергии мультипликативного эффекта.

В качестве факторов успешной деятельности кластерных образований выступают наличие конкурентной среды, функциональных взаимоотношений участников и инновационной составляющей, концентрация производителей, поставщиков и потребителей с необходимым информационным обеспечением, специализация и диверсификация производства, безубыточные масштабы деятельности. Можно обобщить, что

одним из главных условий успешного функционирования кластерной структуры является создание единых правил игры для всех участников.

Таким образом, под кластером можно понимать структурную единицу, объединяющую отраслевой бизнес, отраслевую науку и отраслевую власть. Объединение предусматривает их тесное взаимодействие, возможность перераспределения задач и функций с целью оптимального развития и работы отрасли в регионе, а также развитие самого региона — как результат успешной работы отраслевого кластера.

Мировая практика свидетельствует, что в последние два десятилетия процесс формирования кластеров происходил довольно активно. В целом, по оценке экспертов, к настоящему времени кластеризацией охвачено около 50 % экономик ведущих стран мира [8].

Первые попытки внедрения кластерного подхода в экономику предпринимаются сегодня и в Украине. В июле 2009 г. Постановлением Президиума НАН Украины одобрен Порядок создания и функционирования национальных инновационных кластеров, а также определен перечень входящих в их состав академических учреждений и промышленных предприятий. Кластеры создаются в приоритетных направлениях инновационной деятельности: «Новые машины» (Днепропетровск), «Новые материалы» (Харьков), «Биотехнологии» (Львов), «Новые продукты питания» (Киев и Киевская область), «Новые технологии природопользования» (Донецк), «Инновационная культура общества» (Киев), «Новейшие силовые установки и двигатели» (Запорожье), «Энергетика устойчивого развития» (Киев) [10].

Согласно данным Международного фонда содействия рынку в стране сформированы и практически работают свыше 25 промышленных агломераций компаний и структур, которые взаимодействуют по схеме, близкой к кластерной. К числу наиболее крупных и успешных по объему выпускаемой продукции следует отнести строительный и швейный кластеры в г. Хмельницкий.

Законодательная база кластерной политики в Украине пока отсутствует. Нет ни одного закона по поддержке этой модели развития страны, что и создаёт барьеры на пути формирования кластеров. С 2000 г. по 2009 г. принято 18 постановлений и распоряжений КМУ и 3 Указа Президента Украины по поддержке развития экономики на основе кластеров. Документы

лишь декларируют поддержку кластерной концепции, но не содержат указаний по разработке конкретных планов и программ кластеризации экономики определённых территорий.

Как свидетельствует мировая практика, на формирование реально действующих производственных кластеров уходит от 10 до 15 лет при соответствующем реформировании всей социально-экономической системы. Этот процесс осуществляется в рамках нескольких этапов: от этапа поиска наиболее перспективной для региона деловой активности, этапа содействия реализации бизнес-проектов (в этот период возникают инкубаторы, группы R&D и др.) и завершающего этапа — этапа исполнения проектов.

Суть применения кластерного подхода к экономическому развитию региона состоит в определении ограниченного количества ключевых отраслевых кластеров, которые могут стать стимулами роста экономики региона и благосостояния его населения. Естественно, что целенаправленное развитие выбираемых кластеров должно оказывать сбалансированное влияние на экономику региона. То есть, с одной стороны, кластерный подход не дает возможности расплывать усилия на все отрасли сразу, а с другой — дает возможность рассредоточения рисков для экономики региона при проявлении неблагоприятных внешних условий и нестабильности экономики.

В современных условиях проведение предварительной оценки потенциала кластеризации для отдельных регионов Украины является весьма актуальной и перспективной задачей.

Потенциал кластеризации представляет собой наличие конкурентных преимуществ у отраслей, предприятий и инфраструктурных организаций, находящихся на территории региона, возможности объединения данных преимуществ их использования для повышения конкурентоспособности региона. Предварительная оценка потенциала формирования кластеров на территории Донецкой области с точки зрения экономических предпосылок может быть получена с помощью следующего алгоритма.

Оценка потенциала кластеризации региона предполагает расчет частных показателей потенциала кластеризации (коэффициентов локализации), представляющих собой сравнение отдельных параметров экономики отраслей региона с показателями этих же отраслей в экономике страны по следующей формуле:

$$K = Y_{01} / Y_{02},$$

где Y_{01} — параметры развития отрасли в структуре производства региона,

Y_{02} — параметры развития той же отрасли в стране.

В качестве основных параметров развития отраслей могут быть взяты число действующих предприятий отрасли, доля отрасли в объеме производства, число малых предприятий в отрасли, стоимость основных фондов отрасли, инвестиций в основной капитал отрасли, сальдированный финансовый результат отрасли, среднемесячная заработная плата в отрасли и т. д.

На основе расчета частных показателей определяется интегральный, характеризующий уровень потенциала кластеризации региона по формуле:

$$K_{инт} = (K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + \dots + K_n)/n.$$

Если значение интегрального показателя потенциала кластеризации более 1, то в данной отрасли возможно создание промышленных кластеров.

При формировании кластеров и выборе из них наиболее приоритетных необходимо также оценить динамику полученного показателя, так как увеличение значения показателя может свидетельствовать о возможных дальнейших пер-

спективах роста кластеров, а снижение — о бесперспективности развития кластера в будущем.

На основе результатов анализа показателей потенциала кластеризации все отрасли, представленные в экономике региона, могут быть объединены в три группы.

К I группе относятся отрасли промышленности, которые развиты лучше, чем в среднем по стране. Рассчитанные для таких отраслей промышленности коэффициенты больше единицы и имеют тенденцию к росту.

Ко II группе — отрасли промышленности, которые развиты чуть хуже. Значение интегрального показателя находится в пределах от 0,4 до 0,9.

К III группе — отрасли промышленности, которые не получили развития для создания кластеров на данной территории. Рассчитанные значения интегрального показателя не превышают 0,4.

На основе данной методики был рассчитан потенциал кластеризации Донецкой области по следующим показателям: объем реализованной продукции промышленности, стоимость основных средств, финансовый результат, среднемесячная заработная плата, среднесписочная численность занятых.

Таблица 1. Интегральный коэффициент потенциала кластеризации в Донецкой области

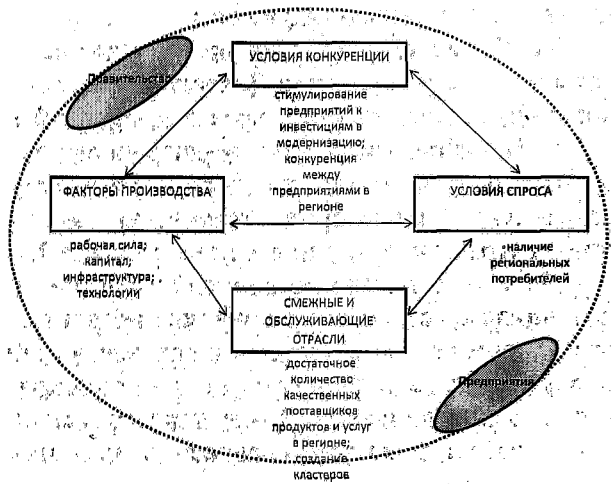
	Годы										$K_{инт}$
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
1. Объем реализованной продукции											
Промышленность	0,17	0,17	0,17	0,23	0,21	0,19	0,19	0,2	0,17	0,19	0,19
Добывающая промышленность	0,25	0,27	0,29	0,32	0,33	0,31	0,29	0,25	0,25	0,22	0,48
Обрабатывающая промышленность	0,19	0,19	0,21	0,25	0,22	0,2	0,2	0,21	0,19	0,22	0,21
Металлургическое производство	0,37	0,39	0,41	0,44	0,43	0,41	0,4	0,42	0,46	0,47	0,41
2. Стоимость основных средств											
Промышленность	0,16	0,15	0,17	0,15	0,15	0,16	0,14	0,16	0,16	0,16	0,16
Добывающая промышленность	0,28	0,28	0,26	0,26	0,25	0,26	0,25	0,29	0,28	0,29	0,27
Обрабатывающая промышленность	0,14	0,14	0,14	0,12	0,13	0,13	0,12	0,14	0,13	0,14	0,13
3. Финансовый результат											
Промышленность	0,11	-0,1	0,14	0,36	0,23	0,16	0,2	0,31	0,3	0,3	0,21
Добывающая промышленность	-0,12	-1,7	-21	-0,2	-0	-0,1	-0	0,01	0,01	0,02	-3,34
Обрабатывающая промышленность	0,29	0,24	0,32	0,44	0,32	0,24	0,27	-1,7	-1,3	-1	0,06
4. Среднемесячная заработная плата											
Промышленность	1,17	1,14	1,14	1,17	1,19	1,16	1,15	1,15	1,14	1,17	1,16
Добывающая промышленность	1,02	1,03	1,02	1,02	1,03	1,03	1,04	1,04	1,03	1,03	1,03
Обрабатывающая промышленность	1,14	1,15	1,16	1,17	1,15	1,16	1,17	1,17	1,15	1,19	1,17
5. Среднесписочная численность занятых											
Промышленность	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15

По результатам полученной оценки, для анализируемых показателей коэффициенты кластеризации достигают уровня ниже среднего, что позволяет сделать вывод о недостаточном развитии отраслей для создания кластерных структур в Донецкой области. Лишь для показателя «среднемесячная заработная плата» интегральный коэффициент кластеризации больше 1, что свидетельствует о том, что от-

расли добывающей и перерабатывающей промышленности являются перспективными для участия в кластерных образованиях.

Международная консалтинговая компания Monitor Group разработала стратегию экономического развития Донецкой области до 2025 года. Были определены основные проблемы экономики региона: недостаточная диверсификация, устаревшие технологии, инфраструктура,

уровень износа основных фондов более чем на 50 %, недостаточное количество инвестиций. По результатам исследования Monitor Group, в Донецкой области существует ряд отраслей, такие как металлургия и сельское хозяйство, которые имеют потенциал для того, чтобы стать конкурентоспособными кластерами. Однако для создания кластеров необходима эффективная микроэкономическая деловая среда, которая включает в себя четыре ключевых компонента:



Следует обратить внимание на тот факт, что специфика реализации кластерной политики, как совокупности усилий государства по поддержанию и стимулированию развития кластерных инициатив в регионах Украины, заключается во взаимосвязи с пространственной структурой экономики, что делает невозможным простое копирование «лучших практик» зарубежного кластерообразования и требует учета исторически сложившихся условий хозяйствования, межрегиональной и внутри региональной дифференциации.

Вместе с тем, как показывает мировая практика, внедрение кластерных инициатив особенно актуально для различных категорий проблемных регионов, в том числе старопромышленных, поскольку позволяет пересмотреть концептуальный подход к социально-экономическому развитию, выявить так называемые «полюса роста», т. е. точки (территории, группы предприятий в экономико-пространственной структуре региона), которые способны дать толчок к переходу от индустриального типа производства, характерного для старопромышленных территорий, к постиндустриальному.

Выводы и предложения. Кластерный подход, безусловно, является, прежде всего, новой управленческой технологией, позволяющей по-

высить конкурентоспособность как отдельного региона или отрасли, так и национальной экономики в целом. Повсеместное распространение кластеров можно рассматривать в качестве главной черты всех высокоразвитых стран.

Спецификой кластеров является получение организациями, входящими в них, синергетического эффекта, который выражается в повышении конкурентоспособности всей системы по сравнению с отдельными хозяйствующими субъектами. Такой механизм повышения конкурентоспособности основан на эффективном сочетании кооперации в процессе производства продукции с внутренней конкуренцией в рамках промышленного кластера.

Особенности реализации кластерной политики, как совокупности усилий государства по поддержанию и стимулированию развития кластерных инициатив в регионах Украины, заключается во взаимосвязи с пространственной структурой экономики, что делает невозможным простое копирование «лучших практик» зарубежного кластерообразования и требует учета исторически сложившихся условий хозяйствования, межрегиональной и внутри региональной дифференциации регионального развития. Результаты проведенной предварительной оценки потенциала кластеризации Донецкой области позволяют сделать вывод о том, что вопрос о диверсификации экономики региона и создании кластеров остается открытым, имея как положительные, так и отрицательные аспекты. Появление новых организационно-правовых форм хозяйствования в регионе возможно и необходимо, когда в этих «новых» формах стоимости воспроизводятся и преумножаются более эффективно, чем в «старых».

Список использованной литературы

1. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. — М.: Прогресс, 1993. — 994 с.
2. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. / М. Портер. — М.: Вильямс, 2005. — 608 с.
3. Porter M. The Competitive Advantage of Nations / M. Porter. — 1990.
4. Bergman E. M. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications / E. M. Bergman, E. J. Feser; Regional Research Institute, West Virginia University, 1999. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rri.wvu.edu/WebBook/Bergman-Feser/contents.htm>.

5. Macdonald S. Formal Collaboration and Informal Information Flow / S. Macdonald // International Journal of Technology Management. — 1992. — № 7 (1/2/3). — P. 49–60.

6. Siegel P. B. Regional Economic Diversity and Diversification : Seeking a Framework for Analysis / P. B. Siegel, T. G. Johnson, J. Alwang // Growth and Change. — 1995. — № 26 (2). — P. 261–284.

7. Regional Clusters and Economic Development : A Research Agenda / M. Enright, U. Staber, N. Schaefer, B. Sharma // Business Networks : Prospects for Regional Development. — Berlin : Walter de Gruyter, 1996. — P. 190–213.

8. Ленчук Е. Б. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран / Е. Б. Ленчук, Г. А. Власкин // Экономический портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://institutiones.com>.

9. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. — М. : ГУ ВШЭ, 2001. — 496 с.

10. Українське кластерне дослідження 2010 / Українські кластери [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ucluster.org>.

Стаття надійшла до редакції 09.10.2012 р.

УДК 621.31:332

І. О. Самойленко,

канд. екон. наук,

доцент,

*Харківська національна академія
міського господарства*

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗБИТКУ ВІД НИЗЬКОЇ ЯКОСТІ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ В СИСТЕМІ РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОГО РИНКУ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ

Розроблено методичні рекомендації з формалізації обліку якості електроенергії як основи формування відповідного інформаційного забезпечення в системі розвитку регіонального ринку електроенергії, що сприяє вдосконаленню системи відносин на ринку електроенергії та захисту прав споживачів електроенергії.

Ключові слова: інформаційне забезпечення, інформація, економічний збиток, низька якість електроенергії.

Електроенергетика — це базова галузь економіки країни, від функціонування якої залежить не тільки розвиток усіх без винятку напрямів народного господарства, а й рівень безпеки держави загалом. За умов визначення перспективних шляхів розвитку енергоресурсів країни й енергетичної безпеки регіонів України дослідження регіонального ринку електроенергії набуває особливої ролі і значення. Основним завданням, яке має бути розв'язаним у процесі дослідження регіонального ринку електроенергії є його пріоритетні напрями зі вдосконалення, в результаті чого можна передбачати подальші шляхи розвитку, щоб зменшити ризик невідзначеності під час прийняття рішень у процесі

функціонування як економіки країни в цілому, так і окремого підприємства або галузі.

Деякі економічні проблеми електроенергетики досліджували у своїх працях такі вітчизняні вчені-економісти, як Є. В. Крикавський [1], А. І. Шевцов [2], Л. Щербина [3], В. І. Пила, О. С. Чмир, К. Я. Петриковець, І. В. Плачков, Б. В. Яценко [4], Я. О. Баранік [5]. Особливості державного регулювання електроенергетики України становили об'єкт дослідження у працях О. В. Долгальової [6], І. А. Франчука [7] та інших. Разом із тим потребують подальшого розвитку проблеми якості електропостачання й інформаційного забезпечення ринку електроенергії, що впливає на рівень енергетичної безпеки територій.

© І. О. Самойленко, 2012