

раціонування питань механізму їх виконання, захисту прав учасників господарських відносин, які приймають участь у таких зобов'язаннях.

Література

1. Винник О. М. Господарське право: Курс лекцій.— К.: Атіка, 2004.— 624 с.
2. Господарський кодекс України: Офіційний текст.— К.: Атіка, 2006.— 180 с.
3. Хозяйственное право: Учебник / В. К. Мамаутов, Г. Л. Знаменский, В. В. Хахулин и др.; Под ред. В. К. Мамаутова.— К.: Юринком Интер, 2002.— 912 с.
4. Беляневич О. А. Господарське договірне право України (теоретичні аспекти): Монографія.— К.: Юринком Интер, 2006.— 592 с.
5. Про Державний бюджет України на 2007 рік: Закон України від 19 грудня 2006 р. № 489-V // Урядовий кур'єр.— 2006.— 26 грудня № 243.— Ст. 24, 65.

6. Про надання державних гарантій щодо іноземних кредитів, які надаються Україні відповідно до міжнародних договорів: Декрет Кабінету Міністрів України від 17 березня 1993 р. № 25—93 // Система інформаційно-правового забезпечення Ліга: Закон.— www.liga.net.

7. Бюджетний кодекс України від 21 червня 2001 р. № 2542-III // Система інформаційно-правового забезпечення Ліга: Закон.— www.liga.net.

8. Гарантійна угода між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку від 13 грудня 1995 р. // Система інформаційно-правового забезпечення Ліга: Закон.— www.liga.net.

9. Гарантійна угода між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку від 7 вересня 2005 р. // Система інформаційно-правового забезпечення Ліга: Закон.— www.liga.net.

Подано до редакції 04.10.2007 р.

УДК 347.454.3

Г. Н. Гриценко,

Зам. председателя правления

ЗАО «Реконструкция и строительство»,

г. Луганск

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПОДРЯДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Хозяйственно-правовая ответственность выступает одним из главных способов обеспечения надлежащего исполнения обязательств по любому виду договоров, не исключение и договор подряда на капитальное строительство. В юридической науке общепризнано, что «ответственность есть разновидность юридических последствий, наступающих при наличии определенных фактов, форма воздействия норм права на общественные отношения. Ответственность отличается от других обязанностей по содержанию — это всегда обязанность, носящая ущербный характер, нежелательный для субъекта, на которого возлагается, ущемляющая его правовой статус, сводящаяся к лишению определенного рода [1, с. 39]. Ответственность всегда является дополнительным обременением для стороны, нарушающей договорное обязательство [2, с. 115—116]. Хозяйственно-правовую ответственность необходимо отличать от

других правовых мер воздействия (санкций); в частности от таких мер, как взыскание задолженности или расторжение договора, хотя последнее и признается как одна из форм ответственности (п. 110—112 Общих условий заключения и исполнения договоров подряда в капитальном строительстве; утвержденных постановлением Кабинета Министров Украины от 1 августа 2005 г. № 668) [3].

Что касается вопроса о понятии ответственности, то многие годы он является спорным в юридической науке, рассматривался в основном представителями гражданско-правовой науки, ответственность определялась как «одна из форм государственного принуждения, связанная с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных экономических отношений юридически равных участников гражданского оборота» [4, с. 172—173].

© Г. Н. Гриценко, 2007

Имущественной ответственности в подрядных отношениях в капитальном строительстве были посвящены работы Е. Л. Абрамцовой, А. В. Ивановой, П. С. Озеровой, Н. С. Кузнецовой.

Целью настоящей статьи является исследование теоретических и практических аспектов имущественной ответственности участников хозяйственных подрядных отношений в капитальном строительстве.

Комплексное исследование всех проблем такого сложного явления, как хозяйственно-правовая ответственность, не является целью настоящей работы.

Хозяйственно-правовая ответственность имеет ряд отличительных признаков. Во-первых, она имеет не только имущественный характер, хотя и связана с возмещением убытков, уплатой неустоек и пени. Во-вторых, хозяйственно-правовая ответственность представляет собой ответственность одного участника хозяйственных отношений перед другим. В-третьих, особенностью хозяйственно-правовой ответственности является применение различных по объёму мер ответственности к различным участникам хозяйственных отношений за однотипные правонарушения (в т. ч. нарушения договорной дисциплины).

Ответственность по договору строительного подряда относится к договорному виду хозяйственно-правовой ответственности.

Правилами о договорах подряда на капитальное строительство от 26.12.1986 г. [5] предусматривалась жесткая система санкций за нарушение условий договоров на капитальное строительство. Ряд норм об ответственности до вступления новых Хозяйственного (далее — ХК Украины) и Гражданского кодексов Украины (далее — ГК Украины) содержался в ГК УССР.

В указанных кодексах законодателем заложен ряд новых положений. В частности, расширены возможности сторон договора — субъектов хозяйствования по самостоятельному закреплению в договорах тех или иных мер ответственности за те или иные нарушения договорной дисциплины: просрочку выполнения обязательства, недостатки качества, нарушений порядка расчётов и пр.

Признано, что формами (мерами) гражданско-правовой ответственности (так как некоторую часть подрядных отношений в капитальном строительстве по субъектному признаку можно определить как гражданско-правовые) являются возмещение убытков, взыскание неустойки (пени, штрафа) и взимание процентов годовых за неисполнение (просрочку исполнения) денежного обязательства. Это собственно также актуально и для хозяйственно-правовой ответственности в подрядных отношениях. Ещё ранее было отмечено, что для договора строительного подряда (с позиции гражданского права) основными мерами гражданско-правовой

ответственности выступают возмещение убытков и взыскание неустойки [6, с. 204].

Неустойка как мера гражданско-правовой ответственности, которая в то же время представляет собой и способ обеспечения обязательств, наиболее часто применяется при составлении договоров строительного подряда. Неустойка как мера хозяйственно-правовой ответственности тоже является способом обеспечения хозяйственного обязательства, с той лишь разницей, что в хозяйственном праве набор средств обеспечения надлежащего исполнения обязательств обширнее. Неустойка (пени) даёт возможность заранее определить денежную сумму на случай нарушения обязательств, при этом отсутствует обязанность потерпевшей стороны доказывать наличие убытков.

В теории выделяются следующие виды неустоек: зачётная неустойка, суть которой состоит в том, что при соотношении неустойки и убытков последние возмещаются в части, не покрытой неустойкой; исключительная неустойка, при которой допускается взыскание только неустойки;

штрафная неустойка, когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки;

альтернативная неустойка, когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки.

Если иное не предусмотрено законом или договором, действует зачётная неустойка. В договорах строительного подряда, как правило, отсутствуют указания относительно преимущества того или иного вида неустойки, поэтому стороны вправе самостоятельно выбирать её вид.

Были попытки разработать в юридической литературе правила для целесообразности применения определенного вида неустойки в некоторой группе однородных отношений, но впоследствии этот подход был признан неоправданным [7, с. 663], с чем стоит согласиться. В большинстве случаев поддерживалось мнение о преимуществе штрафной неустойки при применении мер ответственности за нарушения условий договора на капитальное строительство [8, с. 188; 9, с. 128—129; 10, с. 9]. Определение того или иного вида неустойки в конкретных обстоятельствах определяется сторонами на основании положения о свободе договора.

В нормах о договоре подряда на капитальное строительство нет ограничения размера возмещаемых убытков и неустойки.

Законодательные положения о договоре строительного подряда специально предусматривают ответственность перед заказчиком за ненадлежащее качество выполненных работ.

Подрядчик несет ответственность перед заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных технической документа-

цией и в обязательных для сторон строительных норм и правил (ДБН), а также за недостижение указанных в технической документации показателей объекта строительства.

Этот вопрос требует детальной проработки на законодательном уровне, поскольку проблема качества строительства связана с публичным интересом.

В зависимости от вида нарушения обязательства различают и средства правовой защиты, которые можно дифференцировать по их взаимосвязи с: 1) просрочкой в осуществлении строительных работ подрядчиком, 2) дефектами при осуществлении строительных работ подрядчиком, 3) дефектами, за которые подрядчик не несет ответственности.

Средства правовой защиты на случай дефектов в осуществлении строительных работ, в свою очередь, различаются по тому, когда обнаружены дефекты: 1) в ходе строительства, 2) в ходе эксплуатационных испытаний, 3) после приёмки объекта, и о них было направлено уведомление в течение гарантийного срока.

Немаловажным условием ответственности за нарушение договора строительного подряда является вина нарушителя. Следует исследовать влияние степени вины на размер ответственности, но при этом стоит отметить, что на практике уменьшение степени вины возможно в случае если: 1) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, 2) кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, 3) кредитор не принял разумных мер к уменьшению убытков.

Всё вышесказанное является материалом для усовершенствования действующего законодательства, которое не лишено недостатков. Положения об ответственности в подрядных договорных отношениях, содержащиеся в различных нормативно-правовых актах, требуют детальной проработки, что позволит разрешить несколько неопределённую ситуацию в законодательстве (см. далее), и позволит провести компактизацию такого законодательства. Имеется в виду инкорпорация отдельных норм в положения ХК Украины [11], регулирующие ответственность в договорных подрядных отношениях.

Общие положения об ответственности за нарушение условий хозяйственного договора подряда на капитальное строительство установлены ст. 322 ХК Украины. В указанной статье установлено, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору виновная сторона уплачивает штрафные санкции, а также возмещает другой стороне убытки (понесенные второй стороной расходы, потерю или повреждение её имущества, неполученные доходы) в сумме, не покрытой штрафными санкциями, если иной порядок не установлен законом.

В пункте 2 ст. 322 ХК Украины определены особенности исполнения обязательств по договору в части устранения выявленных в момент приёмки работ (объекта) нарушений. В данном случае сроки устранения нарушений согласовываются с заказчиком.

Специфика конечного продукта капитального строительства — объекта (здания, предприятия и пр.) требует специфических сроков исковой давности для требований, которые вытекают из ненадлежащего качества выполненных работ по договору и исчисляются со дня принятия заказчиком работ и составляют:

один год — относительно недостатков некапитальных конструкций, а в случае, если недостатки не могли быть выявлены при обычной процедуре приёмки работы — два года;

три года — относительно недостатков капитальных конструкций, а в случае если недостатки не могли быть выявлены обычной процедуре приёмки работы — десять лет;

тридцать лет — относительно возмещения убытков, причиненных заказчику противоправными действиями подрядчика, которые привели к разрушению или авариям (п. 3 ст. 322 ХК Украины).

В случае, если договором подряда или законодательством предусмотрено предоставление гарантии качества работы и недостатки выявлены в границах гарантийного срока, течение срока исковой давности начинается со дня выявления недостатков (п. 4 ст. 322 ХК Украины).

Вопросы ответственности за нарушения условий договора подряда (контракта) при выполнении работ на строительстве объектов детализированы в специальном Законе Украины «Об имущественной ответственности за нарушение условий договора подряда (контракта) о выполнении работ на строительстве объектов» [12] (должен был вступить в законную силу с 01.01.2008 г. на основании Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О Государственном бюджете Украины на 2005 год» и некоторые другие законодательные акты Украины» от 25.03.2005 г. № 2505-IV [13]). Однако в соответствии с Законом Украины «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Украины в связи с принятием Гражданского кодекса Украины» от 27.04.2007 г. № 997-V [14] указанный закон был признан утратившим силу. Стоит сказать, что данный закон был очень нужен на практике, так как безответственность заказчиков — распорядителей бюджетных средств «де-юре» приводит к безнаказанным нарушениям с их стороны «де-факто».

⁴ Дополнительно см.: Письмо Министерства юстиции Украины от 08.07.2004 г. № 19-5-709.

Закон України «Об имущественной ответственности за нарушение условий договора подряда (контракта) о выполнении работ на строительстве объектов» с момента вступления в законную силу определил бы общие правовые основания имущественной ответственности за неисполнение установленных условиями договора подряда (контракта) сроков завершения выполнения работ при строительстве объектов и осуществления расчётов за них и предназначался для укрепления договорной дисциплины и ответственности за целевое и эффективное использование средств Государственного бюджета Украины и местных бюджетов, средств государственных и коммунальных предприятий, учреждений и организаций.

Статья 2 указанного закона определяла, что его положения распространяются на правоотношения, которые возникают между предприятиями, учреждениями и организациями всех форм собственности, которые являются заказчиками, подрядчиками и инвесторами в процессе строительства, расширения, реконструкции, реставрации, капитального ремонта объектов, сооружений и технического переоснащения предприятий, которые осуществляются за счёт средств Государственного бюджета Украины, местных бюджетов, средств государственных и коммунальных предприятий, учреждений и организаций по договору подряда (контракту), а также министерствами, другими центральными органами исполнительной власти, Советом Министров АР Крым, местными государственными администрациями, исполнительными органами советов, которые обеспечивают финансирование капитальных вложений с привлечением указанных средств. Таким образом, закон урегулировал бы отношения в сфере государственного заказа, внёс некоторые коррективы при решении вопросов ответственности и расчётов в сфере капитального строительства по сравнению с общим порядком, установленным ХК и ГК Украины. Данный закон стал бы частью хозяйственного законодательства исходя из его предмета регулирования, в ст. 3 он содержал ссылку на то, что имущественная ответственность за нарушения условий договора подряда (контракта), а также за действия, следствием которых явились такие нарушения, регулируются помимо указанного закона ещё и гражданским законодательством. Данная ссылка была лишней. С учётом общих положений ХК Украины об ответственности применение в данном случае ГК Украины можно признать нецелесообразным.

Согласно п. 2 ст. 3 закона основанием для имущественной ответственности являлось неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиками и заказчиками договорных обязательств. Имущественная ответственность является существенным условием договора подряда (контракта) и предус-

матривает взыскание по требованию потерпевшей стороны неустойки (пени), а также убытков (расходов, потерь или повреждения имущества, неполученных доходов) в части, не покрытой неустойкой (пеней), с виновной стороны. Причём законом не допускался отказ от взыскания в установленном порядке неустойки (пени), а также отказ от требования возмещения убытков за нарушение договорных обязательств, предусмотренные законом и договором подряда (контрактом) (п. 3 ст. 3).

В случае невыполнения вышеуказанного требования закона сумма неустойки (пени), которая не была взыскана с виновной стороны за нарушение условий договора подряда (контракта), должна была взыскиваться по решению Хозяйственного суда в пользу Государственного бюджета Украины как со стороны, которая не предъявила в установленном порядке такие требования, так и со стороны, которая не выполнила договорных обязательств, в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины.

Освобождение от ответственности могло быть лишь в случае действия непреодолимой силы, действий другой стороны при наличии соответствующих доказательств (п. 4 ст. 3 закона).

В п. 5 ст. 3 закона было закреплено право сторон (но не обязанность) предусмотреть в договоре подряда (контракте) способы обеспечения обязательств в форме гарантии, поручительства, залога имущества (в том числе и объектов незавершённого строительства).

Законом дополнительно была установлена ответственность инвесторов, в том числе министерств, других центральных органов исполнительной власти, Совета Министров АР Крым, местных государственных администраций, исполнительных органов советов, которые обеспечивают финансирование строительства объектов, предусмотренных ежегодными государственными и региональными программами экономического и социального развития, за действия, которые привели к нарушениям условий договора подряда (контракта) вследствие нецелевого, несвоевременного или неполного выделения и перечисления средств на строительство таких объектов, и возмещения заказчику фактически уплаченных им подрядчику сумм неустойки (пени) за нарушение сроков платежей за выполненные работы, предусмотренные договором подряда (контрактом), и убытки в части, не покрытой неустойкой (пеней).

Вместе с тем законом устанавливалась ответственность подрядчика за нарушение сроков завершения выполнения работ (сдачи объектов в эксплуатацию), предусмотренных договором подряда (контрактом). Данное правило сводилось к следующему: подрядчик уплачивает заказчику за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер которой

рассчитывается исходя из договорной цены работ, скорректированной на официальный уровень инфляции и из расчёта учётной ставки Национального банка Украины, за период её действия, за который уплачивается неустойка (пени), увеличенная в 1,5 раза (ставка НБУ) (п. 1 ст. 4 закона).

Любые изменения сроков сдачи объекта должны были оформляться дополнительным соглашением, но при условии, что задержка с вводом объекта в эксплуатацию произошла не по вине подрядчика.

Особое внимание в законе было уделено порядку расчётов и ответственности за его нарушение (ст. 5). В случае нарушения по вине заказчика, предусмотренных договором подряда (контрактом) сроков перечисления авансов и платежей за выполненные работы (услуги), заказчик был обязан уплатить подрядчику за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер которой исчисляется от суммы просроченного платежа, с учётом официального уровня инфляции из расчёта учётной ставки Национального банка Украины, которая действовала в период, за который уплачивается неустойка (пени), увеличенной в 1,5 раза. В случае изменения учётной ставки НБУ, размер неустойки (пени) исчисляется пропорционально этим изменениям.

В п. 2 ст. 5 закона была установлена ответственность за несвоевременные расчёты, т. е. за нарушение части хозяйственного обязательства по договору строительного подряда (контракта). Ответственность установлена в данном случае как имущественная, так и неимущественная, в форме прекращения работ после истечения 30 календарных дней с момента окончания установленного срока платежа. Прекращение работ по договору подряда подрядчик вправе прекратить не ранее чем через 10 дней после уведомления об этом заказчика. Задержка платежей более чем на 90 календарных дней даёт право подрядчику разорвать в одностороннем порядке договор строительного подряда (контракта) и требовать уплаты неустойки (пени), возмещение убытков, причинённых разрывом договора (контракта) в части, не покрытой неустойкой (пеней).

Законом предполагалось ввести и порядок затрат, обусловленных применением имущественной ответственности (ст. 6 закона). Данные положения имеют важное значение исходя из предмета регулирования — имущественных отношений, осложнённых наличием специального правового режима бюджетных средств.

Сумма неуплаченной неустойки (пени) и возмещение убытков, причинённых неисполнением или ненадлежащим исполнением подрядчиками и заказчиками — субъектами предпринимательской деятельности условий договора подряда (контракта) относятся на результаты их финансово-хозяйственной деятельности.

Если заказчик нарушил условия договора подряда (контракта) вследствие несвоевременного поступления бюджетных средств, уплата неустойки (пени) и возмещение убытков осуществляется за счёт средств на финансирование строительства, предусмотренных соответствующими бюджетами. Средства, полученные вследствие применения имущественной ответственности за нарушения подрядчиками и заказчиками условий договора подряда (контракта), относятся на результаты их финансово-хозяйственной деятельности.

П. 2 ст. 6 закона определяла порядок уплаты неустойки в случае, когда заказчиком являются органы государственной исполнительной власти и местного самоуправления. Сумма взысканной неустойки (пени) относится на результаты финансово-хозяйственной деятельности соответствующих предприятий, учреждений, организаций или покрывается за счёт средств на содержание аппарата заказчика, предусмотренных сметой на строительство.

Возмещение заказчику дополнительных затрат на строительство, возмещение подрядчику обусловленных договором сумм неустойки (пени) за нарушение сроков платежей за выполненные работы вследствие нарушения плана финансирования осуществляется центральными органами государственной исполнительной власти, органами местного самоуправления за счёт средств соответствующих бюджетов. Порядок возмещения указанных средств устанавливается Кабинетом Министров Украины.

Согласно п. 5 ст. 6 закона было установлено, что если действия именно органов государственной исполнительной власти или местного самоуправления привели к имущественной ответственности за нарушение условий договора подряда (контракта), то такие дополнительные расходы финансируются за счёт уменьшения средств, предусмотренных на финансирование деятельности этих органов.

В случае финансирования строительства объектов на паевой основе дополнительные затраты, обусловленные уплатой заказчиком неустойки (пени) вследствие нецелевого, несвоевременного или неполного выделения и перечисления средств, возмещаются всеми инвесторами, которые нарушили свои обязательства относительно перечисления средств. Порядок возмещения дополнительных расходов устанавливается договорами (соглашениями) между заказчиком и инвестором относительно паевого финансирования строительства объектов (п. 7 ст. 6 закона).

Анализ положений данного закона даёт основания считать его крайне полезным для практики, утратившие силу его положения можно было бы «вместить» в ХК Украины, т. е. дополнить ст. 322, а также ввести новые статьи в целях наращивания объёма ХК Украины и сокращения объёма хозяйственного зако-

нодательства. Такая работа представляется актуальной ещё и в связи с тем, что закон был аннулирован так и не вступив в законную силу. После доработки его отдельных положений их можно использовать для доработки статей ХК Украины об имущественной ответственности в подрядных договорных отношениях.

Однако существует ещё ряд нормативных актов, содержащих положения об имущественной ответственности за нарушения обязательств по договорам строительного подряда (контрактов).

Одним из таких нормативных актов, принятых во исполнение положений указанного закона, является постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Общих условий заключения и выполнения договоров подряда в капитальном строительстве» (далее — Общие условия) от 01.08.2005 г. № 668 [15].

Согласно п. 1 Общих условий в соответствии с ХК и ГК Украины определяют порядок заключения и исполнения договоров подряда на проведение работ по новому строительству, реконструкции, реставрации, капитальному ремонту строений, технического переоснащения предприятий, а также отдельных комплексов или видов работ, связанных со строительством объектов.

Договоры подряда в капитальном строительстве с участием иностранных субъектов хозяйствования заключаются в порядке, предусмотренном ХК и ГК Украины, иными актами законодательства. Общие условия являются обязательными для использования во время заключения и исполнения договоров подряда в капитальном строительстве не зависимо от источников финансирования работ, а также формы собственности заказчика и подрядчика (субподрядчиков).

Пункты 110–116 Общих условий посвящены ответственности сторон за нарушение обязательств по договору подряда и порядку урегулирования споров. Характерным является то, что согласно п. 110 нарушение обязательств по договору подряда является основанием для применения хозяйственных санкций, предусмотренных именно ХК Украины, и, конечно, самим договором. То есть санкции, заложенные в ГК Украины, не применяются к договорам строительного подряда, сторонами которых являются субъекты хозяйствования.

В соответствии с Общими условиями в случае нарушения обязательств по договору подряда могут наступить такие правовые последствия:

- прекращение исполнения обязательств по договору подряда вследствие одностороннего отказа от него, если это установлено договором подряда или законом, или расторжение договора подряда;
- изменение условий договора;
- уплата неустойки;
- возмещение убытков и морального ущерба.

Если договором подряда за неисполнение обязательств установлен размер неустойки, она подлежит взысканию в полном размере независимо от взыскания убытков (п. 113 Общих условий).

Сторона, которая нарушила имущественные права или законные интересы другой стороны, обязана их возобновить, не ожидая претензии или обращения в суд (п. 114).

В случае необходимости возмещения убытков или применения других санкций, сторона, права или законные интересы которой нарушены, с целью решения спора имеет право обратиться к нарушителю с письменной претензией (п. 115).

Специальный порядок установлен для случая, если работы выполняются с привлечением бюджетных средств, средств государственных и коммунальных предприятий, учреждений и организаций. Ответственность сторон за нарушение обязательств по договору подряда и порядок урегулирования споров определяются с соблюдением требований актов законодательства, которые регулируют эти вопросы.

Во исполнение положений закона также было принято постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка осуществления контроля за соблюдением сторонами обязательств по договорам подряда на выполнение работ при строительстве объектов» от 12.05.2004 г. № 609 [16]. Данный нормативно-правовой акт должен был вступить в действие одновременно с законом.

Нормы об имущественной ответственности в подрядных отношениях разрознены по нормативным актам различной юридической силы, что не будет способствовать их правильному применению на практике.

В общем, предложения по усовершенствованию можно свести к дополнению соответствующих положений ХК Украины статьями, усиливающими имущественную ответственность в договорных подрядных отношениях, осложненных наличием в них публичного элемента в виде государственных органов различного уровня, предприятий государственной и коммунальной форм собственности, которые являются заказчиками, инвесторами, т. е. распорядителями средств как Государственного бюджета Украины, так и средств местных бюджетов. Система предлагаемых статей могла бы выглядеть следующим образом:

Статья 322-1. Особенности имущественной ответственности субъектов хозяйствования за нарушение договора подряда на капитальное строительство.

Статья 322-2. Особенности имущественной ответственности иных участников хозяйственных отношений за нарушения договора подряда на капитальное строительство.

Статья 322-3. Ответственность подрядчика за нарушение сроков завершения выполнения работ по договору подряда на капитальное строительство.

Статья 322-4. Ответственность заказчика за нарушение сроков платежей за выполненные работы по договору подряда на капитальное строительство.

Статья 322-5. Особенности возмещения затрат, обусловленных применением имущественной ответственности по договору подряда на капитальное строительство.

Литература

1. Черданцев А. Ф., Кожевников С. Н. О понятии и содержании юридической ответственности // Правоведение. — 1976. — № 5. — С. 39.
2. Абрамцова Е. Л. Договор подряда в гражданском праве России. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Саратовский юрид. ин-т МВД РФ. — Волгоград, 2005. — 160 с.
3. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Общих условий заключения и выполнения договоров подряда в капитальном строительстве» от 01.08.2005 г. № 668 // Урядовий кур'єр. — 2005. — № 163.
4. Гражданское право: Учебник. В 2-х т. Т. 1 / Под ред. Е. А. Суханова. — М.: Изд-во «БЕК», 1993. — 384 с.
5. Правила о договорах подряда на капитальное строительство, утвержденные постановлением Совета Министров СССР от 26.12.1986 г. № 1550 // СП СССР. — 1987. — № 94. — Ст. 19.
6. Самощенко И. С., Фарукшин М. Х. Ответственность по советскому законодательству. — М.: Юридическая литература, 1971. — 240 с.
7. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Изд. доп., испр. (3-й завод). — М.: Статут, 2003. — 1055 с.
8. Райхер В. К. Правовые вопросы договорной дисциплины в СССР. — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1958. — 262 с.

9. Кузнецова Н. С. Подрядные договоры в инвестиционной деятельности в строительстве: Монография. — Киевский национальный университет им. Т. Шевченко. — К., 1993. — 159 с.

10. Иванов А. В. Ответственность по договору подряда на капитальное строительство. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 1990. — 26 с.

11. Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 436-IV // Відомості Верховної Ради України. — 2003. — № 18, № 19—20, № 21—22. — Ст. 144.

12. Закон Украины «Об имущественной ответственности за нарушение условий договора подряда (контракта) о выполнении работ на строительстве объектов» от 06.04.2000 г. № 1641-III // Відомості Верховної Ради України. — 2000. — № 27. — Ст. 212.

13. Закон Украины «О Государственном бюджете Украины на 2005 год» и некоторые другие законодательные акты Украины от 25.03.2005 г. № 2505-IV // Відомості Верховної Ради України. — 2005. — № 18—19. — Ст. 267.

14. Закон Украины «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Украины в связи с принятием Гражданского кодекса Украины» от 27.04.2007 г. № 997-V // Офіційний вісник України. — 2007. — № 43. — Ст. 1703.

15. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Общих условий заключения и выполнения договоров подряда в капитальном строительстве» от 01.08.2005 г. № 668 // Офіційний вісник України. — 2005. — № 31. — Ст. 1867.

16. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка осуществления контроля за соблюдением сторонами обязательств по договорам подряда на выполнение работ при строительстве объектов» от 12.05.2004 г. № 609 // Урядовий кур'єр. — 2004. — № 101.

Представлена в редакцию 28.09.2007 г.